



अहम्  
श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमाला [२१-२२]

श्रीवादिदेवसूरिविरचित

## प्रमाणनयतत्त्वालोकाङ्कारः

श्रीरत्नप्रभाचार्यविनिर्मितया रत्नाकरावतारिकाख्यया  
व्याख्यया समलङ्कृत ।

शास्त्रविशारदजैनाचार्यश्रीनिजयधर्मसूरिपादा-  
म्भोजचञ्चरीकायमाणाम्या

भावकप०-हरगोविन्ददास-वेचरदासाभ्यां सशोधितः ।

स च

वाराणस्या

श्रेष्ठिमूर्तार्हतनुजहर्षचन्द्रेण निजधर्माभ्युदययन्त्रालये

मुद्रितं प्रकाशितम् ।

वीरसंवत् २४३० ।

मूल्यम् रूप्यकत्रयम् ।



YASHOVIJAYA JAINA GRANTHAMALA, 21,22



# PRAMANANAYA- TATTVALOKALANKARA

OF  
SHREE VAD DEVASURI  
WITH THE COMMENTARY  
RATNAKARATATRIKA  
OF  
SHREE RATNAPRABHACHARYA

---

EDITED

UNDER THE BENIGN INFLUENCE AND  
PATRONAGE

OF  
SHASTRAVISARAD JAINACHARYA  
SHREE VIJAYA DHARMA SURI

BY

HIS HOLINESS MOST DEVOTED SERVANTS,  
*SHRAVAK PANDIT HARGOVINDDAS*  
AND  
SHRVAK PANDIT BECHARDAS

---

PRINTED AND PUBLISHED

BY

HARSHCHAND BHURABHAI  
PROPRIETOR OF DHARMABHYUDAYA PRESS,  
BENARES



Veer-Era, 2437

— . —

Price, Rs 3-0-0





## अहम् प्रस्तावना ।

क सत्त्वार्हततत्त्वामियुक्त, तार्किकचक्रवर्तिनत्वेन, प्रतिवादि-  
भयङ्करत्वेन च सुविश्रुताना मूलग्रन्थमेत प्रणेतृणा वादिश्रीदेवसूरीणा  
सुविहित-सुगृहीतेन नामधेयेन नाम्यत्यन्त परिचित १ । एतेषा जन्म  
विक्रमार्माद् वैद्वि-वेद चन्द्र-मूमिप्रमिते (११४३) वर्षे गूर्जरदेशान्त-  
गते मद्राह्वनाभि नगरे प्राग्गटवशमुत्तपोमन्त्र वारनागाह्वयम् श्रेष्ठिनो  
जिननेवीनाम्या गृहिण्या कुर्मो समननिष्ठ । प्रन्दे चैषा पितृभ्यां  
पूर्णचन्द्र इति नाम । पूर्वपुण्योदयनगेन निमर्गत एव ससाराद्  
विरक्तचित्तैस्ते, परित्यज्य मोहनाप्राग्यशान्तिनी वैमविक्री मूर्च्छा,  
श्रीमन्मुनिचन्द्रसूरीणा समीपे विक्रमान्त्याद् द्विपैत्रैकेन्दुमस्ये (११५२)  
सन्तरे धार्हती दीक्षा प्रतिपेदे । समतिष्ठिपथ दीक्षाममेव गुरव-  
स्तेषा रामचन्द्र इति नाम । स्त्रोकेनैव कालेनाऽचिन्त्यप्रतिमाप्रकर्षव  
गतम् समन्वय्य सबविषयाणि शास्त्राणि, संप्राप्य वाग्विद्याया परा  
काष्ठा, विदित्य चानेकेषु देशेषु, महतीषु ममानु परानय लम्बिता  
नानाविधा प्रतिवातिविशाम्ना, यत्प्रभावकचरित्रे तच्चरित्रप्रतिपादन  
परे षड्विंशे श्लोके—

१ 'शिखिदेशाव जन्म' इति प्रभावकचरित्र । २ यमु निम्नदशात्सुदृढतम  
प्रमाणवत्तत्त्वत्वात्कारमात्रानुसन्दुम्बकस्य प्रस्तावनायां देवसूरीपितृनाम 'नाग  
दव' इति ध्येतेऽ लब्धिनयम्

यद्गुप्तो जीवनच्छन्दो रात्रमान स्वनेत्रगा ।

प्राग्गटवशमुत्तपोमन्त्र वारनागाह्वयम् श्रेष्ठिनो ॥ ७ ॥

इति श्रीप्रभावकचरित्र श्रुत वीरगाय इत्युक्तेऽन्त ।

१ 'दाणा मुम्नशेय' इति प्रभावकचरित्रे ।

“निवाहृतं वदन् बन्धः पुरे धवलके द्विजः ।

काश्मीरसागरो जिग्रे वाटात मत्स्यपुरे ॥ ३९ ॥

तथा नागपुरे सुष्णो गुणचन्द्रो दिगम्बरः ।

चित्रहृदे भागवतः शिवभूत्या पुनः ॥ ४० ॥

गङ्गाधरो गोपगिरौ भरायां धरणीधरः ।

पद्माकरो द्विजः पुष्करिण्यां च वाग्मद्रोहुरः ॥ ४१ ॥

जितश्च श्रीभृगुक्षेत्रे कृष्णाग्नौ ब्राह्मणाग्रणीः ।

एवं वादजयोन्मुद्रो रामचन्द्रः क्षितावभृत्” ॥ ४२ ॥

एवं च विश्वस्मिन्नपि विश्वे वादिमतज्ञजगद्गूलत्वेन परां प्रसिद्धिं समासादितवतस्तान् सुयोग्यतयाऽतिप्रसन्नचित्ता गुरवो ‘देवसूरि’ इति नामदानपूर्वकं विक्रमात् ११७४ वर्षे सूरिपदे न्यवीविशन् ।

एभिर्वादिप्रवरैरणहिल्लपुरपत्तने श्रीसिद्धराजजयसिंहक्षितिपतेर्नाना-  
शास्त्रविशारदैरनेकैः प्रामाणिकप्रकाण्डैर्मण्डितायां चतुरङ्गायां परिषदि तर्क-  
कर्कशैरनल्पैर्विकल्पकल्पनाजालैः पराभूतिं प्रापितश्चतुरङ्गीतौ सभासु  
लब्धजयप्रतिष्ठोऽपि कुमुदचन्द्रनामा दिगम्बराचार्यः, समर्थितश्च स-  
युक्तियुक्तिर्न नारीनिर्वाणविधिः, प्रभावमापादितं श्वैताम्बरं शासनम्,  
समुत्तन्मितश्च स्वक्रीयो विमलो यशःस्तम्भः । तदानीं च सभामध्य-  
मध्यासीनैरन्यगच्छीयैरपि बहुभिर्जगद्विख्यातैः श्रीमद्देवचन्द्राचार्यप्रभृ-  
तिभिः सूरिभिः, अप्रतिवधद्विनिजं कवित्वकौशलं, परां स्तुतिमुपनीता

१ “श्रीदेवसूरिरपरश्च जगत्प्रसिद्धो वादीश्वरोऽस्तगुणचन्द्रमदोऽपि बाल्ये”  
इति गुर्वावल्या श्रीमुनिमुन्दरमूरयोऽपि ।

२ “वेदाश्वगङ्गरे वर्षे सूरित्वममवन् प्रभो.” इति प्रभावकचरित्रे ।

३ “शरवेदेधरे वर्षे क्रांतिके पूर्णिमानिति ।

जन्माऽभवत्प्रभोर्व्योमवाणदाम्भौ व्रतं तत्रा” ॥ ८४८ ॥

इति प्रभावकचरित्रे श्रीहेमचन्द्राचार्यप्रत्यगगतलोकैर्न हेमचन्द्राचार्याणां वा-  
दिर्श्रीदेवसूरिसमानकालिकत्वं सुप्रतीतम् ।

वादीन्द्रा श्रीदेवसूरिपादा , तथा च प्रभावकचरित्रे—

“श्रीसिद्धहमधद्राभिधानाब्दानुज्ञामने ।

सूत्रधार प्रभु श्रीमान् हेमधद्रप्रभुजगौ” ॥ २५० ॥

तथाहि—

यदि नाम कुमुदधद्र नापेक्ष्य देवसूरिरहिमदधि ।

कल्पिपरिधानमधाम्न्यन कतम श्वेतान्दरो जगति ? ॥ २५१ ॥

श्रीचन्द्रसूरपत्न्य सिद्धान्तस्त्वय मृतय ।

गामनाहारदूर्मायाऽगातन् श्रीदेवसूरये ॥ २५२ ॥

श्रीमहेनगुरा मिहामनस्य सति भाम्बति ।

प्रतिष्ठाया न छान्तिन पृत्तानि महतामपि ” ॥ २५३ ॥

अपरैरपि तत्समाननालिकै , पश्चाद्भानिभिश्च सूरिभि सूरिभि-  
र्वादिवर्याणा जयश्रीमभागमन्य , चातुर्धर्माशारधम्य , माहात्म्योरकीर्त-  
नम्य , सत्वासमवाधुपार्जनम्य च तत्तद्ग्रन्थेषु विहित सवाद सुस्पष्ट  
लोचनगोचरीमयति, तथाहि—

“ यैरत्र स्वप्नमया दिगम्बरस्थापिता परामृति ।

ग्रन्थश्च विवृणोतानां जयन्ति ते ज्येष्ठसूरयो नया ” ॥ (पृष्ठ १)

“आत्मायाम समयसमिधां सचयैर्ब्रवीमाने

श्रीनिवाणाचित्रगुचिबचधानुरीचिप्रभानौ ।

प्राज्ञायन्य प्रथयति तथा सिद्धराज, जयश्री

यस्याद्वाद व्यञ्जित स सदा नन्दताद् देवसूरि ” ॥ (पृष्ठ १८९)

( रत्नाकरावतारिकायां धीरवत्प्रभसूरय )

“निज श्रीगुनिचन्द्रसूरिमुनिभिर्गीताधर्मादामयि

पदं स्व विनिवेणितस्तदनु स श्रीदेवसूरिमु ।

भाम्याऽ जयमिहद्वन्द्वनुर्येनाऽग्नादिग्यामसा

श्रीनिवाणममधनेन विजयसम्भ सम्मुच्यन्मिह ” ॥

( वैपदेवामालिकाप्रान्ती रत्नप्रभसूरय )

१ एतन्निर्वाणसु प्रयच्छन्निस्तत्र “ विद्वन्नाद् धनुर्वेदादयै माये  
एवर्षिण इत्यनेन प्रश्रियदित ।

“अनन्यमाधारणशील्यसंपदे विनम्रविद्वज्जनमुद्रिताऽऽपदे ।

दिगम्बराटम्बरभद्रसूर्ये प्रणम्य तस्मै गुरुरेवसूर्ये ” ॥ २ ॥

“श्रीदेवसूरिसुगुरो स्फुटनाममन्त्रनित्यस्मृतिस्तुपदेऽज्ञानेन वृत्तिम् ।

श्रीमन्सुनीन्द्रमुनिचन्द्रकृतावमुष्यां सूरिमहेश्वर इति प्रकटां चकार” ॥ ३ ॥

(भावदयम्नस्ततिटीकायां श्रीमहेश्वराचार्या.)

“श्रीदेवसूरिप्रमुखा समुद्रसूर्येऽपि तपादपयोलहंमा ।

येषामद्याभारचिन्तस्थितीनां नालीरुमैत्री मुदमानतान” ॥

( जिनधर्मप्रतियोधे श्रीमोमप्रभसूर्य. )

“भेजेऽवकीर्णतां नम्र कीर्तिरन्धामुपाजयन् ।

ता देवसूरिगच्छिद्य तं निग्रन्थं पुनर्व्यधान्” ॥ १ ॥

(श्रीदेवप्रभदेवा.)

“सै श्रीकरीमत्तद्वादिदेवाचार्यस्य शिष्योऽजनि रामचन्द्र ।

सूरिविनेयो जयमङ्गलोऽस्य प्रशान्तिमेतां मुकुती च्यवत्त ” ॥

“वस्त्रप्रतिष्ठाचार्याय नम श्रीदेवसूर्ये ।

यत्प्रसादमिवाऽऽख्याति सुप्रप्रश्नेषु दर्शनम्” ॥

( सैमराटिल्यमक्षेपे श्रीप्रद्युम्नाचार्या. )

“वाटविद्यावनोऽद्यापि लेखनालामनुज्जता ।

देवसूरिप्रभो. सान्धं कथं स्याद् देवसूरिणा ? ” ॥

“बाह्यस्याधिपत्यस्य पातने प्रथितोद्यम ।

अपूर्वं. कोऽपि लोकेऽस्मिन् देवसूरि. कृतोदयः” ॥

१ एतदग्रन्थविरचनसमय —

“शशि-जलवि-सूर्यवर्षे शुचिमासे रविदिनसिताष्टम्याम् ।

जिनधर्मप्रतिबोध कल्पोऽयं गूर्जरेन्द्रपुरे” ॥ १४ ॥

इति प्रशान्तिप्रान्तमाने ग्रन्थकर्तृमि स्वयमेवोद्गाह ।

२ स्याद्वादनञ्जरीप्रणेतृणा श्रीमल्लिङ्गसूराणां गुरव, धर्माभ्युदयमहाकाव्या-  
दिविनिर्मातारश्च ।

3 *Ipigraphia Indica* Vol ix p 79.

४ “वर्षे बारिषिपक्षयक्षगणिते श्रीवर्धमानस्वितिश्रकेऽयुं” इत्येतत्प्रगल्भिप्रा-  
न्तभागोद्देखेन ग्रन्थस्याऽस्य निर्माणाऽवसरो विक्रमार्कसंवत् १३२४ रूप. प्रतीयते ।

“ श्रीजैननामनसरोजजिकाशमानु श्रीदेवसूरिरिति तस्य यम्बूव गिष्य ।

दुवादिकान्तिकचयप्रतिभादगाध्य यावन्नरीचिनिचयै रज्याचकार ॥

मेपा दूरीकृतया कीर्त्या बलयापि कुमुद्वद्वय ।

विदधे विजयस्तमपमहिमा को नाम तेषा स्यात् ? ” ॥

(‘गान्निनामचरित्रे श्रीमुनिदेवसूरय )

“वादिश्रीदेवसूरेणगगनविधोर्यभ्रता शारद्राया

नाम प्रत्यक्षपूर्वं सुनयपदमृतो मङ्गलाङ्गस्य सूर ।

पादद्वन्द्वारविन्दे कुचमधुपहिते मृद्वमृत्किं दुधानो

वृत्तिं मोमोऽभिरामामहत कृतिमता वृत्तरसाकरस्य ’ ॥

(वृत्तरसाकरटीकाया श्रीमोमचन्द्रपण्डिता )

“नमो यप्रतिभाघमात् कीर्तिपोगप स्वजन् ।

ह्रियेयाऽस्त्यानि भारत्या देवसूरिमुदेऽस्तु य ॥ १ ॥

सप्रागारमनापकेवलमृता भुक्तिं तथाऽभ्यास्य

आरीणामपि मोक्षतीर्थमभवत् तत्पुक्तियुक्तोत्तरै ।

य श्वेताम्बरनामनस्य विजिते नमन प्रतिष्ठापुर

स्तरेवाद् गुरतोऽप्यमेयमहिमा श्रीदेवसूरिप्रभु ” ॥ २ ॥

( प्रबोधचिन्तामणौ श्रीमेस्तुङ्गाचाया )

“अतिष्ठिन् निवृत्तिमङ्गनाने विजित्य ये दिक्पद्मागमोक्तिभि ।

विषादविद्याविदुर वदावदा जयन्ति तेऽस्मी प्रभुदेवसूरय ” (पृ० २)

‘मिताम्बरानामपि यैश्च दान रिश्वर कृत गूजरभूमिमण्डल ।

चलाचर दिक्पद्मादवालयया मनामुदे ते मम देवसूरय ’ ॥ (१)

१ अथ प्रयो विक्रमाकान् १३२९ वर्षे पञ्चनिर्मितं, यस्त एव प्रन्यान्त भागे—

‘धीधिकमनृत्यकोऽनन्दकर कृपायामि गदिसस्ये ।

समजान रजात्सवदिने कृतिरिय मुग्धबोधकरी” ॥ ४ ॥

२ ‘एतद्प्रधानिमाणसमय

प्रमोदसन्तुष्टतनु वक्ष्येयाधिकेषु क्रमनो गतेषु ।

वैशाखमासस्य च पूर्णिमायां प्रथम समाप्तिं अभितो मितोऽयम्” ॥

इति पद्यमुपन्यस्यतिप्रथमकृतभिरेव प्रत्यपादि ।

“तत्पट्टाचलपूर्वपर्वतशिरःशृङ्गारतिग्मद्युतिः

स्फूर्जत्कौमुदचन्द्रधामनिहतिप्रख्यातकीर्तिव्रजः ।

तापव्यापदपाकृतिप्रमुदितैरासेव्यमानो भृशं

सचक्रैः सततं चिरं स जयति श्रीदेवसूरिप्रभुः” ॥ (पृष्ठ-३५३)

(शान्तिनाथमहाकाव्ये श्रीमुनिभद्रसूरयः)

“तस्याऽभवन्नजितदेवमुनीन्द्रवादिश्रीदेवसूरिवृषभप्रमुखा विनेयाः” ॥२४॥

( क्रियारत्नसमुच्चये श्रीगुणरत्नसूरयः )

“अष्टहयेशमितेऽब्दे विक्रमकालाद् दिवं गतो भगवान् ।

श्रीमुनिचन्द्रमुनीन्द्रो ददातु भद्राणि सदाय ॥ ७२ ॥

तस्मादभूदजितदेवगुरुर्गरीयान् प्राच्यन्तपश्रुतनिधिर्जलधिर्गुणानाम् ।

श्रीदेवसूरिरपरश्च जगत्प्रसिद्धो वाढीश्वरोऽस्तगुणचन्द्रमदोऽपि बाल्ये ॥७३॥

येनाऽर्चितश्चतुरशीतिसुवाटिलीलालब्धोलसजयरमामद्रकेलिलाली ।

वादाहवे कुमुदचन्द्रदिगम्यरेन्द्रः श्रीसिद्धभूमिपतिसंनदि पत्तनेऽस्मिन् ॥७४॥

वेदमुनीशमितेऽब्दे देवगुरुर्जगदनुत्तरोऽभ्युदितः”

( गुर्वावल्यां श्रीमुनिसुन्दरसूरयः )

१ श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालाया मुद्रितम् । एतद्ग्रन्थनिर्माणकालप्रतिपादन-  
परं तत्रस्थमिदं पद्यम्—

“अन्तरिक्ष-रजनीहदीश्वर-ब्रह्मवक्त्र-शशिसंख्यवत्सरे ।

वैक्रमे शुचितपोजयातिथौ शान्तिनाथचरितं व्यरच्यत” ॥१७॥

२ श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालाया प्रसिद्धिमानोतोऽयं ग्रन्थः । इदंग्रन्थप्रण-  
यननिर्णयनाय—

“काले षड्-रस-पूर्ववत्सरमिते श्रीविक्रमार्काद् गते

गुर्वादेशवशाद् विमृश्य च सदा स्वान्योपकारं परम् ।

ग्रन्थं श्रीगुणरत्नसूरिरतनोत् प्रज्ञाविहीनोऽप्यमुं

निर्हेतुपकृतिप्रधानजननैः शोध्यस्त्वयं धीधनै ॥ ६३ ॥

इति तत्प्रशस्तिप्रान्तभागे स्थितोऽयं श्लोक एव पर्याप्तः ।

३ श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालाया प्राकाश्यं प्रापितोऽयं ग्रन्थः । एतद्विधान-  
समयमिममुल्लिखन्ति ग्रन्थकारा —

“रस-रस-मनुमितवर्षे मुनिसुन्दरसूरिणा कृता पूर्वम् ।

मध्यस्थैरवधार्या गुर्वालीयं जयश्रीदा ” ॥

“ श्रीमुनिच द्रसूरीणिष्या श्रीअमृतदेवसुरिबादिदेवसुरिप्रभृतय । तत्र  
वादिश्रीदेवसुरिभि श्रीमद्गणेशपुराणतने तयसिंहदेवरानस्याज्जेकगिद्व ननक  
लितया समाया चतुरांगीतिवादल घञययाम दिगम्बरचक्ररतिन वादलिप्पु  
कुमुदच टाचार्य वादे निर्मित श्रीपत्तने दिगम्बरप्रवेशो निवारितोऽद्यापि  
प्रतीत । तथा रि०चतुरभिऋद्वादशात(१२०४)वर्षे षडवर्द्धिग्रामे चैत्यविम्वयो  
प्रतिष्ठा कृता, तत्तीर्थं तु सम्प्रत्यपि प्रसिद्धम् । तथा भारामणे च श्रीनेमिनाथप्रति  
ष्ठा कृता । चतुरांगीतिसहस्र (८४०००)प्रमाण स्याद्वादरत्नाकरनामा प्रमाणग्रन्थ  
कृत । येन्यश्च यक्षान्नैव स्यात्तिमचतुरांगीतिसुरिशातय यभूव । तथा च वि०  
चतुरांगीदधिके णकाद्वादशात(११२४)वर्षे जन्म द्विपञ्चादधिके(११५२)दीक्षा ।  
चतु सप्तत्यधिके(११०४)सुनिपदम् । पञ्चविंशत्यधिकद्वादशात(१२२६)वर्षे श्राव  
णवादिसप्तम्यां गुरौ स्वर्ग ॥

( तपान् ७५६वाक्या श्रीधर्मसागरोपाध्याया )

प्रतिपादितश्चैतेषा वादिपुङ्गवाना प्रपञ्चेन प्रन यो मुद्रितकुमुद-  
चन्द्रप्रकरण-प्रभावचरित्र-प्रन घचिन्तामण्यादिग्रंथेषु पूर्वकालिनैस्तै-  
स्तैर्विद्वद्भिर, इति निशेषार्थिम्यस्तत्रैव निलोकर्थं विनप्यते ।

एभिर्वादिबुलोत्तसै प्रमातस्मरणकुलक-श्रीमुनिच द्रसूरीस्तुति-  
श्रानरुघर्मकुलनादिव्यतिरिक्तोऽन्यैव ग्रन्थस्य विस्तरेणार्थप्रतिपादनपरश्च  
चतुरांगीतिसहस्रश्लोकप्रमित स्याद्वादरत्नाकराख्यो यथार्थनामा प्रमाणग्र  
न्थोऽपि निरमायि, यम्य परिचयार्थं महत्त्वपूर्णत्वं सकलतर्कग्रन्थमौ-  
लिमुमुदत्वं च परिचाययितु—

“इह हि लभ्यमाणाऽऽधादीयोऽर्थास्तुणाक्षरक्षीरनिरन्तरे, तत इतो रदयमान

१ धायसोवित्रयप्रयनालयार्था मुद्रितमिद प्रकरणम् ।

२ यत् स्याद्वादरत्नाकरे प्रथमपरिच्छेत्तपञ्चमस्य वादिवया —

“ इति सफलतार्किक वैयाकरण-सैद्धान्तिक-महदय-कविचक्रवर्ति-चारित्र  
चूडामणि-मुषिहितमुगृहातनामधेयधेताम्यराधिपश्रीमन्मुनिचन्द्रसूरिचरणसरसारहोप  
ज्योतिना धादशाचार्येण विरचिते स्याद्वादरत्नाकरे प्रमाणनयतत्त्वालोकाद्वारे प्रमा  
णस्वरूपभित्तयो नाम प्रथम परिच्छद् ।



स्याद्वादमहामुद्रासुद्रितानिद्रप्रमेयसहस्रोत्तुङ्गरङ्गतरङ्गभङ्गिसङ्गसौभाग्यभाजने,  
 अनुलफलभरभ्राजिष्णुभूयिष्ठागमाभिरामानुच्छपरिच्छेदमदोहग्राहलामन्नकानन-  
 निकुञ्जे, निरपममनीषामहायानपात्रच्यापारपराग्रणपुस्त्यप्राप्यमाणाऽप्राप्तपूर्वरत्न-  
 विशेषे, क्वचन वचनरचनानवद्यगद्यपरम्पराप्रवालजालजटिले, क्वचन सुकुमारका-  
 न्तालोकनीयान्नोक्कल्लोभमौक्तिकप्रकरकरम्बिते, क्वचिदनेकान्तवादोपकल्पिताऽ-  
 नत्यविकल्पकल्लोलोद्दामितोद्दामदूषणाद्विविद्राव्यमाणानेकर्तार्यिकनक्रचक्रचक्रना-  
 ले, क्वचिदपगताशेषदोषाऽनुमानाभिगानोद्धर्तमानासमानपाटीनपुष्टच्छटाच्छो-  
 दनोच्छलदनुच्छशीन्मृदलेपमंजायमानमातण्डमण्डलप्रचण्डच्छमकारे, क्वापि ती-  
 र्थिकग्रन्थग्रन्थिमायममर्थमर्थनोपस्वापितार्थानप्रस्थितप्रदीपायमानप्लवमानज्व-  
 लन्मणिफणीन्द्रभीपगे, महदय-सैद्धान्तिक-तार्किक-वैयकरण-कविचक्रचक्रव-  
 र्तिसुविहितसुगृहीतनामधेयाऽस्मद्गुरुश्रीदेवसूरिभिर्निर्मिते स्याद्वादरत्नाकरे-”

“ प्रभूतं चात्र वक्तव्यं तद्योक्तमेव बृहद्बुद्धौ वितत्य श्रीपूज्यै ”

“ एतदत्र विततीक्रियमाणं प्रस्तुतेतरदिव प्रतिभाति ।

विन्तराय च भवेदिति चिन्त्य तद् विलोक्य गुरुगुम्फितवृत्तिम् ” ।

“ भाक्षेपश्च समाधिश्च ज्ञेयौ रत्नाकरादिह ” ।

“ भङ्ग कथाग्रयस्याऽत्र निग्रहस्याननिर्णय ।

श्रीमद्वरत्नाकरग्रन्थाद् धीधनैरवधार्यताम् ॥

यत —

प्रमेयरत्नकोटीभि पूर्णो रत्नाकरो महान् ” ।

( रत्नाकरावतारिका )

“ स्याद्वादरत्नाकरतर्कवेधा मुदे स केषां न हि देवसूरिः ? ” ।

( गुर्वावली )

“ स्याद्वादरत्नाकर इत्यस्ति तर्को महत्तमः ।

वाटिवृन्दारकश्रीमद्देवसूरिविनिर्मितः ” ॥ १ ॥

( रत्नाकरावतारिकापञ्जिका )

“ कान्ताननेकान्तमतावलम्बिनः स्याद्वादरत्नाकरवाङ्मयादिकान् ” ।

( विजयप्रशस्तिमहाकाव्ये )

“ स्याद्वादरत्नाकरनामा, अणहिल्लपुरपत्तने श्रीसिद्धराजजयसिंहदेवप्रमुख-

महामयममस कुमुदचन्द्राख्यनिगम्वराचार्येण सह विवाद कुवाणलब्धनय  
वादैवादिश्रीदेवसूरिपादै कृतञ्चनुरशीतिसहस्रप्रमाण प्रमाणग्रन्थ ' )

( विषयप्रमाणेरपरितनह्योक्तस्य टीका )

इत्यादय प्राक्ननेरनूचनैर न्नेसिता उल्लेसा एवाऽल मविष्यन्ति,  
इति कृतमत्र बहुभाषितेनाऽस्माकम् । एतेनैतेषा वादिसिंहाना सर्व-  
शान्त्रविषयक प्रादपाण्डित्य परमावाधिमधिगतमित्यप्यास्माक्रीन वक्तव्य  
सामर्थ्यादेव निर्व्यूढ भवति ।

एतस्या रत्नाकरावतारिकास्यायाष्टीकायास्तु विनिर्मातारस्तार्किक-  
मतस्त्विना रत्नप्रमसूरयस्तेषामेव वादश्रेणिशिरोमणीना निप्योत्तमा  
सममूनन्, इति टीकाकृत स्वयं स्वनिरचितेषु तत्तद्ग्रन्थेषु प्रत्यपीपठन्,  
तथाच रत्नाकरावतारिकाया प्राप्ते-

“ प्रजात पद्वेदिमि ह्युल्लेख्य सभाषितस्तार्किकै  
कुवाण प्रमाणं महाकविकया सिद्धान्तमार्गाध्वग ।  
दुयाधकुवादेवसूरिचरणाम्मोनद्वयीपदपद  
धीरनप्रमसूरिरत्यतरधीरतां व्यधाद् वृत्तिकाम् ” ॥ ५ ॥

उपदेशमालाटीकायामपि-

“ वाय वाय प्रवचनमुघा प्रीयते सा प्रकाम  
स्वैर स्वर परति कृतिनां कीर्तिबलीवनेषु ।  
दाग्री कामान् नउनवरमै , सा शृणु प्रीणयन्ती  
माहउभान् जयति जगति धीगवी देवमूरे ” ॥  
“ तपहप्रभजाऽभरन्नय गुणप्रामाभिरामादया  
श्रीभद्रद्वयसूरय गुचिधियस्तन्मानमप्रीतये ।  
धीरनप्रमसूरिभि गुमहते धादयसूरिप्रमो  
निर्व्य मयमकारि समदहने वृत्तिविशेषाधिनाम् ” ॥

रत्नाकरावतारिकापत्रिकाया श्रीगजेश्वरसूरयश्च-

“ आदयसूरिनिर्व्यट्टे धीरनप्रमसूरिभि ।

तत्र टीका लघुश्चक्रे रत्नाकरावतारिका ” ॥

प्रबन्धचिन्तामण्या श्रीमैरुतुङ्गाचार्या अपि—

“अथ देवसूरिप्रभो रत्नप्रभाभिधान. प्रथमशिष्य. क्षपासुते गुप्तवे-  
पतया कुमुदचन्द्रस्य गुरुदरे गते ” ।

एतेन य एव वादिवर्याणां समयः स एवैतेषा टीकाकृतामपि,  
इति नि.संगय प्रतीयते ।

अत्र ग्रन्थे मूलसूत्राणां स्फुटतरमर्थप्रकाशनम्, तत्र तत्र विप्र-  
तिपन्नानामन्यदर्शनानां मतस्योपस्थापनम्, युक्तिततिभिर्जिनमताऽनुमतं  
तत्प्रतिविधानं च तादृश्या सहृदयहृदयहृदयन्नमया लातित्यपूर्णया  
भाषापद्धत्या निर्वर्णितं, यादृशी विरलमेव तर्कग्रन्थेष्वन्येषूपलभ्यते ।

ग्रन्थस्याऽस्य दर्शनविषयकत्वेन स्वाभाविकं काठिन्यं, तत्राऽपि  
प्रौढलेखसहकृतगभीरागयत्वेनाऽतिकृच्छ्रगम्यत्वं च विज्ञाय तदर्थाव-  
बोधसहाये पण्डितश्रीज्ञानचन्द्रमलधारिश्रीराजशेखरसूरिभ्यां टिप्पण-  
पञ्जिके निरमायिपाताम्, ये अद्यापि विद्यमानतां विमृतः ।

एते च टीकाकाराः शाब्दिकचेतश्चमत्कारचञ्चून् शब्दप्रयोगान्  
प्रयुज्जानाः समससूचन् निजा व्याकरणपारदर्शिताम्, सुमनोमनोहरै-  
रनवद्यैः पद्यैरेव संपूर्णमपि महीयांसं चक्षु.प्राप्यकारितावादं समुपन्य-  
स्यमाना आवीविदन्नात्मीयां साहित्यशास्त्रप्रवीणताम्, पुनः पुनः परा-  
वृत्तैस्त्रयोदशभिरेव वर्णैर्जगत्कर्तृत्वनिराकरणं निर्मिमाणाश्च पर्यचीचयन्  
स्वयमेव स्वकीयमद्भुतास्पदं प्रतिभाप्रकर्षम्, इति ग्रन्थस्याऽस्य समू-

१ एवं च ‘वादिवेवसूरिणामेव शिष्या. श्रीरत्नप्रभसूरय ’ इति प्रतिपादनपरे-  
ष्वनेकेषु निर्दोषेषु प्रमाणेषु सत्स्वपि, यदेतद्भाषानुवादपुस्तकप्रस्तावनाया केनापि  
श्रीरत्नप्रभसूरिणा गुरुत्वेन श्रीभद्रेश्वरसूरय उपन्यस्ता, तत्र विना तत्प्रस्तावकत्वाऽ-  
ज्ञता, किमन्यत्कारणमभिधातुं शक्यते ? ।

लूचल सुविचार विलोकनेन विनिश्चेप्यन्ते पिपश्चित , मय श्रद्धाम्यन्ते  
च टीकाद्विर्ग्रन्थपर्यवमानप्रतिपातितमिदं ग्रन्थमहत्त्वप्रदर्शकं पद्यमपि—

“ वृत्ति पद्य सहस्राणि बनेय परिपठ्यते ।

आनती भारती चास्य प्रसपन्ति प्रजल्पत ” ॥

श्रीमद्भूतप्रममूर्तिमिरन्धेऽपि श्रीनेमिनाथचरित-उपनिषद्मालाटीका—  
मतपरीक्षापञ्चादादयो नानाविधा ग्रन्था अग्रन्यपत्, यैरपि तेषां  
विविधशालाविचक्षणता, प्रतिभाप्राम्गमराधिनारिता च बाढ प्रतीतिपथ  
भवतरति ।

किञ्च, स्वयं गदिपुङ्गवा अपि निने स्याद्वाटरलानरे श्लोकमिम  
समुपन्यस्यन्तश्चित्तार्पणं शब्दै श्रीरत्नप्रमसूरिभ्यः श्लाघन्ते—

“ किं दुष्कर भवतु तत्र मम प्रबन्ध यत्रातिनिमलमति सतताभिमुक्त ।

भद्रधर प्रवरमूढिसुपाप्रवाहो रत्नप्रमम्र भजते सहकारिभायम् ? ” ॥१॥

एतन्मुद्रणान्तरे यान्यादर्शपुस्तकानि येषां महात्मना सानिध्या-  
दुपलब्धानि, तानि, तेषां धन्यवान्पणपूर्वमुपकारार्जीनारमहकाराणि  
नामानि चात्रोद्धिम्यन्ते ।

१ पुण्यासश्रीवीरविजयाना पुस्तकमेक, शुद्ध, प्राचीन, प्रान्ते एत  
दुद्देश्यममन्वित च—

“ भवत् १४९० वर्षे ज्येष्ठशुक्ल ९ शृगुगमरे मह मारदादिमितम् ”

२ मुनिसानश्रीनयविजयाना पुस्तकमेक शुद्ध, प्राचीन च ।

३ भाजनगर गीमरमाण्डागारम्य पुस्तकमेक शुद्ध, नातिप्राचीनम्,  
अन्तेऽश्वरंगे सहस्रत च—

“ भवत् १००० वर्षे प्रथमवर्षप्रमामे वृष्णपक्षे ३ गनी दिने

४ वागामेययतिवर्यश्रीनेमिचन्द्राणा पुस्तकमेक नवीन, शुद्ध च ।

एत च पुस्तकचतुष्टयमाहाय्येन महता परिश्रमेण शोधितमुद्दिने

ऽप्यस्मिन् पुस्तके 'मनुष्यसहस्रवो भ्रान्तयो दुर्निवाराः ' इति नियमेन  
याः काश्चनाऽशुद्धयः स्थिता भवेयुः, ताः कृपा विधाय त्वभावमुन्दराः  
सज्जना. शोधयन्तु—

इति प्रार्थयेते—  
हरगोविन्द-वेचरदासाँ ।



# श्रीरत्नाकरावतारिकास्थवादस्थला-

## नामनुक्रमः ।

### प्रथम परिच्छेद ।

पृ० पङ्क्ति

विषय ।

- ॥ २ आग्निवाक्यकरणाऽकरणवशायां चाद्वैतसम्भन शब्दाद्यसवधम  
पन्नात्मक पूर्वपक्ष तदुत्तर वाक्यकरणेनेकान्तवादाभ्यु  
पगमश्च ।
- ११ १२ न्यायमागानुयायिभि कर्पितश्च कल्पितस्य 'अथापलम्बिहेतु  
प्रमाणम्' इत्यतःप्रमाणलक्षणस्य मीमांसका भिद्येतस्य 'अन  
धिगतार्थाऽधिगन्तु प्रमाण' इति प्रमाणस्वरूपस्य च परा  
करणम् ।
- १२ २३ स्वरचितप्रमाणलक्षणकञ्चोद्धार ।
- १६ ११ सन्निकषप्रामाण्यपरामर्शम् ।
- १८ १७ तादात्म्यता भिन्नतन्निर्विकल्पकप्रत्यक्षप्रामाण्यनिरास ।
- २३ १२ विपर्ययमनन्वानस्य विरक्ताऽभ्युक्तिश्च स्वीकुवाणस्य प्राभा  
करस्य तन्मतापस्थापनपूर्वक प्रतिविधानम् ।
- २७ २६ गृह्यशास्त्रलक्षणम्, अथयत्रिवादनिराकरण च ।
- ३४ १२ बाह्यार्थापगपिता ब्रह्मवादिनां समीक्षा, बाह्यार्थव्यवस्थापना च ।
- ३७ २० स्वमवेदनप्रत्यक्षविराधिनां भाट्टानां निराकरणम् ।
- ३९ १९ नानातरयद्यजानयान्तिनां योगानामनमाननम् ।
- ४१ २५ पञ्चान्नन स्वत परतश्च प्रामाण्याऽप्रामाण्यवादिनां जैमिनीयानां  
निराकरणम्, यद्य स्वमतं प्रामाण्यमप्रामाण्य चामयमपि परत  
पर्वान्पक्षो नष्टा ॥ स्वत परतश्रुति, तद्व्यवस्थापन च ।

### द्वितीय परिच्छेद ।

- ४० २१ प्रत्यक्ष-यथाश्च प्रमाणद्वयव्यवस्थापना अभ्युक्तिश्च तत्त्वैवास्तमाय ।

पृ० पङ्क्तिः

विषय ।

- ५१ २३ चक्षु प्राप्यकारिण्यगुणम् ।  
 ७९ ६ श्रोत्रेन्द्रियाऽप्राप्यकारि त्रयोपापनम् ।  
 ६४ २२ तमदृशययोर्द्वयवसंस्थापनम् ।  
 ७२ २० सर्वज्ञमत्ताऽऽवेदनपूर्वं मीमांसकनिराकरणम् ।  
 ७७ ४ जगत्कर्तृत्वविध्वंसः ।  
 ८१ ३ केवलिकप्रल्लाहारीभिदिः, ता ज्ञानन्युपगच्छतां दिगम्बराणा-  
 मपाकरणम् ।

### तृतीयः परिच्छेदः ।

- २ १० स्मृतिप्रामाण्यव्यवस्थापनम् ।  
 ३ २७ उपमानप्रमाणनिराकरणपूर्वं प्रत्यभिज्ञानप्रामाण्यन्विरीकरणम् ।  
 ७ १२ यौद्धाऽभिमतस्य व्याप्तिनिर्णायकस्य विरुध्यन्त्य निराकरणम्,  
 तर्के एव व्याप्तिनिश्चेतृवप्रामाण्ययोर्दोषीकरणं च ।  
 ९ १३ अनुमानप्रमाणतास्थापनपुरस्सरं चार्थाभाभिप्रेतस्य 'प्रत्यक्ष-  
 मेवैक प्रमाणम्' इति सिद्धान्तस्य पराकरणम् ।  
 १० २७ मद्देतुलक्षणममालोचनापूर्वं परप्रतीतानां त्रिलक्षण-प्रक्षलक्षणा-  
 ऽऽत्मकानां हेतूनां व्यभिचारित्वप्रदर्शनम् ।

### चतुर्थः परिच्छेदः ।

- ३५ १२ आप्तवचनप्रमाणतास्थापनान्तर्गतं कणादेष्टस्य अनुमाने शब्दान्त-  
 र्भावस्य खण्डनम् ।  
 ३८ ७ आप्तस्वरूपनिरूपणेन सार्धं श्रुतीनामपौरुषेयत्वादीकारे दोषो-  
 द्भावनम् ।  
 ४३ ४ शब्दनित्यत्वाऽनित्यत्वमिदिपुरस्सरं तेषां पौडलिङ्गवस्थापनम्,  
 नित्यशब्दवादिनां मीमांसकानाम्, अनित्यशब्दवादिनां च यौ-  
 गानां खण्डनं च ।  
 ४८ २५ शब्दानां स्वाभाविकत्वामर्थ्यसमयाम्भ्यामेवाऽर्थत्रोषदाकिरिति  
 स्थिरकृत्य तयोरन्यतरकारणवादिनां यौगताथागतानां निरा-

पृ० पङ्क्ति

विषय ।

कृति, सुगताऽभिमतोऽपोहन्याकारश्च ।

५९ १८ सप्तमङ्गीस्वरूपनिरूपणम् ।

६९ २४ प्रमाणस्य प्रतिपक्षकाऽप्यगमे एवार्थपरिच्छेदता, न तु तदुत्पत्तिरदाकारताम्यामिति प्रतिपादनम् ।

### पञ्चम परिच्छेद ।

७२ ९ वस्तुन सामान्यविवाधानेकान्तामकस्वरूपवर्णनपूर्वं तदेकास्तवान्ताऽवहम्बिना खण्डनम् ।

७४ २५ तियगूढतामामान्यनिरूपणम्, सौगतै स्वीकृताभ्युपायसिद्धिर्लक्षणक्षयरूपसिद्धान्तयोस्तिरस्कारश्च ।

८२ २२ पथायाणा ग्ररूपणम् स्याद्वादवादस्य स्थापनम्, अनेकान्तवादिना चोपापनम् ।

### षष्ठ परिच्छेद ।

१०२ ४ असिद्ध-विह्वलाऽनैकान्तिकास्त्रय एव हेत्वाऽऽभासा, नान्ये हति सचर्च स्थापनम्, तद्भेदोपवर्णन च ।

### सप्तम परिच्छेद ।

१२३ ३ नयस्वरूपप्राप्त्या, नयाभासामकदशनान्तरदिग्दर्शनम् ।

१३७ ४ प्रमातुरागमन सिद्धौ भूतनम्यचैतन्यवादिना नास्तिकानाम्, आत्मस्याने सतानवादिना शौद्धोदनिशिष्याणां च निराकरणम् ।

१४५ ९ नैयायिकसमतजडस्वरूपकूटस्थनित्यव्यापनाऽऽमवादे सारस्य सख्याताऽऽर्कनिगुणपुरुषम्बीकारे ब्रह्मवादिसमतैकारमसिद्धान्ते, नामिककलिताऽऽर्कनास्तित्वाम्युपगमे च सख्यातीतदूषणप्रदर्शनपूर्वं चैतन्यस्वरूपस्य परिणामिन, क्तु, साक्षात्मोक्ष, स्वदेहपरिमाणस्य प्रतिगरीर भिन्नस्य, ससारे पौद्गलिककमाऽऽच्छन्नस्य च प्रमातु समाधनम् ।



पृ० पङ्क्तिः

विषयः ।

१५६ १३ आत्मविशेषगुणोच्छेदरूपाया मुक्तिमुक्त्याभायता, स्त्रीणां मुक्तिर्न  
मन्यानामानामाशान्वराणां निराकरणं, शुद्धं मोक्षस्वरूपं च ।

### अष्टमः परिच्छेदः ।

१६७ ३ वादि-प्रतियादि-समापत्यादिसिद्धान्तरूपनिरूपणम् ।



अहम्  
श्रीविजयधर्मसूत्रियो नम ।  
श्रीनादिदेवसूरिविरचित

## प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारः



श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचित-रत्नाकरावतारिकाऽऽख्य-  
लघुटीकासहित ।

सिद्धये वधमान स्नात् ताम्रा यत्रसमण्डली ।

प्रत्यूहलभहोषे दीप्रदीपाङ्कुरायते ॥ १ ॥

पैरत्र स्वप्रभया दिगम्बरस्वार्पिता परा-भूति ।

प्रसन्न विनुधाना जयतु ते देवमूरयो नव्या ॥ २ ॥

स्याद्वादमुद्रामपनिद्रभक्त्या क्षमाभृता सौमि जितेश्वराणाम् ।

सन्न्यायमार्गानुगतस्य यस्या मा श्रीस्तदन्यस्य पुन स दण्ड ॥३॥

इह हि लक्ष्यमाणाऽभ्यादीयोऽधाक्षणाद्वरक्षीरनिरतरे, तव इतो  
दृश्यमानम्याद्वान्महामुद्रानुद्रितानि प्रमयसहस्रोत्तुङ्गतरङ्गभङ्गिस-  
ङ्गसौभाग्यमाजने, अतुल्यलभरघ्रानिष्णुभूयिष्ठागमाऽभिरामातुच्छप  
रिच्छदसन्दोहशाद्वलासत्रकानननिषुञ्चे, निरुपममनीषामहायानपात्र  
व्यापारपरायणपूरुषप्राप्यमाणाप्राप्तपूररत्नविशेषे, क्वचन वचनरचना-  
ऽनवरागपरम्पराप्रगल्भजालनटिले, क्वचन मुष्टमारकान्तालोकनीया  
स्तोकश्लोकमौक्तिकप्रवरकरम्बिते, क्वचिदनकान्तवानोपकल्पितानल्प  
मिरत्नकण्टोलोलासितोद्दामनूपगाद्रिविद्राव्यमाणानेकतीर्थकनकचक्रच-  
क्रजाले, क्वचिदपतागपनेपानुमाताभिधातोद्धतमानासमानपाठोनपु-

च्छच्छटाऽऽच्छोटनोच्छलदतुच्छशीकरश्लेषमंजायमानमातण्डमण्डलप्र-  
चण्डच्छमत्कारे, क्वापि तीर्थिकग्रन्थग्रन्थिसार्थममर्थकदर्थनोपस्थापि-  
तार्थानवस्थितप्रदीपायमानप्लवमानञ्चलन्मणिफर्णान्द्रभोषणे, सहृदयसै-  
द्धान्तिकतार्किकवैयाकरणकविचक्रचक्रवर्तिमुविहितसुगृहीतनामधेया-  
स्मद्गुरुश्रीदेवमूरिभिर्विरचिते स्याद्वादरत्नाकरे न खलु कतिपयतर्क-  
भाषातीर्थमजानन्तोऽपाठाना अधीवराश्च प्रवेष्टुं प्रभविष्णवः, इत्यनस्ते-  
षामवतारदर्शनं कर्तुमनुरूपम् । तच्च नक्षेपतः शास्त्रशरीरपरामर्शमन्तरेण  
नोपपद्यते । सोऽपि समामतः सूत्राभिवेयावधारणं विना न, इति प्रमाण-  
नयतत्त्वालोकाल्प-तन्मूत्रार्थमात्रप्रकाशनपरा रत्नाकरावतारिकानां श्री  
लघीयसी टीका प्रकटीक्रियते ॥

तत्र चेह यत्र क्वचिदपि प्रवर्तमानस्य पुरुषत्वाभिमानिनोऽने-  
कप्रकारतत्तद्गुणदोषदर्शनाऽऽहितसंस्कारस्याऽह्माय द्वये स्मृतिकोटि-  
मुपढौकनीया भवन्त्युपकारिणः, अपकारिणश्च-विशेषतो ये यत्र तद्-  
भिमततत्त्वावधारणेनाऽऽरिराधयिषिताः, तदुपहितदोषापसारणेन परा-  
चिकीर्षिताश्च । द्वयेऽपि चामी द्वेधा-परापरभेदात्, बाह्यान्तरद्वभेदाच्च ।  
इत्यस्मिन् प्रमाणनयतत्त्वपरीक्षाप्रवीणे प्रक्रमे कृतज्ञास्तत्रभवन्तस्तेषां  
प्रागेव स्मृतये श्लोकमेकमेतन्मचिकीर्तन्-

रागद्वेषविजेतारं ज्ञातारं विश्ववस्तुनः ।

शक्रपूज्यं गिरामीशं तीर्थेशं स्मृतिमानये ॥१॥

तीर्थस्य चतुर्वर्णस्य श्रीश्रमणसङ्घस्य, ईशं स्वामिनम्, आसन्नोपकारित्वे-  
नात्र श्रीमहावीरम्, अहमिह प्रक्रमेः स्मृतिमानये, इति संदृक्कः । राग-  
द्वेषयोः प्रतीतयोः, विजयेण अपुनर्जयतारूपेण जयनशीलमिति ताच्छी-  
लिकस्तृन्, ततः “न कर्पुतृजकाभ्याम्” इति वृत्ता पष्ठीसमासप्रतिषेधात्  
कथमत्रायम् ? इति नाऽऽरेकणीयम् । तथा विश्ववस्तुनः कालत्रयवर्तिसा-  
मान्यविशेषात्मकपदार्थस्य, ज्ञातारम्, अमलकेवलालोकेन । शक्राणामि-  
न्द्राणाम्, पूज्यमर्चनीयम्, जन्मस्त्रात्राष्टमहाप्रातिहार्यादिसंपादनेन ।

गिरा वाचाम्, ईशमीगितारम्, अवितथस्तुनातविषयत्वेन तासा  
प्रयोन्मृत्वात् । अनेन च विशेषणचतुष्टयेनाऽमी यथाक्रम भगवतो  
मूलातिगयाश्चत्वार प्ररूपिता । तथा—अपायापगमातिशय, ज्ञाना-  
तिशय, पूनातिशय, वागतिगयश्चेति । एतेनैव च समस्तान् गणय-  
रादे स्वगुरुर्यन्तस्य स्मृति कृतैव द्रष्टव्या, तस्याप्येकदेशेन तीर्थे-  
शत्वात्, निगदितातिशयचतुष्टयाधारत्वाच्च । इति परापरप्रकारेण  
द्विविधस्याप्युपकारिण सूत्रकारा सस्मरु ॥

अपकारिणस्तु तथाभूतस्यत्यमनेनैव श्लोकेन स्मृतिमङ्गुर्वन्—तीर्थस्य  
प्रागुक्तस्य, तदाघेयस्याऽऽगमस्य वा, ई लक्ष्मी, महिमान वा, इयति  
तत्तदसद्भूतदूषणोद्धोषणै स्वाभिप्रायण तनूकरोति य स तीर्थेश,  
तीर्थीतरीयो बहिरङ्गापकारी, तम् । किंरूपम् ?, शक्र पूयो यागादां  
हविर्दानादिना यस्य स तथा, तम्, एतावता वेदानुसारिणो भट्टप्रभाक-  
रकणभट्टाक्षपादकापेला सूचयाश्चरिरे । पुन किंभूत तीर्थेशम् ?,  
गिरामीश वाचस्पतिम्, इति नाम्निकमतप्रवर्तयितुवृद्धस्पते सूचा ।  
तथा गिरा वाचाम्, ई लक्ष्मी शोभा, इयति य, तम्, परमार्थत  
पदार्थप्रतिपादन हि वाचा शोभा, ता च तासामपोद्दमानोचरतामा  
चक्ष्माणस्तथागतस्तनूकरोत्येव, इति विशेषणावृत्त्या सुगतोपक्षेप । पुन  
फीटश तम् ?, ज्ञातार विश्वस्तु न—नोऽस्माक श्वेतभिक्ष्णा सद्यधि,  
विश्वस्तु समस्तजीवादितत्त्वं कर्मताऽऽपन्नम्, समानतन्त्रत्वात् ज्ञाता-  
रम्, इति दिगम्बरावमर्श । ज्ञातारमिति च वृत्तन्तम्, इति “वृन्नुदत्त ”  
इत्यादिना कर्मणि पठ्ठीप्रतिपद्य । अन्येकस्मिन्नेव वक्तुरि स्वात्मान निर्दि-  
शति कथं ‘आनये’ इत्येववचनम्, ‘न ’ इति बहुवचन च समगसा-  
ताम् ?, इति चेत् । नैतद् वचनीय वचनीयम् ‘न ’ इत्यत्रापि वक्त्रा स्वस्यै-  
कत्वेनैव निर्देशात्, बहुवचन त्वेवशेषत्वात् । तथाहि—ते चाये सर्वे श्वे-  
तवामस, अहं च प्रचिरसितशास्त्रसूत्रधार, वयम्, तेषां न, “त्यदा-  
दि ” इत्यनेनास्मच्छन्तोऽवशिष्यते, बहुवचन च भवति । ततोऽ-  
स्माक श्वेतदासोऽज्ञाश्रितानां सर्वेषां तत्त्वं यो जानाति, तं च स्मरा-

मीत्युक्तं भवति । इत्थं चैकशेषशालिविज्ञेयं कुर्वणैस्तच्छब्दोपदिष्टमार्गस्याशेषश्वेताम्बरपारतन्त्र्यं स्वस्याविश्वक्रे । पुनः कीदृशं तम् ? रागद्वेषविजेताऽऽरम्भ-इतः प्राप्तसंबन्धम्, आरं सांसारिकानेककृतेष्वम्बररूपशत्रुसमूहो यस्मिंस्तीर्थेण स तथा, तं च; कथमेतादृशं तम् ? इत्याह- रागद्वेषविजा- रागद्वेषाभ्यां कृत्वा याऽसां विक् श्रीमदहर्हत्प्रतिपादिततत्त्वात् पृथग्भावः, तथा । भगवदहर्हत्प्रतिपादितं तत्त्वमनुभवन्तोऽपि हि रागद्वेषकालुष्यकलङ्काक्रान्तस्वान्त-तथा परेऽपरथैव प्रलपन्तः सांसारिककृतेष्वान्नवगोचरतां गच्छन्त्येव । अनेन चाशेषाणां शेषाणामपि संभवतिप्रमाणवादि-चरकप्रमुखाणामाविष्करणम् । न खलु मोहमहाशैलपस्यैको नर्तनप्रकारो यदशेषतीर्थिकानां प्रत्येकं स्मृतिः कर्तुं शक्येत । नन्वेवमेतान् प्रतिक्षेपार्थमुपक्षिपतोऽस्य रागद्वेषकालुष्यवृद्धिः स्यात्, इति श्रेयो-विशेषार्थमुपस्थितस्याऽश्रेयसि प्रवृत्तिरापन्ना, इति शङ्कां निरसितुं 'रागद्वेष-' इति विशेषणं स्मिष्टमजीवटन्-अरमत्यर्थम्, रागद्वेषयोर्विजयनशील, तेषां स्मृतिमस्मि करोमि, न त्वन्यथा, इति तत्रभवदभिप्रायः; प्रमाणनयतत्त्वं खल्वत्र शुचिविचारचातुरीपूर्वमालोकनीयम् । न च रागद्वेषकपायितान्तःकरणैर्विरच्यमानो विचारश्चारुतामश्नति । इत्यन्तरङ्गापकारिस्मरणम् ॥ ननु तथापि कथमेतैर्दिव्यदृग्भिरर्वाग्दृशोऽस्य तत्त्वविचारः साधीयान् ? इत्यारेकामपाकर्तुं श्रेपेणैव व्यशीशिपन्-ज्ञाताऽरं विश्ववस्तुन । विमलक्रेवलालोकाऽऽलोकितलोकालोकश्रीमदहर्हत्प्रतिपादितागमवशात् खल्वहमपि कामं विश्ववस्तूनां ज्ञातैवेति । बृहद्बृहत्तौ तु स्वकर्तृकत्वाद् नामीपामपकारिणां निराचिकीर्षितत्वेन स्मरणं व्याख्यायि, न खलु महतामीदृशमर्थमित्थं प्रकटयतामौचित्येनातिवर्तते, फलानुमेयप्रारम्भत्वात् तेषाम् । सूचामात्र तु सूत्रे कतिपया-त्यन्तसहृदयहृदयसवेद्यमविरुद्धमिति ॥

ननु यदिह ज्वरप्रसरापसारिशेषशिरोरत्नोपदेशवद् अशक्यानु-

१ प्राप्त संबद्धमित्यपि पाठः ।

प्रानाभिधेयम्, जननीपाणिपीडनोपदेशम् अनभिमतप्रयोजनम्, अश-  
दादिमात्रिकावयवम् सन्धवन्ध्य च, न तत्र प्रेक्षाचतुष श्रोत्रिष्ठामपि  
प्रवृत्तिं प्रारम्भते, तत्रैवमपि तथा, न तर्हि तेषां प्रवृत्तौ निमित्त-  
स्यान्, इत्यारेकामधरीन्तुमचीकृतम्-

प्रमाणनयतत्त्वव्यवस्थापनार्थमिदमुपक्रम्यते ॥ १ ॥

प्रकरणेन सहाय्यभावम्भावेन, मीयते परिच्छिद्यते वस्तु यन  
तत् प्रमाणम्, नीयते गम्यते, श्रुतप्रमाणपरिच्छिन्नार्थम् श्रोत्रेनेति नय-  
ततो द्वयोरपि द्वन्द्वे, नह्यत्वेऽपि प्रमाणस्याभ्यार्हितत्वेन "लक्षणहेत्वो"  
इत्यादिवत् अल्पाचूतराऽपि न नशदात्प्रागुपादानम्। ततः प्रमाणनययो-  
स्तत्त्वममाधारण स्वरूपम्, तस्य व्यवस्थापनं यथाऽऽस्थिततत्त्वनिष्ठक-  
नम्, तदैवाथ प्रयोजनं यत्रोपक्रमे तत्तदर्थमिति न्याया विशेषणमे-  
तन्, न पुनरिति निमित्तनिर्दिष्टस्य शास्त्रस्य, आचार्यो हि शास्त्रं कृत्वा प्रमा-  
णनयतत्त्वं व्यवस्थापयति, इत्याचार्याद्यापारस्पर्योपक्रमस्य तद्विशेषण-  
मनुगुणम्, न तु शास्त्रस्य, तस्य करणतयैव तत्रोपयोगान्, कर्तृत्वस्य  
तत्रोपचारिकत्वान्। इत्स्वमेवदनप्रत्यक्षेण अन्तस्तत्त्वरूपतया प्रतिमा-  
ममानं प्रवृत्तं शास्त्रम्, उपक्रम्यते वहि शब्दरूपतया प्रारम्भ्यते। इदं  
च धाक्यं मुख्यतया प्रयोजनमेव प्रतिपादयितुमुपयमम्, तस्मै च प्राधान्येन  
प्रवृत्त्यङ्गत्वान्। अभिधेयमन्वन्वौ तु सामर्थ्याद् गमयति। तथा हि-  
प्रमाणनयतत्त्वमभिधेयम्, 'प्रमाणनयतत्त्व' इत्यवयवेन लक्षितम्, सुरा-  
नुष्ठाय चैतन्, इत्याकाशानुष्ठानाभिधेयान्हा निराकारि। प्रयोजनं द्वधा-  
फलं त्रौतुव। तत्र त्रौ प्रयोजनं प्रमाणनयतत्त्वव्यवस्थापनं 'प्रमाण'  
इत्यादिसूत्रावयवेन पण्यन्तेन साक्षात्प्रत्यक्षे। त्रौ प्रयोजनं च 'व्यवस्था'  
इत्युपमाशानुष्ठानमुदायेनैव तत्तत्तगतं प्रत्याग्यते, प्रमाणनयतत्त्वनिश्चय-  
मिच्छतो हि त्रौतारोऽहप्रथमिकाऽत्र शास्त्रं प्रवृत्तम्। अभिमतं चैत-  
त्त्वप्रयोजनं द्वयोरपि, इत्यनभिमतप्रयोजनत्वात्वेका निरस्त्या। सन्धवस्त्वभि-  
धेयनमहं वाच्यवाचकभाष्यभूषणं शान्तिम्यावश्यमात्री, इत्यनुक्तोऽप्य-  
थाद् गम्यते, इति सन्धवद्विहितत्वाऽऽशङ्कानुष्ठानोपहृतैवेति ॥

अत्र धर्मोत्तरानुसारी प्राह—प्रयोजनमादिवाक्येन साक्षादाख्या-  
यत इति न क्षमे । यतः संवद्धमसंवद्धं वा तत् तदभिदधीत । यद्यसं-  
वद्धमेव; तदाऽऽदिवाक्यादेव समस्तशास्त्रार्थसंदर्भगर्भाविर्भावसंभवान्  
किं प्रकृतशास्त्रोपक्रमच्छेदेन ? । संवद्धं चेत्, तदसंवद्धम्, शब्दा-  
र्थयोः संवन्धासंभवान् । तथाहि—अयमनयोर्भवेत्सादात्म्यम्, तदु-  
त्पत्तिः, वाच्यवाचकभावो वा भवेत् । प्राचीनपक्षे स एवात्मा  
यस्येति विग्रहे—किं तच्छब्दस्य शब्द एव, तदर्थो वा वाच्यतया त्वच्चित्ते  
चकास्यात् ? । यदि शब्दः, तर्हि समस्ता अप्यर्थाः स्वस्ववाचकस्वभावा  
वभूवांसः; इति युगपदशेषाणां तेषां निःशेषकालं यावद् गुमगुमाय-  
मानताऽऽपत्तेः—अयत्नोपनतपणवेषणुर्वीणामृदङ्गसङ्गिसङ्गीतकारम्भनि-  
भृतमिव त्रिभुवनं भवेत् । अथ तदर्थः, तर्हि तुरगतरङ्गशृङ्गारभृङ्गारा-  
दिशब्दोच्चारणे चूरणप्लावनसंभोगवट्टनादिप्रसक्तिः । किञ्च, अतीताना-  
गतवर्तमानपद्मनाभादिकल्पितकथादिवचसामुच्चारणमचतुरस्रं स्यात् ।  
न हि वृक्षात्मा शिशपा तमन्तरेणापि कापि संपद्यते, तथात्वे हि  
स्वस्वरूपमेवासौ जह्यात्, कुम्भस्तम्भाम्भोरुहादिवन् । प्रत्यक्षमपि  
चैतयोस्तादात्म्यं न क्षमते; कर्णकोटरकुटुम्बी खल्वभिलाषः प्रत्य-  
क्षेण लक्ष्यते, क्षितितलावलम्बी तु कलगकुलिशादिर्भावराशिः; इति  
कथमनयोरैक्यं शक्येत वक्तुम् ? । तत्र तादात्म्यपक्षोपक्षेपः सूक्ष्मः ॥  
तदुत्पत्तिपक्षेऽपि किं शब्दादर्थ उन्मज्जेत्?, अर्थाद् वा शब्दः ? । प्राचिक-  
विकल्पे कलशादिशब्दादेव तदर्थोत्पत्तेर्न कोऽपि सूत्रखण्डदण्डचक्रचीव-  
रादिकारणकलापमीलनछेशमाश्रयेत्, प्रयोजनवाक्यमात्रादेव च तत्प्र-  
सिद्धे प्रकृतशास्त्रारम्भाभियोगोऽपि निरुपयोगः स्यात् । द्वितीये पुन-  
रनुभववाधनम्; अधररदनरसनादिभ्यः शब्दोत्पत्तिसंवेदनात् ॥ वाच्य-  
वाचकभावपक्षोऽपि न क्षेमकारः । यतोऽसौ वाच्यवाचकयोः स्वभा-  
वभूतः, तदतिरिक्तो वा भवेत् । आद्यभिदायां वाच्यवाचकावेव,  
न कश्चिद् वाच्यवाचकभावो नाम संवन्धः । द्वितीयभिदायां तु  
वाच्यवाचकाभ्यामेकान्तेन भिन्नोऽसौ स्यात्, कथञ्चिद् वा ।

आद्यभेदे भेदत्रय त्रौक्ये-किमय नित्य , अनित्य , नित्यानित्यो  
 धा?, इति । नित्यश्चेन्, सप्तविंशतोरपि नित्यताऽऽपत्तिः , अन्यथा सव-  
 न्यस्याप्यनित्यत्वानुपपन्नात् तत्समन्वितसमस्तसमन्वितस्वभावप्रच्युते ।  
 अथानित्य , तत्र सर्ववाच्यवाचकत्वेक , प्रतिवाच्यवाचक भिन्नो  
 वा । एरुश्चेन्, तर्होऽस्मादेव शब्दादशेषपदार्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गः ।  
 द्वितीयपक्षे ॥ किमसौ तत्र सप्तद्वयोऽसप्तद्वयो वा भवेत्? । असप्तद्वयेन्,  
 तर्हि घटप्रतीतिरपि पटप्रतीतिरिति स्यात्, पटप्रतीतिश्च घटप्रतीतिरिति,  
 द्वयोरपि वाच्यवाचकभावयोरुभयत्राविशेषान् । अथ सप्तद्वय , तादा-  
 त्म्येन, तदुत्पत्त्या वा । न तावन् तादात्म्येन, भेदपक्षकक्षीकारात् ।  
 नापि तदुत्पत्त्या । यतः किमय वाच्योत्पत्तिकाले जायते, वाच-  
 कोत्पत्तिकाले, युगपदुभयोक्तुत्पत्तिकाले, एकस्य प्रथममुत्पादेऽपि  
 यदेव च द्वितीय उत्पद्यते तदेव वा? । नासौ पक्षावश्रूणौ, द्वा-  
 धारत्वेनाऽस्याऽन्यतरस्याप्यसत्तायामुत्पत्तिविरोधात् । तार्तीयकीकृत्यै  
 तु क्रमेणोत्पत्तिर्वा पदार्था शब्दाश्च अवाच्या अवाचकाश्च भवेयुः ।  
 तुरीयपक्षे तु किमसौ वाच्यवाचकाभ्यामेव सकाशादुदयेन्, अन्यत एव,  
 अन्यतोऽपि वा? । आद्यसम्पन्नायाम्, अनादित्वसङ्केतस्यापि नालिके-  
 रदापवासिनः शब्दोच्चारणानन्तरमेव पदार्थप्रतीतिरिति स्यात्, तदानीमेव  
 तस्योत्पादान् । अयोत्पन्नोऽप्यसौ सङ्केताभिव्यक्त एव वाच्यप्रतिपत्तिनि-  
 मिषम्, ननु फलकारणभावविशेष एवाभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जकभावः ,  
 तत्र चान्यताऽपीति विकल्पप्रतिनिधानमेव समाधानम् । अथान्यत  
 सङ्केतान्वाद्यमुत्पद्यते, तदप्यत्रयम्, तदाधारस्य धर्मस्यान्यत एवो  
 त्पत्तिविरोधात्-न चैव वाच्यवाचकयोस्तदुत्पत्तिसम्प्र-धोऽस्य कथित  
 स्यात् । अथ सङ्केतसङ्केताभ्यां वाच्यवाचकाभ्यामेव जायते इत्य-  
 यानन्यतोऽपीति तृतीय पक्ष कक्षीनियते । नन्यसौ सङ्केत प्रतीति  
 यस्तुनि विधीयते, अप्रतीति वा । न तावदप्रतीति, अतिप्रमत्तसङ्केते ।  
 नापि प्रतीति, यतस्तत्त्वणिष्ठत्वेन तदानीमेव सप्तसमीरममारिताम्भो  
 परस्वसमप्रसिष्ट, इति कुत्र सङ्केत म्रियेत? । अथ तत्समानजातीयभ्रम



परम्पराया विद्यमानत्वात् कथं न सङ्केतगोचरता तस्य ? , तदसत् ,  
 न खल्वप्रतीतं विद्यमानमपि शब्दगोचरीभूयमुपनेतुं शक्यम् ; अति-  
 प्रसक्तेः ; यच्च प्रथमं प्रतीतं, तत्तदानीमेव व्यतीतम् । एवं शब्दोऽपि  
 गवादिः प्रतीतोऽप्रतीतो वा तत्र सङ्केत्येत, इति प्राग्वद्दोषाः ; सङ्केता-  
 भावे च कथं वाच्यवाचकभावोत्पादः ? । स्तां वा ते शब्दार्थव्यक्ती क्ष-  
 णिकत्वपराङ्मुखे, उत्पादयतां च सङ्केतसहकृते वाच्यवाचकभावम् ;  
 किन्तु न ते एव व्यवहारकालमनुगच्छतः ; इत्यर्थान्तरे शब्दान्तरे च  
 वाच्यवाचकभावोत्पत्तये सङ्केतान्तरं कर्तव्यम्, तथाच व्यवहाराभाव  
 एव भवेत्, प्रतिवाच्यवाचकविशेषं सङ्केतकर्तुरवश्यंभावाभावात् ।  
 अथ सामान्यगोचर एव सङ्केतः क्रियते; तदेव च वाच्यवाचकभावाधि-  
 करणं कालान्तरव्यक्त्यन्तरानुसरणनैपुण्यधरं च, नित्यत्वाद्, व्यक्तिनि-  
 ष्टत्वाच्च, इति चेत् । तत्र मनीषिमान्यम्, सामान्यस्याभावात् । कथं प्रति-  
 भासभाजनमपि तत्रास्ति ? , इति चेत् । न, तत्प्रतिभासासिद्धेः । तथाहि-  
 दर्शने परिस्फुटत्वेनासाधारणमेव रूपं प्रथते, न साधारणम् । अथ साधा-  
 रणमपि रूपमनुभूयते गौर्गौरिति, तदसाधीय, शावलेयबाहुलेयादि-  
 तीव्रतीव्रतरगोशब्दादिरूपविवेकेन तस्याप्रतिभासनात्, न च शावले-  
 यादिरूपमेव साधारणम् ; प्रतिव्यक्तिभिन्नरूपोपलम्भात् । यदि च सामा-  
 न्याधार एव वाच्यवाचकभावः, तदा न शब्दात्प्रवृत्तिः स्यात् । ज्ञानमा-  
 त्रलक्षणत्वात् सामान्यार्थक्रियायाः, तस्याश्च तदैव निष्पन्नत्वात् । अथापि  
 सामान्यविशेषोभयाधारोऽसौ स्यात्, तदाऽपि तदेव दूषणम् ; “प्रत्येकं  
 यो भवेद्दोषो द्वयोर्भावे कथं न स ?” इति वचनात् । अथ कथमिदं भवेत् ? ;  
 न हि स्वतन्त्रौ सामान्यविशेषौ तदधिकरणमभिदध्महे, किन्तु तदु-  
 भयात्मकत्वेन जात्यन्तररूपं प्रत्यक्षप्रतीतिसिद्धं कथञ्चिदनुगमव्यावृ-  
 त्तिमद् वस्तु, इति चेत् । तदिदमपूर्वं किमपि कपटनाटकपाटवप्रकटनम्,  
 सामान्यविशेषोभयात्मकत्वस्य दुर्धरविरोधानुबन्धदुर्गन्धत्वात् । एते-  
 नैव च कथञ्चिद्भेदनित्यानित्यत्वपक्षावपि प्रतिक्षिप्तौ लक्षयितव्यौ ।

तद् नाऽऽदिवाक्यं साक्षात्प्रयोजनं जल्पितुमलम् । न हि शब्दा श्रुपाका  
इव वराका स्वलक्षणब्राह्मणं क्षणमपि स्पर्शमर्हन्ति, विकल्पशिल्पि-  
कल्पितार्थमात्रगोचरत्वात् तेषाम्, विरूपानां चोत्प्रेक्षाक्षणाव्यापार-  
पयवसितत्वात् । तदुक्तम्-

“विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पाः शब्दयोनयः ।

कार्यकारणता तेषां नार्थः शब्दा स्मृत्यन्यपि” ॥ १ ॥

तदेतद्विरलमानिलाऽऽन्नेलितोऽर्कतूलतरलम्, यत् एव वदतस्ते कि-  
मादिवाक्योपश्लेषप्रतिश्लेषः काङ्क्षितः ? किं वा कारणान्तरं किमपि तत्कर-  
णेऽस्तीति विवक्षितम् ? । नाद्यं पक्षः, तत्र तत्र तावकैस्तस्य करणात् ।  
नाप्युत्तरः, तस्य कस्यचिदसत्त्वात् । अथास्त्येव प्रयोजनार्थप्रवृत्ति-  
निमित्तार्थसद्वैतोत्पादनं तन्, तथाहि- प्रक्षितप्रयोजनवाक्यानां  
प्रयोजनार्थिना तदुपदर्शितप्रयोजनभावाभावपरामर्शपरं संग्रहं समा-  
धिभवति, ततोऽपि च संग्रह्यतः सत्यमपत्त्यादिफले कृप्यादौ कृपी-  
यला इत्येते तत्र प्रवृत्तन्ति, इति चेत् । तदप्राप्त्यम्, प्रयोजनवाक्योपन्या-  
सात् प्रागप्यस्य साधकनाधकप्रमाणाभावेन भावात् । अथ तदाऽसौ  
प्रयोजनसामान्ये सत्प्रासत्वाभ्यां सशयः, प्रमाताश्च प्रायः प्रयोजन-  
विश्लेषार्थिन एव, इति तद्विषयसंशयोत्पादनाय युक्तमेवेदम्, इति चेत् ।  
न, अस्यापि प्रागेव भावान्, तथाहि- प्रमाता शास्त्रमात्रमप्यालाक्या  
ऽनुभूतप्रयोजनविश्लेषणं शास्त्रेणाऽस्य वणपदवास्यकृतं साधर्म्यमवधारय  
च किमिदमपि सप्रयोजनम्, अप्रयोजनं वा ? सप्रयोजनमपि किम-  
स्मदभिमतं तेन तद्वन्, किं वान्येन ? इत्यादि वान्यालोकनं वि-  
नापि सदिग्धे । अपि च, त्वमेवेति न ध्वनिरयामिधानधुरा दधाति,  
तत्तस्य प्रयोजनविश्लेषविषयसद्वैतोत्पादनेऽपि प्रत्यक्षं स्यात् ? ॥

अर्चतश्चचतुर पुनराह-इह प्रेक्षावता प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया  
च्याता, तस्यो यद् निष्प्रयोजनम्, न तन् तैरारम्भणीयम्, यथा काकद-  
न्तर्गता, तथा चैतन्, इति शास्त्रारम्भप्रतिषेधाय प्रयुज्यमानाया व्याप-  
कापुनरुपलपेरमिद्वैतोद्भावनार्थमादिवाक्यं कर्तव्यमिति । तदप्यनुपप-

त्रम्, वाक्यस्य प्रमाणत्वेनाऽनवस्थिततया प्रयोजनविशेषसद्भाव-  
प्रकाशनसामर्थ्यशून्यत्वात् तदसिद्धिमुद्भावयितुमपर्याप्तत्वात् ॥

रामटस्तु प्रकटयति-यद्यपीदं वाक्यमप्रमाणत्वात् प्रयोजनोपस्था-  
पनाद्वारेण निष्प्रयोजनत्वसाधनमसिद्धं विधातुमधीरम्, तथापि वि-  
दग्धं संदिग्धं कर्तुं संदिग्धासिद्धमपि च साधनमगमकमेव, यथा  
समुच्छलद्वंद्वलधूलिपटलं धूमत्वेन संदिह्यमानं धनञ्जयस्येति । तदप्य-  
शस्तम्, अनुपन्यस्तेऽपि प्रयोजनवाक्येऽनुभूतपूर्वप्रयोजनविशेषशा-  
स्त्रान्तरसाधर्म्यदर्शनेन शास्त्रमात्रादपि निष्प्रयोजनत्वगोचरसंदेहस्य  
सद्भावात् । ननु यद्येवमादिवाक्यं पराक्रियते, न तर्हीदं भवद्विरपि  
कर्तव्यम्, इति चेत् । नैवम्, कर्तव्यं च तं प्रति, यो नान्यथा प्रयो-  
जनं विदाश्चकार, वाच्यवाचकोत्पत्तिसमयसम्भूणुशक्तिस्वभावस्या-  
ऽवाधिततथाऽनुभवेन चित्रज्ञानरूपस्पष्टदृष्टान्तावष्टम्भेन च कृतवि-  
रोधपरिहारत्वाद् नित्यानित्यस्य वाच्यवाचकाभ्यां कथाश्चिद्विन्नस्य  
सामान्यविशेषोभयस्वभाववस्तुगोचरोपरचितसङ्केताभिव्यक्तस्य वाच्य-  
वाचकभावसम्बन्धस्य बलेन शब्दानामर्थस्य प्रतिपादकत्वं प्रतिपद्य  
प्रामाण्यं चाङ्गीचकार । एतच्च यथास्थानं समर्थयिष्यते । यः पुनर-  
न्यथाऽपि प्रयोजनमजानाद्, यश्च न शब्दविशेषं प्रमाणत्वेनाऽमंस्त;  
तौ प्रति न कर्तव्यं च; इत्यनेकान्तो विजयते ॥१॥

अथ प्रमाणस्यादौ लक्षण व्याचक्षते-

स्वपरव्यवसायि ज्ञानं प्रमाणम् ॥ २ ॥

अत्र चादग्धदहनन्यायेन यावदप्राप्तं तावद् विधेयम्; इति विप्रतिप-  
न्नानाश्रित्य स्वपरेत्यादिकम्, अव्युत्पन्नान् प्रति प्रमाणम्, प्रमाणप्रमेयाप-  
लापिनस्तूद्दिश्य द्वयमपि विधेयम्, शेषं पुनरनुवाद्यम् । तत्र प्रमाणमि-  
ति प्राग्वत् । स्वमात्मा ज्ञानस्य स्वरूपम्, परः स्वस्मादन्यः, अर्थ इति  
यावत्; तौ विशेषेण यथाऽवस्थितस्वरूपेण, अवस्थिति निश्चिनोती-  
त्येवं शीलं यत् तत् स्वपरव्यवसायि । ज्ञायते प्राधान्येन विशेषो गृह्यते-

ऽनेन इति ज्ञानम् । एतच्च विशेषणम्— अज्ञानरूपस्य व्यवहारधुराधौ-  
 रेयतामनादधानस्य सन्मात्रगोचरस्य स्वसमयप्रसिद्धस्य दर्शनस्य, सन्नि-  
 कर्षादिश्चाऽचेतनस्य नैयायिकादिकल्पितस्य प्रामाण्यपराकरणार्थम् ।  
 तस्याऽपि च प्रत्यक्षरूपस्य शास्त्र्यैर्निर्विकल्पकतया प्रामाण्येन जलित-  
 तम्य, सन्निविष्टविपर्ययानध्यवसायानां च प्रमाणत्वव्यवच्छेदार्थं व्यव-  
 सायीति ।। स्पष्टनिष्ठद्वयमानपारमार्थिकपदार्थसार्थलुप्टाकज्ञानाद्वैता-  
 दिवाप्तिमतमत्यसितुं परेति । नित्यपरोक्षबुद्धिवादिना मीमांसकानाम्,  
 एकात्मसमवायिज्ञानान्तरप्रत्यक्षज्ञानवाप्तिना यौगानाम्, अचेतनज्ञा-  
 नवादिना कापिलानां च कदाग्रहग्रह निग्रहीतुं स्वेति । समग्रलक्षण-  
 वाक्यं तु परपरिकल्पितस्वार्थोपलब्धिहेतुत्वादेः प्रमाणलक्षणत्वप्रति-  
 क्षेपार्थम्, तथाहि—अर्थोपलब्धेरनन्तरहेतु, परम्पराहेतुर्ना विवक्षा-  
 चक्रे ।। परम्पराहेतुश्चेत् । तर्हि, इन्द्रियवदञ्जनोदेयस्य प्रामाण्यप्रसङ्गः ।  
 ज्ञानान्तरहेतुरिन्द्रियमेव प्रमाणम्, तत् किं द्रव्येन्द्रियम्, भावेन्द्रिय-  
 वा ? । द्रव्येन्द्रियमप्युपकरणरूपम्, निवृत्तिरूप वा ? । न प्रथमम्,  
 तस्य निवृत्तीन्द्रियोपलब्धममात्रे चरितार्थत्वान् । नापि द्वितीयम्, तस्य  
 भावेन्द्रियेणाधोपलब्धौ व्यवधानादानन्तर्याऽसिद्धेः । भावेन्द्रियमपि  
 छिद्यलक्षणम्, उपयोगलक्षणं वा ? । न पौरस्त्यम्, तस्यार्थग्रहणशक्ति-  
 रूपस्वार्थग्रहणव्यापाररूपेण तेन व्यवधानात् । उदीचीनस्य तु प्रमा-  
 णत्वेऽस्मद्विश्रितमेव लक्षणमत्ररान्तरैराख्यातं स्यात् । न च नास्त्ये-  
 वामूहशमिन्द्रियमिति भौतिकमेव तन् ज्ञानान्तरो हेतुरिति वक्तव्यम्,  
 व्यापारमन्तरेणात्मन स्वार्थसवित्फलम्यानुपपत्तेः । न ह्यव्यापृत आत्मा  
 स्पष्टातिप्रकाशकः, सुषुप्तावस्थायामपि प्रकाशप्रमङ्गात् । न च तदानी-  
 मिन्द्रिय नास्ति, यतस्तदभावः स्यात् । अथ नेन्द्रिय सत्तामात्रेण तद्धेतुः,  
 किन्तु मनसाऽर्थेन च सन्निकृष्टमिति चेत् । ननु सुषुप्तावस्थायामपि  
 तत्तादृशमस्त्येव, मनसः शरीरव्यापिनः स्पर्शनादौन्द्रियेण, स्पर्शना-  
 देश्च तूलिहादिना सन्निकर्षसङ्गावान् । न चाणुपरिमाणत्वाद् मनसः  
 शरीरव्यापित्वमसिद्धमिति वाच्यम्, तत्र तस्य प्रमाणेन प्रतिवृत्त-

त्वात् , तथाहि—मनोऽणुपरिमाणं न भवति, इन्द्रियत्वाद्, नयनवन ।  
न च शरीरव्यापित्वे युगपज्ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गः; तादृशक्षयोपशमविशे-  
पेणैव तस्य कृतोत्तरत्वात् । इति नैतत्प्रमाणलक्षणमक्षणम् । आच-  
क्ष्महि च मतपरीक्षापश्चादिति—

“अर्थस्य प्रमितौ प्रसाधनपटु प्रोचुः प्रमाणं परे

तेषामञ्जनभोजनाद्यपि भवेद् वस्तु प्रमाणं स्फुटम् ।

आसन्नस्य तु मानता यदि तदा संवेदनस्यैव सा

स्यादित्यन्धभुजङ्गरन्ध्रगमवन्तीर्ध्वैः श्रितं त्वन्मतम्” ॥१॥ इति ।

‘अनधिगतार्थाधिगन्तु प्रमाणम्’ इत्यपि प्रमाणलक्षणं न मीमांस-  
कस्य मीमासामांसलतां सूचयति, प्रत्यभिज्ञानन्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।  
अथात्रापूर्वोऽप्यर्थः प्रथते, “इदानींतनमस्तित्वं न हि पूर्वधिया  
गतम्” इति चेत् । इदमन्यत्रापि तुल्यम्, उत्तरक्षणसत्त्वस्य प्राक्क्ष-  
णवर्तिसंवेदनेनावेदनात् । पूर्वोत्तरक्षणयोः सत्त्वम्यैक्यात् कथं तेन  
तस्यावेदनम् ?, इति चेत् । प्रत्यभिज्ञानोचरेऽपि तुल्यमेतत्, “रजतं  
गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गृह्यते” इति वचनात्, प्रागेव तद्वेदने च  
तदिदानीमस्ति ?, न वा ? कीदृग् वाऽस्ति ? इति तदनन्तरं न कोऽपि  
संदिहीत ? । ततोऽपार्थक्यमेवानधिगतेति विशेषणम्; व्यवच्छेद्याभावात् ॥

न चाऽव्यापकत्वदोषः प्रकृतलक्षणे; प्रत्यक्षपरोक्षलक्षणव्यक्ति-  
व्यापकत्वात् । नाप्यतिव्यापकत्वकलङ्कः; संशयाद्यप्रमाणविशेषेष्वव-  
र्तनात् । नाप्यसंभवसम्भवः; प्रमाणं स्वपरव्यवसायि ज्ञानम्, प्रमाण-  
त्वान्यथानुपपत्तेः, इत्यतस्तत्र स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वसिद्धेः ॥

अत्र चायं कण्टकोद्धारप्रकारः । तथाहि— न तावदत्र पक्ष-  
प्रतिक्षेपदक्षदोषसंश्लेषः । अयं हि भवन् किं प्रतीतसाध्यधर्मवि-  
शेषणत्वम्, अनभीप्सितसाध्यधर्मविशेषणता, निराकृतसाध्यधर्मवि-  
शेषणत्वं वा भवेत् ?, इति भेदत्रयी त्रिवलीव तरलाक्षीणामु-  
न्मीलति । तत्र न तावत् प्रतीतसाध्यधर्मविशेषणत्वमत्राऽऽख्यायमानं  
संख्यावतां ख्यातये, यतः प्रसिद्धमेव साध्यं साधयतामेतदुन्मज्जति,

आपो द्रवा इत्यादिवत्, न चैतन् प्रमाणलक्षणमद्यापि परेषा प्रसिद्धिकोटिमाटीविष्ट । नाप्यत्रानभीप्सितसाध्यधर्मविशेषणता भाषणीया, सा हि स्वानभिप्रेत साध्य साध्यतामधीमता धावति, शौद्धोदनस्य नित्यत्वसाधनवन्, न चार्हतानामेतन् प्रमाणलक्षणमनाकाङ्क्षितम् । नापि निराकृतसाध्यधर्मविशेषणत्वमत्रोपपत्तिपद्धतिप्रतिबद्धता दधाति, तद्धि प्रत्यक्षेण, अनुमानेन, आगमेन वा साध्यस्य निराकरणाद् भवेत् । न चैतद् अनुगच्छेजोऽवयवी, नास्ति सर्वज्ञ, जैनैर्न रजनिभोजन भजनीयमित्यादिषु प्रत्यक्षानुमानाऽऽगमादिभिर्यायासनधवैद्युर्य दधानमीक्ष्यते । तस्माद् नाऽत्र दोष पक्षस्य सूक्ष्मोऽप्युल्लेखितु पायत ॥ नापि हेतो, स रत्नसिद्धता, विरुद्धता, व्यभिचारो वा भवेत् ? यत्ति तावदसिद्धता, तदाऽपि किमन्यतरासिद्धि, उभयासिद्धिर्वा भवेत् ? अन्यतरासिद्धिश्च । तदाऽपि वादिन प्रतिवादिनो वाऽन्यतरस्येयमसिद्धि स्यात् ? यदि वादिन, तन् किं स्वरूपद्वारेण, आश्रयद्वारेण, मित्राधिकरणताद्वारेण, पक्षैकदेशद्वारेण, प्रतिज्ञार्थैकदेशद्वारेण वाऽसौ स्यात् ? स्वरूपद्वारेण चेत् । तर्हि हेतुस्वरूपे विप्रतिपत्ते, अप्रतिपत्ते, मन्देहाद् वा ? न प्राच्य प्रसार सार, प्रमाणत्वात्त्यहेतुस्वरूपे समस्तप्रामाणिकपरिपदामविवादात् । नाऽपि द्वितीय, प्रमाणस्वरूपमप्रतिपद्यमानस्य वादिनोऽप्रामाणिकत्वप्रसङ्गात् । नापि तृतीय, सबैवानिर्णीतप्रमाणस्वरूपस्य प्रतिपन्नस्य स देहानुत्पादात्, न यत्तु सकलकालमनाकलितस्थानुत्वस्य स्थानुत्पन्नरूपत्वोत्पत्ती सन्देह कस्याऽपि सपद्यते, तत्स्वरूपप्रतिपत्तौ वा क्वचित् कथं सवया प्रमाणस्वरूपे स्यात् ? आश्रयासिद्धिव्यधिकरणाभिर्द्धा वादिनो जैनस्य दोषावेव न समतौ, अस्ति सबह सुनिश्चिताऽमम्भनद्राधकप्रमाणत्वात्, न्देप्येति शकट वृत्तिर्न्यायान्, इत्यादेर्गमकत्वेन स्वीकृतत्वान् । समतत्वे वा न तयोरत्रात्रकाशान्काशहस्तकथा, प्रमाणस्य धर्मिण सफलवादिनामविवादास्पदत्वात्, प्रमाणत्वहेतोस्तत्र वृत्तिनिर्णयाच्च । पदैरुद्देशसिद्धताऽपि नात्र साधीयता

दधाति, सा हि संपूर्णपक्षान्यापकत्वे सति संभविनी, सचेतनास्तरवः  
 स्वापात्; इत्यादिवत्, न चैतदत्रास्ति । नाप्यनित्य. शब्दाऽनित्यत्वादि-  
 त्यादिवत् प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धताऽभिधानीया, तस्यास्तत्त्वतः स्वरूपा-  
 सिद्धिरूपत्वात्; अन्यथा धर्मिणोऽपि हेतुत्वे तत्प्रसङ्गान् । स्वरूपासि-  
 द्विश्चात्र न यथा स्थेमानमास्तिष्णुते, तथाऽनन्तरमेव न्यरूपि, इति न  
 वादिन. साधनमसिद्धमेतन् । नापि प्रतिवादिनः, तत्राप्येवंप्रकारप्रकारक-  
 ल्पनाप्रबन्धस्य प्रायः समानत्वात् । अत एव वादिप्रतिवाद्युभयस्यापि  
 नासिद्धमिदम् । एवं च कथमिदं साधनमसिद्धिसम्बन्धं दर्शयति ? नापि  
 विरुद्धताबन्धकीसंपर्ककलङ्कितमेतत्; विपक्षाद् व्यावृत्तत्वात् । नापि  
 व्यभिचारपिशाचसंचारदुस्संचरम्, यतो निर्णयविपक्षवृत्तित्वेन,  
 सन्दिग्धविपक्षवृत्तित्वेन वाऽत्र व्यभिचारः प्रोच्येत ? । न तावदाद्येन,  
 अनित्यः शब्दः प्रमेयत्वादित्यादिवद् विपक्षे वृत्तिनिर्णयाभावात्; स्व-  
 परव्यवसायिज्ञानस्य हि विपक्षः संगयादिर्घटादिश्च, न च तत्र  
 कदाचन प्रमाणता वरिर्वर्ति । नापि द्वितीयेन, विवादापन्नः पुमान्  
 सर्वज्ञो न भवति, वक्तृत्वात्, इत्यादिवद् विपक्षे वृत्तिसन्देहस्यासंभवात्;  
 संशयघटादिभ्यः प्रमाणत्वव्यावृत्तेर्निर्णीतत्वात् । तन्नानैकान्तिकत्व-  
 लक्षणमपि दूषणमत्रोपढौकते । इति न हेतोरपि कलङ्ककलिकाऽपि प्रो-  
 न्मीलति । निदर्शनं पुनर्नोपदर्शितमेवात्र, इति न तदोपोद्धारसंरम्भः ।  
 भवतु वा तदपि व्यतिरेकरूपं संशयघटादि; न चात्र कश्चिद् दूषणकणः ।  
 स खल्वसिद्धसाध्यव्यतिरेक, असिद्धसाधनव्यतिरेकः, असिद्धोभ-  
 यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाधनव्यतिरेकः, स-  
 न्दिग्धोभयव्यतिरेकः, अव्यतिरेकः, अप्रदर्शितव्यतिरेक, विपरीतव्यति-  
 रेको वा स्यात् ? । तत्र न तावदाद्या. षट्; घटादौ साध्यसाधनव्यतिरे-  
 कस्य स्पष्टनिष्ठङ्कनात् । नापि सप्तमः; व्याप्याऽत्र व्यतिरेकनिर्णयात् ।  
 नाप्यष्टमनवमौ, यत्र न स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वं न तत्र प्रमाणत्वमिति  
 व्यतिरेकोपदर्शनात्, इत्यतो निष्कलङ्कादनुमानात् तल्लक्षणसिद्धेरनवध-  
 मिदं लक्षणम् ॥ २ ॥

अथात्रैव ज्ञानमिति विनोपण समर्थयन्ते-

अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षम हि  
प्रमाणम्, अतो ज्ञानमेवेदम् ॥३॥

अभिमतमुपायेयम्, अनभिमत हेयम् । तद् द्वयमपि द्वेधा-मुख्य  
गौण च । तत्र मुख्यम्-सुख दुःख च । गौण पुन -तयो कारणकुसुमकु-  
ङ्कुमकामिनीकटाक्षान्क्रिम्, रत्नकलहकालकूटभण्टकादिक च । एतवि-  
धयोराभिमतानभिमतवस्तुनोर्यो स्वीकारतिरस्कारौ प्राप्तपरिहारी, तयो  
क्षम समर्थम्, प्रापक परिहारक चेत्यथ । अनयोरुपलक्षणत्वादेतदु-  
भयाभावस्वभाव उपेक्षणीयोऽप्यत्रार्थो लक्षयितव्य । रागागोचर रा-  
स्वभिमत, द्वेषविषयोऽनभिमत, रागद्वेषद्वितयानालम्बन तु तृणादि-  
रुपेक्षणीय । तस्य चोपेक्षक प्रमाण तदुपेक्षाया समर्थमित्यर्थ । हिर्यस्मा-  
द्धर्मे, यस्माद् अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षम प्रमाणम्, अत  
इह ज्ञानमेव भवितुमर्हति, नाज्ञानरूप सन्निकर्षात्क्रिम् । प्रयोगश्च-  
प्रमाण ज्ञानमेव, अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमत्वान्, यत्तु  
नैव न तदेवम्, यथा सन्ध, तथा चैवम्, तस्मान् तथा ॥ ३ ॥

उपपत्त्यन्तर प्रवृत्त्यन्ति-

न वै सन्निकर्षादेरज्ञानस्य प्रामाण्यमुपपन्नम्,  
तस्यार्थान्तरस्येव स्वार्थव्यवसितौ सा-  
धकतमत्वानुपपत्ते ॥४॥

अयमर्थ -यथा सप्रतिपन्नस्य पदान्तरस्यान्तरस्याज्ञानरूपस्य स्वा-  
र्थ-यपमितौ साधकतमत्वाभावात् प्रामाण्य नोपपत्तिश्चिदमग्निरियन् ।  
तथा सन्निकर्षादेरपि । प्रयोग -सन्निकर्षादिर्न प्रमाणव्यवहारमाह,  
स्वार्थव्यवसितावसाधकतमत्वाद्, यदेव तदेवम्, यथा पट, तथा चायम्,  
तस्मान् तथा ॥ ४ ॥

अथास्य साधनस्यासिद्धिमन्धनैर्धुर्य व्यञ्जयन्त सूत्रद्वय मुनेन-  
न खल्वस्य स्वनिर्णीतो करणत्वम्, स्तम्भादरित्राचे-



तन्त्रात्; नाप्यर्थनिश्चितौ, स्वनिश्चितावकरण-  
णस्य कुम्भादेरिव तत्राप्यकरणत्वात् ॥५॥

अस्येति सन्निकर्षादेः, करणत्वं साधकतमत्वम् । नाप्यर्थनिश्चिता-  
विति अस्य करणत्वमिति योगः । तत्रापीति अर्थनिश्चितावपीत्यर्थः ।  
शेषमशेषमुत्तानार्थम् । प्रयोगौ तु-सन्निकर्षादिः स्वनिर्णीतौ करणं न  
भवति, अचेतनत्वात्, य इत्थं स इत्थम्, यथा स्तम्भः, तथा चायम्,  
तस्मात् तथा । सन्निकर्षादिरर्थनिश्चितौ करणं न भवति, स्वनिश्चिताव-  
करणत्वात्, य एवं स एवम्, यथा स्तम्भः, यथोक्तसाधनसंपन्नश्चा-  
यम्, तस्माद् यथोक्तसाध्यः ॥

अत्र केचिद् यौगाः संगिरन्ते-सन्निकर्षादिर्न प्रमाणव्यवहारभा-  
गित्यादि यद्वादि, तत्रादिशब्दसूचितकारकसाकल्यादेः काममप्रा-  
माण्यमस्तु; सन्निकर्षस्य तु प्रामाण्यापकर्षो नोऽमर्षप्रकर्षसिद्धये,  
तस्यार्थोपलब्धौ साधकतमत्वावधारणेन स्वार्थव्यवसितावसाधकतम-  
त्वादित्यत्र हेत्वेकदेशस्यासिद्धेः । यत्तु तत्सिद्धौ साधनमधुनैवाभ्य-  
धु, तदसाधीयः, प्रदीपेन व्यभिचारात्, तस्य स्वनिश्चितावकरण-  
स्याप्यर्थनिश्चितौ करणत्वादिति । तदेतत् त्रपापात्रम्, अर्थोपलब्धौ सन्नि-  
कर्षस्य साधकतमत्वासिद्धेः । यत्र हि प्रमात्रा व्यापारितं सत्यवश्यं कार्य-  
स्योत्पत्तिः, अन्यथा पुनरनुत्पत्तिरव, तत् तत्र साधकतमम्, यथा छिदायां  
दात्रम्; न च नभसि नयनसन्निकर्षसम्भवेऽपि प्रमोत्पत्तिः । रूपस्य सह-  
कारिणोऽभावात् तत्र तदनुत्पत्तिरिति चेत् । कथमसौ रूपेऽपि स्यात् ?  
न हि रूपे रूपमस्ति, निर्गुणत्वाद् गुणानाम् । नापि तदाधारभूते द्रव्ये  
रूपान्तरमस्ति, यावद्द्रव्यभाविषजातीयगुणद्वयस्य युगपदेकत्र त्वयाऽ-  
नभ्युपगमान् । अवयवगतं रूपमवयविरूपोपलब्धौ सहकारि सम-  
स्त्येवेति चेत् । कथं त्र्यणुकावयविरूपोपलम्भो भवेत् ? , न हि त्र्यणु-  
कलक्षणावयवत्रयवर्तिरूपमुपलभ्यते, यतः सहकारि स्यात् । अनु-  
पलभ्यमानमपि तन् तत्र सहकारीति चेत् । तर्हि कथं न तत्रपाथासि पात्र-

कोपलम्भसमव १, तदत्रयवेष्वनुपलभ्यमानस्य रूपस्य भावात् । यदि च रूप सहकारिकल्प्यते, तदा समाकलितसकलनेत्रगोटकस्य दूराऽऽसन्नतिमिररोगावयविन कथं नोपलब्धिः १ । अयाऽत्यन्ताऽऽसत्त्यभावोऽपि सहकारी, न चासौ तिमिरेऽस्तौति चेत् । नन्विदमासत्तिरात्मापेक्षया, शरीरापेक्षया, लोचनापेक्षया, तदधिष्ठानापेक्षया वा विवक्षाचक्रे प्रेक्षाक्षणे १ । आद्ये कल्पे, कथं कस्यापि पदार्थस्योपलब्धिः १, व्यापकस्याऽऽत्मनः सवभावैरासत्तिसमवात् । द्वितीय, कथं करतल तुलितमातुलितान्तरूपलम्भः १ । तृतीये, कथं कापि चाक्षुषप्रत्यक्षमुन्मज्जेत् १ चक्षुषः प्राप्यकारित्वकक्षीकारेण सवत्र स्वगोचरेणाऽऽसत्तिसद्भावान् । तुराये, कथमधिष्ठानसयुक्ताजनशलाकायाः समुपलब्धिः १ । अथ येनाग्नौ तस्यास्तत्र ससगः स नोपलभ्यत एव । नैवम्, अवयविनो निरक्षत्वेन स्वीकारात् । अपि च, कथमुदीर्घा प्रति व्यापारितनेत्रस्य प्रमातुर्न काचन काञ्चनाऽचलोपलब्धिमनुभवामः १ । न च दवीयस्त्वाद् न तत्र नेत्ररश्मयः प्रसर्तुं शक्ताः, तेषां शशाङ्केऽपि प्रसरणाभावापत्तेः । अथ तदालोकमिलितास्ते बधन्ते, तर्हि खरतरकरनिकरनिरन्तराऽऽपूरितविष्णुपोदरे मरीचिमालिनि सति सुतरां सुराद्रिमभिसर्पता तेषां वृद्धिर्भवेत् । न च दिनकरमरीचौ नानितरा कठोरत्वेन तैस्तेषां प्रतिघातः, तदाऽऽलोककलापाऽऽकलितरत्न-कुलिशादिपदार्थानामप्यनुपलम्भापत्तेः । ततो न सन्निकपसद्भावेऽप्यवश्यं सन्नेनोदयोऽस्ति । नापि तदभावऽभाव एव, प्रातिभप्रत्यक्षाणामापसवदनविशपाणां च तत्कालाऽविद्यमानवस्तुविषयतया सन्निकपामावेऽपि समुद्भवान् । तत्र सन्निकपस्य सावकत्वमत्व साधु स्वसौधाऽध्यासधैयमार्जितजत् । यच्च प्रदीपनं व्यवभित्तिमुदचीचरः, सोऽपि न चतुरचेतश्चमत्कारचञ्चुः, प्रदीपस्य मुख्यवृत्त्या करणत्वा नुपपत्तेः, नेत्रसहकारितया करणत्वोपचारात् । यथा चोपचारादर्थव्यवमिती करणमयम्, तथा स्वव्यवसितावपि, न हि प्रदीपोपलम्भे प्रदीपान्तरान्वेषणमस्ति । किन्त्वात्मनैवात्मानमयं प्रकाशयतीति क

व्यभिचारः ? । तत्र सन्निकर्षस्यार्थव्यवसितावसाधकतमत्वमसिद्धम् ॥

अनयैव दिशा कारकसाकल्यादेरप्यर्थव्यवसितावसाधकतमत्वं समर्थनीयम् । इति न हेतुवेकदेशासिद्धिः ॥ ५ ॥

अथ व्यवसायीति विशेषणसमर्थनार्थमाहुः-

तद् व्यवसायस्वभावम्, समारोपपरिपन्थित्वात्

प्रमाणत्वाद् वा ॥ ६ ॥

तत्-प्रमाणत्वेन संमतं ज्ञानम्, व्यवसायस्वभावं निश्चयात्मकमित्यर्थः, समारोपः संशयविपर्ययानध्यवसायस्वरूपोऽनन्तरमेव निरूपयिष्यमाणः, तत्परिपन्थित्वं तद्विरुद्धत्वम्, यथावस्थितवस्तु-प्राहकत्वमिति यावत्; प्रमाणत्वाद् वा तत् तथाविधम्, वाशब्दो विकल्पार्थः, तेन प्रत्येकमेवामू हेतू प्रमाणत्वाभिमतज्ञानस्य व्यवसायस्वभावत्वसिद्धौ समर्थावित्यर्थः । प्रयोगौ तु-प्रमाणत्वाभिमतं ज्ञानं व्यवसायस्वभावम्, समारोपपरिपन्थित्वात्, प्रमाणत्वाद् वा, यत् पुनर्नैवं न तदेवम्, यथा-घटः, प्रोक्तसाधनद्वयाऽधिकरणं चेदम्, तस्माद् व्यवसायस्वभावमिति ॥

अत्रैकदेशेन पक्षस्य प्रत्यक्षप्रतिक्षेपमाचक्षते भिक्षवः, तथाहि-संहृतसकलविकल्पावस्थायां नीलादिदर्शनस्य व्यवसायवन्ध्यस्यैवानुभवात् पक्षीकृतप्रमाणैकदेशस्य प्रत्यक्षस्य व्यवसायस्वभावत्वसाधनमसाधीय । तदसाधिष्ठम्, यतः-केन प्रत्यक्षेण तादृक्षस्य तस्यानुभवोऽभिधीयते ? ऐन्द्रियेण, मानसेन, योगिसत्केन, स्वसवेदनेन वा ? । नाद्येन, तत्रेन्द्रियकुटुम्बस्य व्यापारपराङ्मुखत्वात् । न च द्वितीयेन, तस्येन्द्रियज्ञानपरिच्छिन्नपदार्थानन्तरक्षणसाक्षात्कारदक्षत्वात् । न तृतीयेन, अस्मादृशां योगिप्रत्यक्षस्पर्शशून्यत्वात्, योगी तु तथा जानातीति कोशपानप्रत्यायनीयम् । नापि तुर्येण, यतः-तत् स्वरूपोपदर्शनादेव प्रमाणं स्यात्, अनुरूपविकल्पोत्पादकत्वाद् वा ? । आद्ये पक्षे, प्रत्यक्षं क्षणक्षयस्वर्गप्रापणशक्त्यादावपि प्रमाणतामास्कन्देत् । द्विती-

यपत्रोऽप्यक्षम , सहस्रसकलविकल्पावस्थाभाविनीलादिदर्शनानन्तरम्-  
नीलादिरयमित्यथेद्विषयोरन्यैव विकल्पस्य प्रायेणानुभवात् । यत्रा-  
पि नीलादिज्ञानममोत्यत्रमिति ज्ञानोद्देशी विकल्प , तत्रापि ज्ञानमात्रो  
हेतित्वादस्य तत्रैव दर्शनस्य प्रामाण्यं स्याद् न तु तन्निर्विकल्पकत्वे ।  
अपि च, विकल्पस्यापि कथं सिद्धिः ? स्वसवेदनप्रत्यक्षादिति चेत् ।  
तस्यापि स्वरूपोपदर्शनमात्रात् प्रामाण्ये तदेव दूषणम् । विकल्पान्त-  
रोपनननात् पुनरनवस्था । तथा च कथं स्वसवेदनस्य प्रामाण्य-  
सिद्धिः ? , यत्सेन वाधा पक्षान्ते स्यात् । अथ यत्र निर्विकल्पकतन्त्रैव  
विकल्पेन सहोत्पद्यते, यथा-विकल्पो विकल्पान्तरेण, विकल्पेनापि  
सहोत्पद्यते च प्रत्यक्षम् । न चेद् न सिपेद्य साधनम्, गन्धर्वविकल्प-  
दशायामपि गो साक्षात्करणात्, अन्यथा समयान्तरे तत्स्मरणानु-  
त्पत्तिप्रसङ्गात्, इत्यनुमानवाचित पक्षेकदेश इति चेत् । तदपि कवलित  
कालेन, कालान्तरे स्मरणसद्भावाद् व्यवसायात्मकस्यैव प्रत्यक्षस्य  
प्रसिद्धेर्निर्विकल्पकस्य सत्कारकारणत्वविरोधात् क्षणिकत्वादिवन् ।  
अथाभ्यासप्रकरणबुद्धिपाटवार्थित्वेभ्यो निर्विकल्पकादपि प्रत्यक्षाद्  
गवादौ सत्कार स्मरणं च समगत्, न तु क्षणक्षयादौ, तदभावा-  
दिति चेत् । तदप्यल्पीय , भूयोदैनलक्षणस्याभ्यासस्य क्षणक्षया-  
दावक्षोदीयस सद्भावात्, पुन पुनर्विकल्पोत्पादरूपस्य चाभ्यासस्य  
पर प्रत्यसिद्धत्वात्, तत्रैव विवादात् । क्षणभिद्देशिमभावाभिधानवे-  
लाया क्षणिकप्रकरणस्यापि भावात् । बुद्धिपाटवस्य क्षणिकत्वादौ  
नीलादौ च समानत्वान्, तत्प्रत्यक्षस्य निरग्रत्वेन कक्षीकारात्,  
अन्यथा विरुद्धमाध्यासेन तस्य भेदापत्तेः । अर्थित्वस्यापि जिज्ञा-  
सितत्वलक्षणस्य क्षणिकत्वादिन क्षणिकत्वे सुखरा सद्भावाद् नीलादि-  
वन् । अभिलषितत्वरूपस्य तु तस्य व्यवसायजनन प्रत्यनिमित्तत्वान्,  
अनभिलषितेऽपि वस्तुनि कस्यापि व्यवसायसमत्वान् । ततो नाऽ-  
नशवस्तुवादिन कचिदव स्मरणं समगत । तथाच-यद् व्यवसाय-

शून्यं ज्ञानं न तत्, स्मृतिहेतुः । यथा शक्तिरित्यादिदर्शनम्, यथा अवि-  
कल्पकाले मोक्षदर्शनमिति प्रसङ्गः, तथा च यत् स्मृतिहेतुर्न स्यात्,  
भवति च पुनर्विकल्पकवशाज्जगत्समम्, तस्मात् तत् स्मृतिहेतुत्वात्  
कमिति प्रसङ्गविपर्ययः । एवं च समञ्जान् नश्यत्पदार्थात्मकस्यैव  
निर्देयवसायस्य च व्याप्तायान्तरेण समनकाशवाभावाद् वि-  
श्वेनापि गृहीत्यमानत्वादिति हेतुर्नानिर्देयवसायस्यैव स्यात् । इति  
निरुद्धम् । अथ न व्याप्तायैवमात्रेण गगारोपपत्तिरित्यप्रमाण-  
हेत्वात्प्राप्तिरेवाऽनादि, तदभावेऽपि व्याप्तायैवमात्रेण गगारो-  
पपत्तिरिति चेत् । अनुमानं हि व्याप्तायैवमात्रेण गगारोप-  
पत्तिरिति, प्रमाणं च, प्रत्यक्षे तु व्याप्तायैवमात्रेण गगारोप-  
पत्तिरिति चेत् । इह नात्र प्रमाणव्यहेतोर्नानिर्देयवसायस्यैव-  
विमंसादकमत्रादिषु 'मौगता', 'अधिगतादरा' चार्थप्रापकत्वेन व्याप्ता-  
यैव, अर्थाप्रापकत्वाविमंसादिताभावाद् निर्विपर्ययत्वम्, तदपि प्रव-  
र्तकत्वेन व्यापि, उपार्तकन्यायार्थप्रापकत्वान्नश्यत्पदार्थात्मक-  
पदार्थकत्वेन व्याप्तये, स्वविपर्ययमुपदर्शयन् उपार्तकन्यायव्याप्तिरित्य-  
सिद्धेः, न हि पुरुष एव गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति, स्वविपर्य-  
यमुपदर्शयन् प्रवर्तकमुच्यतेऽर्थप्रापकं चेति ॥

तत्रेदं चर्च्यते-किं दर्शनस्य व्यवसायोत्पत्तौ सन्तां विषयोपदर्श-  
कत्वं सजायेत ? समुत्पन्नमात्रस्यैव वा संभवेन ? प्राधिपतिविरुद्धे,  
विकल्पकाले दर्शनस्यैव विनाशान्न क्व नाना विषयोपदर्शकत्वं व्यव-  
तिष्ठेत् ? । द्वितीयकल्पनायां पुनः-विमनेन कृतशौरनक्षत्रपरीक्षा-  
प्रायेण पश्चात्प्रोद्यमता नीलादिविकल्पेनाऽपेक्षितेन कर्तव्यम् ? , तन्म-  
स्तरेणापि विषयोपदर्शकत्वस्य सिद्धत्वान् । तथा च "यनैव जनयं देनां  
तत्रैवास्य प्रमाणता" इति साद्धान्तविरोधः, व्यवसायं विनैव विष-  
योपदर्शकत्वसद्भावे प्रामाण्यस्यापि तं विनैव भावान्, नन्मात्रनि-  
मित्तत्वान् तस्य । कथं चैवं धृक्क्षयस्वर्गप्रापणशक्यादायपि दर्शनस्य

विषयोपदर्शकत्वं न प्रसज्यते ? । अथाध्ययसानपर्यवसानो व्यापारो दर्शनस्य, इत्यध्यवसायव्यापारवत् एवास्य विषयोपदर्शकत्वमवतिष्ठते, न पुनस्तन्मन्तरेणेति चेत् । तदप्यल्पम्, निर्विकल्पककार्यत्वेन व्यवसायस्य ततो भिन्नकालत्वात् तेन तस्य व्यापारवत्त्वानुपपत्तेः । अन्तु वैतन्, तथापि तद् व्यापारभूतोऽसौ व्यवसायो दग्नगोचरस्योपदर्शकः, अनुपदर्शको वा स्यात् ? । यद्युपदर्शकः, तदा स एव तत्र प्रवृत्तक प्रापकश्च स्यात्, ततोऽपि सवादकत्वात् प्रमाणम्, न पुनस्तन्कारणोभूयमाभेदान दर्शनम् । अथानुपदर्शकः, कथं दर्शनं तज्जननात् स्वविषयोपदर्शकम्, अतिप्रसङ्गान्-सशयविषयकारणस्यापि तस्य स्वविषयोपदर्शकत्वापत्तेः । दर्शनविषयसामान्यव्यवसायित्वाद् विकल्पस्य तज्जनक दर्शनं स्वविषयोपदर्शकम्, नेतरादिति चेत् । तदप्यल्पम्, दर्शनविषयसामान्यस्यान्याऽप्योद्दृष्टव्यस्यावस्तुत्वान्, तद्विषयव्यवसायजनकस्य वस्तूपदर्शकत्वविरोधात् । अथ दृश्यविकल्पयोरैकीकरणाद् वस्तूपदर्शक एव व्यवसाय इति चेत् । नन्वेकीकरणमेकरूपतापातनम्, एकत्वाध्यवसायो वा ? । प्राचि पक्षे, अन्यतरस्यैव स तत्त्वं स्यात् । द्वितीये तु, उपचारितमेवानयोरैक्यम्, तथा च कथमेव व्यवसायो विषयोपदर्शकः स्यात् ? , न हि पण्ड कुण्डोभ्रीत्वेनोपचरितोऽपि पयसा पात्रीं पूरयति । किञ्च, तदेकत्वाध्यवसायो दर्शनेन, विकल्पेन, ज्ञानादरेण वा भवेत् ? । नायेन, दर्शनश्रोत्रिपस्याध्यवसायव्यापकसस्पर्शासम्भवात्, न च तस्य विकल्प्यविषयतामिति । न द्वितीयेन, विकल्पकौणपस्य दृश्यदाशरथिं गोचरयितुमपर्याप्तत्वात् । नापि तृतीयेन, निर्विकल्पकसविकल्पकविकल्पसुगलानतिक्रमेण दृश्यविकल्प्यद्वयविषयत्वविरोधात् । न च तदुभयागोचरं ज्ञानं तदुभयैक्यमाकलयितुं कौशलमालम्बते, तथाहि-यद् यद् न गोचरयति न तन् तदैक्यमाकलयितुं कुशलम्, यथा-कलशज्ञानं पृथक्त्वनिशान्त्वयो, तथा च प्रकृतमिति । तन्न व्यवसायजन-

नात् प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपपादकम् । कथं चैतत् क्षणक्षयस्वर्गप्रापणं-  
 शक्त्यादावप्यनुरूपं विकल्पं कदाचिद् नोत्पादयति । स्वविकल्पवास-  
 नावलसमुज्जृम्भमाणाक्षणिकत्वादिसमारोपानुप्रवेशादिति चेत् । तद-  
 पेगलम्, नीलादावपि तद्विपरीतसमारोपप्रसक्ते; कथमन्यथा विरुद्ध-  
 धर्माध्यासात् तद्दर्शनभेदो न भवेत्?, न ह्यनंशं दर्शनं क्वचित्  
 समारोपाक्रान्तं, क्वचिन्नेति वक्तुं युक्तम् । अथ तत्तद् व्यावृत्तिवशाद-  
 नंशस्यापि दर्शनस्य तथा परिकल्पनाददोषः, समारोपाक्रान्तेभ्यो हि  
 व्यावृत्तमसमारोपाक्रान्तम्, असमारोपाक्रान्तेभ्यस्तु व्यावृत्तं समा-  
 रोपाक्रान्तं तदुच्यत इति । तदप्यसूपपादम्, यतो व्यावृत्तिरपि  
 वस्त्वंशं कंचिदाश्रित्य कल्प्येत, अन्यथा वा? । अन्यथा चेत्, चित्रभा-  
 नुरप्यचन्द्रव्यावृत्तिकल्पनया चन्द्रतामाद्रियेत । वस्त्वंशाश्रयणपक्षे तु,  
 सिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः, तथाहि-तद्दर्शनं येन स्वभावेन समारोपा-  
 क्रान्तेभ्यो व्यावर्तिष्ट, न तेनैवाऽसमारोपाक्रान्तेभ्योऽपि; येन चाऽ-  
 मीभ्यो व्यावर्तत न तेनैव तेभ्योऽपि, तयोर्द्वयोरपि व्यावृत्तयोरैक्या-  
 पत्तेः । यदि पुनः स्वभावभेदोऽपि वस्तुनोऽतत्त्वभावव्यावृत्त्या कल्पित-  
 एवेति मतं, तदा कल्पितस्वभावान्तरकल्पनायामनवस्था स्थेमानमा-  
 स्तिव्नुवीत । ततो न व्यवसायजननादस्य प्रामाण्यमनुगुणम्, किन्तु  
 व्यवसायस्वभावत्वादेव । एवं प्रामाण्यसहचरं समारोपपरिपन्थित्वमपि  
 वाच्यम् ॥ ६ ॥

समारोपपरिपन्थित्वादित्युक्तमिति समारोपं प्ररूपयन्ति-

अतस्मिँस्तदध्यवसायः समारोपः ॥ ७ ॥

अतत्प्रकारे पदार्थे तत्प्रकारतानिर्णयः समारोप इत्यर्थः ॥ ७ ॥  
 अथैनं प्रकारतः प्रकटयन्ति-

स विपर्ययसंशयानध्यवसायभेदात् त्रेधा ॥ ८ ॥

उत्तानार्थमदः ॥ ८ ॥

अथोद्देशानुसारेण विपर्ययस्वरूपं तावत् प्ररूपयन्ति-

विपरीतैककोटिनिष्टङ्कनं विपर्ययः ॥ ९ ॥

विपरीताया अन्यथास्थिताया एकस्या एव कोटिर्वस्त्वशस्य निष्ट  
ङ्गन निश्चयन विपर्यय इति ॥ ९ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा शुक्तिकायामिदं रजतमिति ॥ १० ॥

यद्येत्युदाहरणोपन्यासार्थं , अप्रेऽपि सर्वत्र । शुक्तिकायामरजता  
कारायामिदं रजतमिति रजताकारतया ज्ञान विपर्ययो विपरीतरया  
तिरित्यर्थः । इतिशब्द उद्देश्यार्थं , अप्रेऽपि । उदाहरणसूत्र चेन्मू-अन्ये-  
षामपि प्रत्यक्षयोग्यविषयविषययाणा पीतशङ्खज्ञानादीनाम्, तदितर-  
प्रमाणयोग्यविषयविषययाणा हेत्वाभासादिसमुत्थज्ञानाना चोपलक्ष  
णार्थम् ॥

अत्र विवेकारयातिवादी ब्रुवति-विवादास्पदमिदं रजतमिति  
प्रत्ययो न वैपरीत्येन स्वीकर्तव्यं , तथा विचार्यमाणस्य तस्यानुपपद्य  
मानत्वात्, यद् यथा विचार्यमाण नोपपद्यते, न तत् तथा स्वीकर्त  
व्यम्, यथा-स्तम्भं शुम्भरूपतयेति । न चेद साधनमसिद्धिमधार-  
यत्, तथाहि-किमिदं प्रत्ययस्य वैपरीत्यं स्यात् ?-अर्थक्रियाकारिपदा-  
र्थप्रत्यायकत्वम्, अन्यथा प्रयत्न वा ? । आद्ये भेदे, विवादास्पदप्र-  
त्ययप्रत्यायित पदार्थे किमर्थक्रियामात्रमपि नास्ति, तद्विशेषसाध्या वा  
सा न विद्यते ? । नाद्यं पक्षः , शुक्तिसाध्यायास्तस्या भावात् । द्वितीये  
तु, ज्ञानकाले सा नास्ति, कालान्तरेऽपि वा ? । ज्ञानकाले सावत् तद्व्य-  
कलधौतयोधेऽपि नापि सा नास्त्येव । कालान्तरे तु प्रचुरतरसमीर-  
समीरणापुन्यपायिपयोबुद्बुदबोधेऽपि सा न विद्यत एव । तन्मार्थ-  
क्रियत्वादिपक्षं भ्रमकारः । तत्पुरस्सरपक्षे तु, तथाविधवैपरीत्यं तस्य  
स्वेनैव, पूर्वज्ञानेन, उत्तरज्ञानेन वाऽवसीयेत ? । न स्वेनैव, तेन स्वस्य  
वैपरीत्यावसाये प्रमातु प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । अथ पूर्वज्ञानेन, किं  
स्वकालस्थेन, तत्कालस्थेन वा ? । नाद्येन, तत्काले वैपरीत्यास्पदसवे  
दनस्यासत्त्वान् । नापि द्वितीयेन, ज्ञानयोर्गोपसासम्भवान् । अथो  
त्तरज्ञानेन, तत्किं विजातीयम्, सजातीयं वा स्यात् ? । विजातीय



मप्येकसन्तानम्, भिन्नसन्तानं वा ? । भेदद्वयेऽपि घटज्ञानं पटज्ञानस्य वैपरीत्यावसायि भवेत् । सजातीयमप्येकविषयम्, भिन्नविषयं वा ? । एकविषयमप्येकसन्तानम्, भिन्नसन्तानं वा ? । द्वयमपीदं संवाददत्तहस्तावलम्बं कथं वैपरीत्यावबोधधुराधारैरेयतां दधीत ? । भिन्नविषयमप्येकसन्तानम्, भिन्नसन्तानं वा ? । उभयत्रापि पटज्ञानं पटान्तरज्ञानस्य तथा भवेत् । अथ न सर्वमेवोत्तरज्ञानं प्राक्तनस्याऽन्यथात्वावबोधवद्धकक्षम्, किन्तु यदेव बाधकत्वेनोद्भवति । ननु किमिदं तस्य तद्बाधकत्वम् ?—तदन्यत्वम्, तदुपमर्दकत्वं, तस्य स्वविषये प्रवर्तमानस्य प्रतिहन्तृत्वम्, प्रवृत्तस्यापि फलोत्पादप्रतिबन्धकत्वं वा ? । प्राचि पक्षे, मिथ्याज्ञानमपि तस्य बाधकं स्यात्, अन्यत्वस्योभयत्राऽविशेषात् । द्वितीये घटज्ञानं पटज्ञानस्य बाधकं स्यात्, तस्यापि तदुपमर्देनोत्पादात् । तृतीये, न प्रवृत्तिस्तस्य तेन प्रतिहन्तुं शक्या, यत्र क्वचन गोचरे प्रागेव प्रवृत्तत्वात् । तुरीयेऽपि, न फलोत्पत्तिस्तस्य तेन प्रतिबन्धुं पार्यते, उपादानादिसंविदोऽपि प्रथममेव समुत्पन्नत्वात् । किञ्च, विपरीतप्रत्यये रजतमसञ्चकास्ति, सद् वा ? । असञ्चेत् । असत्ख्यातिरेवेयं स्यात् । सच्चेन् । तत्रैव, अन्यत्र वा ? । यदि तत्रैव, तदा तद्व्यपदार्थख्यातिरेवेयं भवेत् । अन्यत्र तु सतः कथं तत्र प्रतीतिः ? , पुरस्सरगोचर एव चक्षुरादेर्व्यापारात् । दोषमाहात्म्यादिति चेत् । न, दोषाणामिन्द्रियसामर्थ्यकदर्थनमात्रचरितार्थत्वेन विपरीतकार्योत्पत्तिः प्रत्यकिञ्चित्करत्वात् । ततस्तथा विचार्यमाणस्य तस्यानुपपद्यमानत्वमसिध्यदेव । नापि व्यभिचारि, विपक्षादत्यन्तं व्यावर्त्ते ; अत एव न विरुद्धमपि । ततः सत्यमेवैतत् संवेदनद्वयम्—इदमिति प्रत्यक्षम्, रजतमिति तु स्मरणम् ; करणोद्भवदोषवशाच्छ्रुत्किरजतयोः प्रत्यक्षस्मरणयोश्च भेदाप्रतिभासाद् भेदाख्यातिरियमुच्यत इति ॥

अत्राभिद्धमहे—ये तावत् साधनासिद्धिविध्वंसनाय व्यधायिपत विकल्पाः, तत्र शुक्त्यादिरूपतयाऽन्यथास्थितार्थस्यान्यथारजताद्यर्थ-

प्रकारेण यत्प्रथमं तत्स्वरूपं वैपरीत्यं नेह रजतमित्येव तदुपमर्दत  
पश्चादुज्जृम्भमाणेन बाधकेनाऽवधायत इति श्रूम । तथा च अथवा  
प्रथमोत्तरज्ञानतदुपमर्दकत्वविस्त्वाभ्यां शप तु विकल्पनिवृत्तम्ब तुण्ड  
साण्डवाडम्बरविहम्बनामात्रफलमेव । अथ विजातीय सजातीय वा  
तदित्यादिप्रकारेषु किमुत्तरं ये स्याद् ? ननु वितीर्णमेव । अस्तु यत्किं  
चित्, तदुपमर्दनं चेदुत्पद्यते, तदा तदस्ति बाधकं सत् तस्य तथात्व-  
मानिष्करोतीति । उपमर्दश्च न प्रध्वस, यत् पटज्ञानप्रध्वसेनोत्पद्य-  
मानस्य पटज्ञानस्य बाधकत्वं स्यात्, किन्तु सत्प्रतिभातवस्त्वसत्त्वं  
स्यापनम्-यन्मदीयवेदेन रजतमिति प्रत्यभात्, तद् रजतं न भवत्येवेति ।  
अपि च, भेदारयातावपि नत्यक्षस्मरणयोर्भेदस्यान किं स्वेनैव वेद्यते ?  
इत्यादिसकलत्रिकल्पपेटकमाटीकत एव, इति स्ववधाय कृत्योत्थापनमे-  
तद् भवत । अथ प्रकृतज्ञाने रजतप्रतिभाते कथं तेन शुक्तिकाऽपेक्ष्येत ?  
तत्र, सतृत्स्वाकाराया समुपात्तरजताकाराया शुक्तिकाया एवात्र  
प्रतिमानात् । वस्तुस्थित्या हि शुक्तिरेव सा, त्रिकोणत्वादिविशेषग्रह-  
णाभावात् सतृत्स्वाकारा, चाक्चिक्यादिसाधारणधमदशनोपजनि-  
तरूप्यस्मरणाऽऽरोपितरजताकारत्वाच्च समुपात्तरजताकारा, इत्यभि-  
धीयते । यत् एतद् यत्र कमवया चकास्ति तत् तत्राऽऽलम्बनम्, एतच्च  
शृङ्गप्राहिक्या निर्दिश्यमानाया शुक्तौ समस्येव । सव हि दोषग्रहात्  
तथा प्रतिभाति । दृष्टं च दोषग्रहाद् विपरीतकार्योत्पादकत्वम्, यथा-  
क्षितमन्दाक्षलक्ष्मीकाया कुलपद्मलाद्यासद् तद् विरुद्धवीक्षणभाषणा-  
त् । त्वयाऽपि चैतदङ्गीकृतमेव, प्रकृतरजतस्मरणस्याऽनुभूतरजतदेशा-  
नुसारिप्रवृत्तिजनकत्वौत्सर्गिकपरिहारेण पुरोदेश एव प्रवृत्तिजन-  
कत्वस्वीकारात् । भेदाऽग्रहण सहकारिणमपेक्ष्य प्रकृतरजतस्मरणस्य  
तदविरुद्धमिति चेत् । दोषान् सहसारिणोऽपेक्ष्य दृष्टीकस्यापि तत्  
तथास्तु । किञ्च, प्रत्यभिज्ञानेन रातसन्निधौ शुक्तिगोचरत्वमवस्था-  
प्यते-यदेव मम रजतत्वेन पूर्वमवकान्, तदेवेदं शुक्तिशकलम्, इत्येव

तस्योत्पादात् । अनुमानेन च-विवादपदं रजतज्ञानं शुक्तिगोचरम्, तत्रैव प्रवर्तकत्वाद्, यदेवं तदेवं यथा सत्यरजतज्ञानं रजतगोचरम्, इति विचारेण विपरीत्यस्योपपत्तेरसिद्धिदुर्गन्धमेव त्वत्साधनमिति स्थितम् । यच्चोक्तम्-शुक्तिरजतयोः प्रत्यक्षस्मरणयोश्च भेदाप्रतिभासादिति, तत्र भेदाप्रतिभासस्तुच्छः कश्चिदुच्येत, अभेदप्रतिभासो वा ? । नाद्यः, प्राभाकरैरभावानभ्युपगमात् । नापि द्वितीयः, विपरीतख्यातिप्रसक्तेः, भिन्नयोरभेदेन प्रतिभासात् । अथ भेदो व्यावर्तकधर्मयोगः, तस्य चाप्रतिभासः साधारणधर्मप्रतिभास इति चेत् । न, शुक्तिज्ञाने सत्येऽपि तस्य भावाद्, दीप्रतादेस्तत्राऽपि प्रतिभासात् । अथ न तत्र तस्यैव प्रतिभासः, त्रिकोणतादिव्यावर्तकधर्माणामपि प्रतिभासादिति चेत् । तर्हि सावधारणः साधारणधर्मप्रतिभासः प्रकृतरजतबोधेऽपि नास्त्येव, रजतगतस्य रजतत्वस्येव शुक्तिगतस्य त्वनियतदेशकालस्मर्यमाणरजतासंभविनियतदेशकालत्वस्य व्यावर्तकधर्मस्य प्रतिभानादिति । ग्रहणस्मरणसंविद्धौ अपि स्वसविदिते प्राभाकराणाम् । ते च यदि स्वरूपेण प्रतिभातः, तदा न रजतार्थिनस्तथा प्रवृत्तिः स्यात् । अथ ग्रहणं स्मरणरूपतया प्रतिभाति, तदा विपरीतख्यातेरस्पष्टतया प्रतिभानम्, अनुभूतरजतदेशे प्रवृत्तिश्च स्यात् । अथ स्मरणं ग्रहणरूपतया; तदाऽपि विपरीतख्यातिरेव । प्रभूतं चात्र ब्रह्मव्यम्, तच्चोक्तमेव बृहद्बृत्तौ वितत्य श्रीपूज्यैः ॥ १० ॥

अथ संग्रहं लक्षयन्ति-

साधकबाधकप्रमाणाभावादनवस्थिताऽनेककोटि-

संस्पर्शि ज्ञानं संशयः ॥ ११ ॥

उल्लिख्यमानस्याणुत्वपुरुषत्वाद्यनेकांशगोचरयोः साधकबाधकप्रमाणयोरनुपलम्भादनवधारितनानांशावलम्बिविधिप्रतिषेधयोरसमर्थं संवेदनं संशय इत्यर्थः, समिति समन्तात् सर्वप्रकारैः शेत इवेति व्युत्पत्तेः ॥ ११ ॥

उदाहरन्ति-

यथाऽयं स्थाणुर्वा पुरुषो वा ॥ १२ ॥

व्यक्तम् । अयं च प्रत्यक्षविषये सगमः । परोक्षविषये तु यथा-  
काऽपि विपिनप्रदेशे शृङ्गमात्रदर्शनात् किं गौरयः स्याद् गवयो वा ?  
इत्यादि ॥ १२ ॥

अथाऽनध्यवसायस्वरूपं प्ररूपयन्ति-

किमित्यालोचनमात्रमनध्यवसायः ॥ १३ ॥

अस्पृष्टविशिष्टविशेषः किमित्युद्देशेनोत्पद्यमानं ज्ञानमात्रमन्य-  
वसायं प्रोच्यते । समारोपरूपत्वं चाऽस्यौपचारिकम्, अतस्मिन्मन्त्र-  
व्यवसायस्य तद्वक्षणस्याऽभावात् । समारोपनिमित्तं तु यथार्थापरि-  
च्छेदकत्वम् ॥ १३ ॥

उदाहरन्ति-

यथा गच्छत्तृणस्पर्शज्ञानम् ॥ १४ ॥

गच्छत् प्रमातृस्तृणस्पर्शविषयं ज्ञानमन्यत्राऽऽसक्तचित्तत्वान्नेत्र-  
जातीयकमेवनामजमिदं वस्तु, इत्यादिविशेषानुद्देशि किमपि मया  
स्पृष्टम्, इत्यालोचनमात्रमित्यर्थः । प्रत्यक्षयोग्यविषयश्चायमनध्यवसायः ।  
एतदुदाहरणदिशा च परोक्षयोग्यविषयोऽप्यनध्यवसायोऽवसेयः, यथा-  
कस्यचिदपरिज्ञातगोजातीयस्य पुंसः कचन वननिकुञ्जे साक्षामा-  
श्रन्शनात् पिण्डमात्रमनुमाय को नु सत्त्वत्र प्रदेशे प्राणी स्यात् ?  
इत्यादि ॥ १४ ॥

अयं प्रमाणलक्षणसूत्रोपात्तं परशब्दं व्याख्यान्ति-

ज्ञानादन्योऽर्थः परः ॥ १५ ॥

ज्ञानाद् ग्राहकान् सक्तांशाद्, अन्यो ग्राह्यतया पृथग्भूतोऽचेतन-  
सचेतनो वा, अर्थोऽयमक्रियार्थमिच्छमानः, परः परञ्जद्वयान्यः ॥

अत्र ग्राह्यत्वादिनः कतिपयविकल्पादोपोचण्डतुण्डमुत्स्वप्रायन्ते-  
अहो ! आहता ! किं ज्ञानम् ? कश्चार्थः ? । ग्राहकमन्तर्ज्ञानम्, ग्राह्ये

वाह्योऽर्थ इति चेत् । कस्य ज्ञानं ग्राहकम् ? । अर्थस्य चेत् । अर्थ इवान-  
 र्थमूलं तर्हि स एवोन्मूलनीयः, तथाहि—किमयमणुरूपः, स्थूलस्वरूपः,  
 तदुभयस्वभावः, अनुभयस्वभावो वा ? । अणुरूपश्चेत् । कुतोऽणूनाम-  
 वधारणम् ?—प्रत्यक्षाद्, अनुमानाद् वा ? । प्राचि पक्षे, किं योगिप्र-  
 त्यक्षाद्, अस्मदादिप्रत्यक्षाद् वा ? । धुर्यः श्रद्धामात्राऽवधार्यः ।  
 द्वितीयस्तु, अनुभूतिपराभूतः—न हि वयमयं परमाणुरयं परमाणुरिति  
 स्वप्नेऽपि प्रतीतः, स्वप्नोऽयं कुम्भोऽयमित्येवमेव न. सदैव संवेदनो-  
 दयात् । अथाऽनुमानान् परमाणुप्रवेदनम् । किमवधृतसाध्यमाधन-  
 संवन्धान्, तदितरस्माद् वा ? । न तावन् तदितरस्मान्, अतिप्रसङ्ग-  
 सङ्गमात् । प्राचिकप्रकारे तु, संवन्धाऽवधारणं प्रत्यक्षेण, अनुमानेन  
 वा ? । न प्रत्यक्षेण, अणूनामतीन्द्रियत्वेन तैः सहाऽविनाभावस्य  
 कापि लिङ्गे ग्रहीतुमशक्यत्वात् । अनुमानेनाऽपि तेनैव, अनुमानाऽ-  
 न्तरेण वा तदवधारणम् ? । न तावत् तेनैव, परस्पराऽऽश्रयप्रम-  
 ङ्गात्—सति हि संवन्धावधारणे तदनुमानोत्थानम्, सति चास्मिन्तदव-  
 धारणमिति । अनुमानाऽन्तरमपि गृहीतप्रतिबन्धम्. अगृहीतप्रति-  
 बन्धमेव वा प्रवर्तेत ? , इत्याद्यावृत्तावनवस्थादौ.स्थ्योपस्थापनम् । तद्  
 नानुमानादपि परमाणुप्रतीतिः । किञ्च, अमी परमाणवो नित्या वा  
 स्युः, अनित्या वा ? । नित्याश्चेत् । किमर्थक्रियाकारिणः, अकिञ्चित्करा  
 वा ? । उदीचीनस्तावत्पक्षे क्षोदीयान्, अन्तरिक्षवृक्षवत् तेषामसत्त्वा-  
 पत्तेः । अर्थक्रियाकारित्वं तु तेषां क्रमेण, युगपद् वा ? । क्रमेण  
 चेत् । किं स्वभावाभेदेन, तद्वेदेन वा ? । स्वभावाभेदभिदायाम्, ते  
 येनैव स्वभावेन प्राच्यं कार्यमर्जयन्ति, तेनैवोत्तरमपि ; यद्वा येनैवो-  
 त्तरम्, तेनैव प्राच्यमपि ? । प्रथमे, प्रथमकार्यकाल एवोत्तरस्याप्यु-  
 त्पत्तिप्रसक्तिः । तद्वद् द्वितीये द्वितीयकार्यकाल एव प्रथमस्याऽपि  
 प्रभवप्राप्तिः । तद्वदेव स्वभावभेदपक्षे क्षणिकत्वापत्तिः, तद्वक्षणत्वात्  
 क्षणभङ्गुरतायाः । युगपत्पक्षे, सकृदेव सकलस्वकार्यकार्यपुञ्जस्याऽर्जि-  
 तत्वाद् द्वितीयादिक्षणे तेषामसत्त्वं स्यात् । तद् नाऽमी नित्याः । अनि-

त्याश्चेत् क्षणिका , कालान्तरस्यायिनो वा ? । क्षणिकाश्चेत् । किम-  
 कस्माद् भवति, कारणाद् वा कुतोऽपि ? । अकस्मान्चेन । ननु किमिह  
 कारणप्रतिषेधमात्रम्, भवनप्रतिषेध , स्वात्महेतुस्त्वम्, निरूपारय-  
 हेतुस्त्व वा विनश्चितम् ? । आद्ये, भवनस्यानपेक्षत्वेन सदा सत्त्व-  
 स्याऽमत्त्वस्य वा प्रसक्ति “नित्य सत्त्वमसत्त्व वा हेतोरन्यानपेक्षणात्”  
 इत्युक्ते । द्वितीये, प्रागित् पञ्चापि नाऽमी भवेयुः । तृतीये, कथं  
 मुपत्तिस्तेषाम् ? , स्वयमसता स्वोत्पत्तौ व्यापारव्याहते । तुरीये,  
 प्रागपि सत्त्वापत्तेस्तेषां सनातनत्व स्यात् । कारणाद् भवनपक्षे तु  
 स्थूल किञ्चिन् तेषां कारणम्, परमाणव एव वा ? । न स्थूलम्, परमा-  
 णुरूपार्थपक्षस्यैव कर्त्ताकारान् । परमाणवश्चेन् । ते किं सन्त , अस-  
 न्त , सदसद्रूपा , अनुभयस्वभावा वा स्वकार्याणि कुर्युः ? । सन्तश्चेत् ।  
 किमुत्पत्तिक्षण एव, द्वितीयादिक्षणेऽपि वा ? । नाद्य , तदानीमुत्प-  
 त्तिमात्रायप्रत्वात् तेषाम् । अथ “भूतिर्येषा क्रिया सैव कारण सैव  
 चोच्यते ” इति वचनाद् भवनमेव तेषामुत्तरोत्पत्तौ कारणतेति चेत् ।  
 एव तर्हि रूपाणवो रसाणूनाम्, ते च तेषामुपादान स्युः, वभयत्र  
 भवनाविशेषान् । न द्वितीय , क्षणक्षयक्षयापत्ते । अथाऽसत्तस्ते  
 तदुत्पादका , तर्हि तत्सत्ताक्षणमेकमपहाय सर्वदा तदुत्पादप्रसङ्ग ,  
 तद्भवनस्य सर्वदाऽविशेषात् । सदसद्रूपपक्षस्तु दुर्निरोधविरोधानु-  
 बन्धदुधर —यदि हि ते सन्त कथमसत् ? , तथा चेत् कथं सन्त ? ।  
 अनुभयस्वभावभेदोऽप्यसाधु , विधिप्रतिषेधयोरेकतरप्रतिषेधेऽन्यत-  
 रस्यावश्यभावान् । तत्राणव क्षणिका सूक्ष्ममनीषामागमैयह ।  
 नापि कियत्कालस्यायिन , क्षणिकरूपपक्षिप्तप्रतीकारस्याऽत्राऽप्यवता-  
 रान् । किञ्च, कियत्कालस्यायिनोऽप्यमी किमयक्रियापरादमुत्पा ,  
 तत्कारिणो वा भवेयुः ? । प्रथममिदायाम्, अम्बरोद्भवाम्भोरुद्भसौ-  
 रभवत्सत्त्वापत्ति । उद्गिवकल्प, किमसत्पम्, सद्रूपम्, उभय-  
 रूपम्, अनुभयरूप वा ते कार्यं कुर्वीरन् ? । असद्रूप चेत् । कथं  
 करिक्तेसरकलापादेरपि न करणम् ? । सद्रूप चेत् । कथं तस्य क

रणम् ? , सतोऽपि करणे कथं कदाचित् क्रियाविरतिः ? । तृतीयतु-  
रीयभेदौ तु प्राक्प्रोक्तसदसद्रूपादिभेदवद् भञ्जनीयौ । तन्नाणुरूपो-  
ऽर्थः सर्वथा स्थेमानमातेनिवान् । नापि स्थूलरूपः, यतस्तादृशो-  
ऽप्यसौ नित्यः, अनित्यो वा स्यात् ? । न तावद् नित्यः, परमाणु-  
नित्यतानिराकरणानुसारेणाऽस्यापि व्यपासितुं शक्यत्वात् । नाप्य-  
नित्यः, यतस्तस्य समुत्पादे स्थूलमेव किञ्चित् कारणम्, अणवो  
वा ? । प्राच्यः पक्षः स्थवीयान्, स्थूलाद्वैतवादस्य बावदूकानां वदि-  
तुमयुक्तत्वात्, सूक्ष्मापेक्षयैव स्थूलस्य व्यवस्थानात्, कुंवलपेक्षया  
कुवलयस्यैव । अथाणवस्तत्कारणम्, तर्हि तदग्रेतनस्तदुभयस्वभा-  
वार्थपक्षः कक्षीकृतः स्यात् । अस्त्वयमेवेति चेत् । तर्हि ते निरतिग-  
याः, सातिगया वा स्थूलमर्थं प्रथयेयुः ? । आद्ये भेदे, भूर्भुवःस्वस्व-  
यीकुहरकोणकुट्टितैकैकपरमाणुभिर्विशकलितैरपि सदैव तदुत्पादन-  
प्रसङ्गः । द्वितीये तु, कस्तेषामतिगयः—एकदेशावस्थितिः, संयोगः,  
क्रिया वा ? । प्रथमपक्षे, क्षोणीमण्डलाऽऽलम्बिपरिमण्डलैः स्थूलैककार्य-  
क्रियाप्रसक्तिः, तस्यैकदेशरूपत्वात् । अथ यावति प्रदेशे कतिपयेऽपि  
परमाणवः कार्यमेकमर्जयन्ति तावानेवैकः प्रदेशः, न सकलमिलामण्ड-  
लम् ; इति चेत् । तर्हीतरेतराश्रयपिशाचप्रवेगः—सिद्धे हि कार्ये देशै-  
क्यसिद्धिः, तत्सिद्धौ च तत्सिद्धिरिति । संयोगश्चेदतिगयः, स किं  
नित्यः, अनित्यो वा ? । यदि नित्यः, तदा सदाऽपि तदुत्पाद्यकार्यो-  
त्पादप्रसङ्गः । अनित्यश्चेत् । किमन्यत एव, तेभ्योऽपि वा प्रादुःप्यात् ? ।  
नाद्यो भेदः, तदाधारधर्मस्याऽन्यत एवोत्पत्तिविरोधात् । द्वितीये तु,  
तदुत्पत्तावपि निरतिगयाः, सातिगया वा ते व्याप्रीयेरन् ? । प्राचि,  
प्राचीन एव दोषः । द्वितीये तु, अतिगयोत्पत्तावप्यतिगयान्तरेण  
भाव्यम्, तत्रापि तेन; इत्यनवस्थाकदर्थनम् । किञ्च, अयं संयोगस्तत्त्व-  
भावभूतः, तत्पृथग्भूतो वा ? । प्राच्ये, परमाणव एव न कश्चित् संयोगो  
नाम । द्वितीये तु, सर्वथा पृथग्भूतः, कथञ्चिद् वा । कथञ्चित्पक्षस्तावद्

विरोधनाधित । सर्वथापथे तु, सन्नद्ध, असन्नद्धो वा तत्रासौ स्यात् ? ।  
 असन्नद्धविधाया तेषामेव इति सन्नद्धायोग । सन्नद्धस्तु, सयोगेन,  
 समवायेन, तादात्म्येन, तदुत्पत्त्या, अविष्वग्भावेन वा ? । न सयो-  
 गेन, तस्य गुणरूपे सयोगे समवामावात्, “निर्गुणा गुणा ” इति  
 वचनात् । न समवायेन, यतो यावदयमेव सयोगमेकत्र सन्नद्धयति,  
 तावदन्यत्राऽप्येन किं न सन्नद्धयेत् ? , अस्य सर्वत्रैक्यात् । न तादा-  
 त्म्येन, भेदपक्षकक्षाकारात् । नापि तदुत्पत्त्या, परमाणुभ्यः सयोगा-  
 त्पादस्य प्रागेव व्यपास्तत्वात् । नाप्यविष्वग्भावेन, तस्य कथञ्चित्  
 तादात्म्यरूपत्वान्, तत्र च कथञ्चिदित्युपपत्त्यम्, विरोधावरोधदुर्धर-  
 त्वात् । किञ्च, अयं सयोगः सत्त्वात्मना, एकदेशेन वाऽणूनां प्रणि-  
 गद्येत ? । प्रथमे, पिण्डोऽणुमात्रं स्यात् । द्वितीये, पदकेन युगपदो-  
 गान् परमाणो यद्वशता स्यात्, इति परमाणुकथाऽप्यस्त्वभियात् ।  
 तत्र सयोगोऽतिशयः । एतन् क्रियारूपातिशयपक्षोऽपि प्रतिक्षिप्तः ।  
 किञ्च, अयं स्थूलोऽन्यवी निराधारः, साधारो वा ? । न तान्द् निरा-  
 धारः, साधारप्रतीतिविरोधात् । साधारश्चेत् । किमेकावयवाधारः,  
 अनेकावयवाधारो वा ? । प्रथमे, प्रतीतिविरोधः, तथाहि-प्रतीतिरि-  
 हाऽवयवेऽवयवीति, नावयवेऽवयवीति । अयानेकावयवाधारः, तत्रा-  
 प्यतिरोध्यनेकावयवाधारः, तिरोध्यनेकावयवाधारो वा ? । न प्राच्यः,  
 चलाचलस्थूलस्थूलनीलानीलादिरूपाणामवयवानां विरोधप्रतीतिः ।  
 अथ द्वितीयः, तर्हि नैकः स्थूलोऽन्यवी स्यात्, निरुद्धधर्माभ्यासात् ।  
 अपि च, असौ तेषु वर्तमानः सामस्येन, एकदेशेन वा वर्तेत ? ।  
 सामस्येन वृत्तौ, एकस्मिन्नेवावयवे परिसमाप्तत्वाद्नेकावयववृत्तित्वं न  
 स्यात् । एकदेशेन वृत्तौ, निरक्षत्वं तस्योपगतं विरुध्येत । साक्षत्वे वा  
 तेऽप्यगास्ततो भिन्ना, अभिन्ना वा भवेयुः ? । भिन्नत्वे, पुनरप्यने-  
 कावयववृत्तेरेकस्य सामस्यैरेकाविकल्पानतिप्रमादनवस्था । अभिन्नत्वे,  
 न केचिन्ना स्युः । इति न तदुभयस्वभावावयवपक्षोऽपि सगतिगृह-  
 सन्नमगात् । अनुभयस्वभावभेदोऽप्युपेक्षाश्रेयः प्रेक्षाणाम्, परमाणु



स्थूलयोः परस्परप्रतिपेधात्मकत्वेनाऽन्यतरप्रतिपेधे तदितरविधेरघश्यं-  
भावात् । इति नार्थः कश्चिद् विचारचूलामालम्बते ॥ तदभावे तद्ग्राह-  
कतया संमर्तं ज्ञानमपि तथैव । किञ्च, एतदर्थसमकालम्, तद्विन्न-  
कालं वा तद्ग्राहकं कल्प्येत ? । प्राक्कल्पनायाम्, त्रिलोकीतल्पोपगता-  
अपि पदार्थास्तत्र प्रथेरन्, समकालत्वाविशेषात् । तदग्न्यप्रकारे तु,  
निराकारम्, साकारं वा तत् स्यात् ? । प्रथमे, प्रतिनियतपदार्थपरि-  
च्छेदानुपपत्तिः । द्वितीये तु, किमयमाकारो व्यतिरिक्तः, अव्यतिरिक्तो  
वा ज्ञानात् ? । अव्यतिरेके, न कश्चिदाकारो नाम, तथाच निराका-  
रप्रकारप्रकाशितः परीहारः । व्यतिरेके, चिद्रूपः, अचिद्रूपो  
चाऽयं भवेत् ? । चिद्रूपश्चेत् । तदानीमाकारोऽपि वेदकः स्यात्,  
तथा चायमपि निराकारः, साकारो वा तद्वेदको भवेत् ? इत्यावर्तने-  
न्नाऽनवस्था । अथाचिद्रूपः, किमज्ञातः, ज्ञातो वा तज्ज्ञापकः स्यात् ? ।  
ग्राचीने, चैत्रस्येव मैत्रस्याऽप्यसौ तज्ज्ञापकः स्यात् । तदुत्तरे तु,  
निराकारेण, साकारेण वा ज्ञानेन तस्यापि ज्ञानं स्यात् ? इत्याद्यावृ-  
त्तावनवस्थैव । इति न ज्ञानमपि किञ्चिच्चतुरचेतो गोचरे संचरति ।  
ततः सर्वशून्यतैव परं तत्त्वमवास्थित । इति सर्वापलापिविकल्प-  
संक्षेपः ॥

। तदेतदखिलमनल्पपलालपूलकूटकल्पमप्रतिमोत्तरकृशानुकणमात्रसा-  
ध्यम्, तथाहि—इदं प्रमाणमूलमालप्येत, अन्यथा वा ? । अन्यथा  
चित् । उत्तिष्ठोत्तिष्ठ तर्हि कथमकृथाः प्रामाणिकपर्पदीह प्रवेशम् ? ।  
प्रमाणमूलं चेत् । तत् प्रमाणमर्थरूपम्, ज्ञानरूपं वा भवेत् ? इत्यादि-  
स्वमार्गैरेव मर्माविद्धिर्विद्धं कथमुल्लसितुमपि शक्नोषि ? । कथं च  
प्रमाणाभ्युपगमे शून्यसिद्धिः ? । शून्यरूपमेव प्रमाणमिति चेत् ।  
तर्हि शून्यतासिद्धिरपि शून्यैव, इति न शून्यसिद्धिः स्यात् । अभ्य-  
धिष्महि च—

“शून्ये मानमुपैति चेद् ननु तदा शून्यात्मता दुःस्थिता

नो चेत् तर्हि तथापि किं न सुतरां शून्यात्मता दुःस्थिता ? ।

वन्ध्या मे जननीत्यमुष्य सदृशीमप्यात्रयन् शून्यता

शङ्के दुःशकसाहसैवरमिव स्वामिन् । असौ सौगत ॥१॥

अथेत्यमेव विचारयता यदा न किञ्चित् सगतिं गाते, तदा  
शून्यमेव तत्त्वमवतिष्ठत इति चेत् । तत्रेवत् प्रपञ्चद्वलसंगलिता  
हेतुद्वयनप्रागल्भ्याभ्यसनम्, यत् -

“विचारो वस्तुरूपत्रे किं सिध्येत् सर्वशून्यता ? ।

त्रिचारोऽस्तुरूपत्रन् किं सिध्येत् सर्वशून्यता ? ॥ १ ॥

न च तत्राऽमून्यर्थज्ञानरूपणान्यपि सूत्रपात्रानि, यस्मादुभयस्य  
भाव एवाथ इति न पक्षः । न चाणुम्य स्थूलोत्पाद सत्र स्वीक्रि-  
यते, यत्तत्कार्यकारणभावमात्रमिज्ञासनेनाऽधक्या विश्राम्येत्, स्थू-  
लादपि सूत्रपटलादे स्थूलस्य पटले प्रादुभावविभावनान्, आत्मा  
ऽऽज्ञाशास्त्रपुत्रलकायत्त्रक्षीमाराध । यत्र पुनरणुम्यस्तदुत्पत्तिः, तत्र  
तत्तत्कालादिसामग्रीसव्यपेक्षानियावज्ञात् प्रादुभूत कथञ्चित्पृथग्भूत  
सयोगातिगम्यपेक्ष्येयमविरुद्धं । केवल कथञ्चिदिति किञ्चन तत्रै-  
तस्तुतिः, तत्रेय प्रतिन्या-एकेनैव हि रूपेण भेदाभेदयोरभिधाने  
विरोधनिरोध स्थान्, न चैवमिह, पर्यायरूपतया भेदस्य द्रव्यरूपतया  
चाऽभेदस्य भणनात् । त्वयाऽपि च “प्रमाणप्रमेयतत्त्व नास्त्येव” इत्येक-  
मेव वचन स्वपरपक्षानपेक्ष्य साधक बाधक वा कक्षीकृतमेव । याऽपि  
परमाणो पङ्कगताऽऽपत्तिरुक्ता, साऽप्ययुक्ता, यतोऽत्राशशदस्य  
समन्वयनिवन्धन शक्तिस्वरूपोऽथा निरुध्येत, अवयवलक्षणो वा ? ।  
न प्रान्ये प्रमङ्ग सगतः, तथाऽस्माभिन्मभ्युपगमात् । द्वितीये तु,  
नास्त्यविनाभावः, तत्तत्तत्तिमानेनैव तत्तत्परमाणुसमन्वयस्य प्रतिप-  
द्वधुमगम्यत्वान् । यदापि निराधार इत्यादि न्यगानि, तत्रापि कथ-  
ञ्चिद्विरोधविरोध्यनेकावयवाविष्वग्भूतवृत्तिरवयव्यमिधीयते, तत्र च  
यद् विरोध्यनेकावयवाधारताया विरुद्धमाध्यासनमभ्यधापि, तत्कथ-  
ञ्चिदुपेयत एव तावत्, अवयवात्मकस्य तस्यापि कथञ्चिदनेकरूप-  
त्वान् । यद्योपचसम्-सामस्त्येनैकदेशेन वेद्यादि, तत्रापि विकल्पद्वया

नभ्युपगम एवोत्तरम्, अविष्वग्भावेनावयविनोऽवयवेषु वृत्ते स्वी-  
कारात् । यच्चार्थसमकालमित्याद्युक्तम्, तत्रापि विकल्पद्वयमपि स्वी-  
क्रियत एव, अस्मदादिप्रत्यक्षं हि योग्यसमकालार्थाऽऽकलनकुशलम्,  
स्मरणमतीतस्य, शाब्दानुमाने त्रैकालिकस्याऽप्यर्थस्य परिच्छेदके । नि-  
राकारं चैतद् द्वयमपि, न चातिप्रसङ्गः । तद्ग्रहणपरिणामश्चेदाकारः,  
तदभ्युपगच्छामः; स्वज्ञानावरणवीर्यान्तरायक्षयोपशमविशेषवशादेवा-  
ऽस्य नैयत्येन प्रवृत्ते । शेषविकल्पनिकुरुम्बडम्बरेऽर्वाकार एव तिर-  
स्कारः ।

“निरस्ता शून्यता सेयमाशाः शाक्य ! वसन्त्यमूः ।

उन्मीलय चिराद् नेत्रे कौतुकालोकनोत्सुके” ॥ १ ॥

अथ ब्रह्मवादिवाचदूका वदन्ति—युक्तं यदेप सकलापलापी पापी-  
यानपासे, आत्मब्रह्मणस्तात्त्विकस्य सत्त्वात् । न च सरलसालरसाल-  
प्रियालहिन्तालतालतमालप्रवालप्रमुखपदार्थसार्थोऽप्यहमहमिकया प्रती-  
यमानः कथं न पारमार्थिकः स्यात् ? इति वक्तव्यम्, तस्य मिथ्या-  
रूपत्वात् । तथाहि— प्रपञ्चो मिथ्या, प्रतीयमानत्वात्, यदेवं तदेवं  
यथा शुक्तिशकले कलधौतम्, तथा चायम्, तस्मात्तथा ॥

तदेतदेतस्य न तर्कवितर्ककार्कश्यं सूचयति, तथाहि—मिथ्यात्वमत्र  
कीदृक्षमाकाङ्क्षितं सूक्ष्मदृशा—किमत्यन्तासत्त्वम्, उताऽन्यस्यान्याकार-  
तया प्रतीतत्वम्, आहोस्विदनिर्वाच्यत्वम् ?; इति भेदत्रयी त्रिनेत्रनेत्र-  
त्रयीव त्रौकते । प्राचि पक्षद्वये, त्वदनङ्गीकारः परीहारः । तार्तीयिकवि-  
कल्पे तु, किमिदमनिर्वाच्यत्वं नाम ?; किं निरुक्तिविरह एव, निरुक्ति-  
निमित्तविरहः, नि स्वभावत्वं वा ? । न प्रथमः कल्पः कल्पनार्हः, स-  
रलोऽयं सालोऽयमिति निश्चितोक्तेरनुभवात् । नापि द्वितीयः, नि-  
रुक्तेर्हि निर्मित्तं ज्ञानं वा स्यात्, विषयो वा ? । न प्रथमस्य विरहः,  
सरलसालादिसंवेदनस्य प्रतिप्राणि प्रतीतेः । नापि द्वितीयस्य, यतो  
विषयः किं भावरूपो नास्ति, अभावरूपो वा ? । प्रथमकल्पनायाम्,  
असत्ख्यात्यभ्युपगमप्रसङ्गः । द्वितीयकल्पनायां तु, सत्ख्यातिरेव ।

उभारपि न स इति चेत् । ननु भाषामावगादाभ्या लोकाप्रतीतिमिदौ  
 तारभिप्रेतौ, विपरीतौ वा ? । प्रथमपक्षे तावत्, ययामयोरकत्र विधिना-  
 म्नि, तथा प्रतिपक्षाऽपि, परस्परविरुद्धधर्मयोर्मध्यान्तेतरविधिनिषेध  
 चारन्यतरनिषयविधिनान्तरीयकत्वात् । द्वितीयपक्षे तु, न काचिन्  
 इति, नष्टलौकिकविषयसदृशनिवृत्तापि लौकिकज्ञानविषयनिवृत्ति,  
 तन्निगच्छतिवृत्तिरा । नि स्वभावत्वपक्षेऽपि, निस प्रतिपक्षाधत्वे  
 स्वभावान्तराऽपि भाषामावयोरन्यतरार्थत्व पूर्ववत् प्रमद्व । प्रतीत्य-  
 गोचरत्वं नि स्वभावत्वमिति चेत् । अत्र विरोध - प्रपञ्चा न प्रती-  
 यते चेत्, कथं धर्मनया, प्रतीयमानत्व च हेतुतयोपादे ? , तयोपादाने  
 या कथं न प्रतीयते ? । यथा प्रतीयते न तथेति चेत् । तर्हि विपरीत  
 स्यानेतरमुपगम स्यात् । किञ्च, इयमनिवायता प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षेण  
 प्रत्यक्षपि-मग्लाऽयमित्यागाकार हि प्रत्यक्ष प्रपञ्चस्य सत्यतामेव ध्य-  
 यन्त्यति, मरलाभिप्रतिनिवृत्तपदार्थपरिच्छेदात्मनस्तन्मयोत्पादात्, इतरे-  
 तरविशिष्टान्मूनामेव च प्रपञ्चावबोधान्यत्वेन मगत्त्वान् । अथ क-  
 थं तत्प्रत्यक्ष परप्रतिपक्षकम् ? , तद्वि विषयकमेव, इति तथा तथा प्र-  
 क्षेप विदधानि, न पुन प्रपञ्चमन्यता प्ररूपयति, सा हि तदा प्र-  
 रूपा स्याद्, रूपातगमिनिवृत्तेषा प्रतिषेध कृत स्यात्, न चैवम्,  
 निषेध पुण्डन्याऽप्रत्यक्षमिति च । तदुक्तम्, यथा विषयकमिति  
 कोऽय ? , इदमिति वस्तुस्वरूप गृह्णाति, नान्यस्वरूप प्रतिपद्यति प्रत्यक्ष  
 मिति च । मैत्रय, अयस्वरूपनिवृत्तमरण तत्त्वरूपपरिच्छेदात्  
 धर्मवत्त-वीणादिन्यथाविद्वत् हि त्रीड नीलोमिति गृहीत भवति,  
 तेतस्या । यदेदमिति वस्तुस्वरूपमव गृह्णाति प्रत्यक्षमित्युच्यते, त  
 दावयमवयव प्रतिपद्यति ता प्रतिपद्य इत्यभिहितमेव भवति,  
 केवलवस्तुस्वरूपप्रतिपद्यता प्रतिपद्यप्रतिपद्यैक्यत्वात् । अपि च,  
 विषयकमेव प्रतीतिमिति नियमस्याऽङ्गीकार विनापदविनाया अपि  
 विषय तदुक्तम् । मोऽयमविषयविरोध ममात्र प्रत्यक्षान्

प्रतियन्नेव न निषेधकं तदिति ब्रुवाणः कथं न्वस्थः ? । इति मिदं प्रत्यक्षवाधितः पक्ष इति । अनुमानवाधितश्च—प्रपञ्चो मिथ्या न भवति, असद्विलक्षणत्वाद्, य एवं स एवं यथा आत्मा, तथा चाऽयम्, तस्मात्तथेति । प्रतीयमानत्वं च हेतुर्नृणात्मना व्यभिचारी, स हि प्रतीयते, न च मिथ्या । अप्रतीयमानत्वे तु, अस्य तद्गोचरवचनानामप्रवृत्तेर्मूकतैव तत्र व. श्रायसी स्यान् । दृष्टान्तश्च साध्यविकलः, शुक्तिशकलकलधौतेऽपि प्रपञ्चाऽन्तर्गतत्वेनाऽनिर्वचनीयताया साध्यमानत्वात् । किञ्च, इदमनुमान प्रपञ्चाद् भिन्नम्, अभिन्नं वा ? । यदि भिन्नम्, तर्हि सत्यम्, असत्यं वा ? । यदि सत्यम्, तर्हि तद्वदेव प्रपञ्चस्यापि सत्यत्वं स्यात् । अथाऽसत्यम् ; तत्रापि शून्यम्, अन्यथाख्यातम्, अनिर्वचनीयं वा ? । आद्यपक्षद्वयेऽपि न साध्यसाधकत्वम्, नृशृङ्गवच्छुक्तिकलधौतवच्च । तृतीयपक्षोऽप्यक्षम्, अनिर्वचनीयस्याऽसम्भित्वेनाभिहितत्वात् । व्यवहारसत्यमिदमनुमानम्, अतोऽसत्यत्वाभावात् स्वसाध्यसाधकमिति चेत् । किमिदं व्यवहारसत्यं नाम ? ; व्यवहृतिर्व्यवहारो ज्ञान तेन चेत् सत्यम्, तर्हि पारमार्थिकमेव तत्, तत्र चोक्तो दोषः । अथ व्यवहारः शब्दस्तेन सत्यम् । ननु शब्दोऽपि सत्यस्वरूप, तदितरो वा ? । यद्याद्य, तर्हि तेन यत्सत्यं तत्पारमार्थिकमेवेति तदेव दूषणम् । अथाऽसत्यस्वरूप. शब्दः, कथं ततस्तस्य सत्यत्वं नाम ? , न हि स्वयमसत्यमन्यस्य सत्यत्वव्यवस्थाहेतुः, अतिप्रसङ्गात् । अथ कूटकार्पापणे सत्यकार्पापणोचितक्रयविक्रयव्यवहारजनकत्वेन सत्यकार्पापणव्यवहारवदसत्येऽप्यनुमाने सत्यव्यवहार इति चेन् । तर्ह्यसत्यमेव तदनुमानम्, तत्र चोक्तो दोषः । अतो न प्रपञ्चाद्भिन्नमनुमानमुपपत्तिपदवीमापेक्षानम् । नाप्यभिन्नम्, प्रपञ्चस्वभावतया तस्यापि मिथ्यात्वप्रसक्ते, मिथ्यारूपं च तत्कथं नाम स्वसाध्यं साधयेन् ? , इत्युक्तमेव । एवं च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वासिद्धे कथं परमब्रह्मणस्तात्त्विकत्वं स्यात् ? , यतो बाह्याऽर्थाभावो भवेदिति ॥१५॥

प्रमाणत्वाभिमतज्ञानस्य स्वव्यवसायीति विशेषणं व्याख्यान्ति-  
स्वस्य व्यवसायं स्वाभिमुख्येन प्रकाशनम्, बाह्यस्येव  
तदाभिमुख्येन, करिकलभकमहमात्मना जानामि ॥१६॥

यथा बाह्याभिमुख्येन बाह्यानुभवेन प्रकाशनं बाह्यव्यवसायो  
ज्ञानम्, तथा स्वाभिमुख्येन प्रकाशनं स्वव्यवसायः । अत्राहंस्व-करि-  
कलभकमित्यादि । यथा करिकलभकमिति प्रमेयस्य अहमिति प्रमातुः,  
जानामीति प्रमिते प्रतिभासः, तथाऽऽत्मनस्ति प्रमाणत्वाभिमतज्ञान-  
स्याऽप्यस्त्येवति भावः ॥ १६ ॥

स्वव्यवसायमेव स्पष्टदृष्टान्तप्रकटनेन निष्टङ्कयन्ति-

क सलु ज्ञानस्याऽऽलम्बनं बाह्यं प्रतिभातमभिम-

न्यमानस्तदपि तत्प्रकारं नाभिमन्येत ?

मिहिरालोकवत् ॥ ॥१७॥

तदपीति ज्ञानमपि, तत्प्रकारमिति स प्रतिभातस्त्वलक्षणं प्रकारं  
प्रतिनियतं स्वरूपं यम्यं तत् तत्प्रकारं प्रतिभातमित्यर्थः । यथैव हि  
गिरिनगरगहनादिकं मिहिरालोकस्य विषयं प्रतिभातमभिमन्यमानै-  
र्मिहिरालोकोऽपि प्रतिभातोऽभिमन्यते लौकिकपरीक्षितैः, तद्वद्विज्ञानस्य  
विषयं शुम्भादिकं प्रतिभातमभिमन्यमानैस्तज्ज्ञानमपि प्रतिभातं स्वी-  
कृतव्यमिति ॥

अत्रेयं भट्टचट्टवद्विज्ञानं न स्वसंवेदनं वेदनस्य सुन्दरम्,  
स्वात्मनि विद्याविरोधान्, इत्यस्य पारोक्ष्यमवाङ्मयं कश्चीकरणी-  
यम् । तन्नेतद्वरमणीयम्, यतः किमुत्पत्तिः, ज्ञप्तिना स्वात्मनि विरु-  
ध्यतः ? । यमुत्पत्तिः, सा विरुध्यताम्, न हि ज्ञानमात्मानमुत्पा-  
त्यताति त्रयमध्यगीतादि । अथ ज्ञप्तिः, नेयमात्मनि विराधमन्नाध-  
रा, तदामनव ज्ञानम् स्मरणकलापाटुत्पत्त्यान्, प्रकाशात्मनव  
प्रदापकलिलालावस्य । अथ प्रकाशात्मनैव प्रदीपालाकाऽयमुदयमा-

शिवानिति परप्रकाशकोऽस्तु, आत्मानमग्रेतावन्मात्रेणैव प्रकाशय-  
 नीति तु कौतस्कुनी नीतिः? इति चेन् । तर्हि तेनाऽप्रकाशितेनैव वरा-  
 केण स्यातव्यम्, आलोकान्तराद् वा प्रकाशेनाऽस्य भवितव्यम्? प्रथमे,  
 प्रत्यक्षाया । द्वितीयेऽपि, सैवाऽनवस्थापित्तिश्च । अथ नाऽसौ न्यम-  
 पेक्ष्य कर्मतया चकास्ति, इत्यस्वप्रकाशकः स्वीक्रियते, प्रकाशरूप-  
 तया तूत्पन्नत्वान् स्वयं प्रकाशत एवेति चेन् । अनेनैव सुधामद्धि,  
 न हि वयमपि ज्ञानं कर्मतयैव प्रतिभासमानं न्यवेद्यमावेद्यामहि,  
 ज्ञानं स्वयं प्रतिभासत इत्यादावकर्मकस्य तस्य चकामनान् । यथा  
 तु ज्ञानं जानामीति कर्मतयाऽपि तद् भाति, यथा प्रदीपः स्वं प्रकाश-  
 यतीत्ययमपि तथा प्रथत एव । अथावयवैरालोकावयवी प्रकाशयत-  
 इत्यस्वप्रकाशक एवायमिति चेन् । ननु तेऽपि केन प्रकाशनीयाः ? ।  
 अवयविनेति चेन् । नन्वमीषां परस्परगोचरज्ञानजनने सहकारि-  
 त्वमेव तावत्प्रकाशकत्वमुच्यते । तजामीषामज्ञातानाम्, ज्ञातानां वा  
 स्यात् ? । नाज्ञातानाम्, एवं ह्यनालोकित एव प्रदीपकुञ्जलाऽऽलो-  
 कोऽपि कदाचिन् कलशकुलिशादीञ्ज्ञापयेन् । ज्ञातानां चेन् । इतरेत-  
 राश्रयापत्तिः-ज्ञाताः खल्ववयवा अवयविन ज्ञापयेयुः, सोऽपि च ज्ञात-  
 एव तान् ज्ञापयेदिति । अथ तेपामप्यवयवानामवयवित्वाद् निजावय-  
 वैर्जातिः करिष्यते, तदानीमनवस्था । अथ पर्यन्ते केचिदवयवाः स्वय-  
 मेवात्मानं ज्ञापयेयुः, तर्हि ज्ञानमपि स्वयमेवात्मानं निश्चिनोतीति  
 किं न कक्षीकुरूपे ? । कथं च पारोक्ष्ये ज्ञानस्य ज्ञानं स्यात् ? ।  
 अन्यथाऽनुपपद्यमानार्थप्राकट्यरूपार्थसमुत्थापितार्थापत्तेरिति चेन् ।  
 ननु तदर्थप्राकट्यमात्मवर्मः, ज्ञानधर्मः, अर्थधर्मो वा भवेत् ? ।  
 नाद्यः प्रकारः, प्रभाकरकक्षापञ्जरप्रवेशप्रसङ्गात् । न द्वितीयिक,  
 ज्ञानस्य क्षणिकत्वेन तत्क्षण एव क्षीणत्वादुपरितनक्ष्णोत्पदिष्णोस्तस्य  
 तद्धर्मत्वविरोधान् । नाऽपि तार्तीयिक, तथात्वे हि चैत्रस्यैव मैत्र-  
 स्यापि स पदार्थः प्रकटः स्यात् । अथ यन्मैव ज्ञानेन जनयाम्भू-  
 वेऽसौ, तस्यैव तत्प्रकटनम्, तद् दुर्घटम्, घटस्य प्रतिनियतप्रमातृप्रवो-

धितप्रणीपाद्भुरप्रकटितस्याऽप्यनियतैर्दर्शनान् तत्रियमानुपपत्ते । अस्तु  
 धेतन्, तथाप्ययमर्थधमा जड, चिद्रूपो वा भवेत् ? । यदि जड,  
 कथमर्थदर्शन स्यात् ? अथदर्शन ह्यद्यदृष्टिर्वक्ष्यते, जटत्वे तु  
 प्राकट्यस्य कथमिदं घटत ? । ज्ञानप्रमाणशब्दयोरेव सामानाधिकर-  
 ण्यमसूपपात्तम्, यतो ज्ञायते ज्ञप्तिरन्यते यत् तन् ज्ञानमाप्नायते,  
 प्राकट्यस्य च जटत्वेनाऽज्ञप्तिरूपत्वे कथं तज्जनक प्रमाण ज्ञान व्यप-  
 दिश्येत ? । चिद्रूपश्चेत् । स्वसवेद्य, वेदनान्तरवेद्यो वा ? । यदि  
 स्वसवेद्य, तर्हि "कृतञ्च शीलविष्वसो न चाऽनङ्ग शम गत" इति  
 न्याय समायात - स्वात्मनि क्रियाविरोधाद् निज्ञाने स्वसवित्तिप्रतिक्षे-  
 पपातक कृत्वाऽपि प्राकट्ये तस्या स्वयं स्वीकारात् । वेदनान्तरवेद्यत्वं  
 पुनरस्य कुतस्त्यम् ? , तथाहि-किमयं यावन्तथम्, यावदक्षव्यापार-  
 वाऽऽतिष्ठेत् ? , ज्ञानवत्तणिको वा भवेत् ? । नाथ पद, पद-  
 मालोक्य निमीलितलोचनोत्पलयुगलस्य प्रकटतत्पतीतिप्रसक्ते । न  
 द्वितीय, अक्षात्क्रियापारस्य ज्ञानोत्पत्तिमात्रे व्यापारात् प्राकट्यस्य  
 तदपेक्षानुपपत्ते । नापि तृतीय, क्षणजातनष्टस्य वेदनान्तरेण वेदि-  
 तुमन्वयत्वात्, वेदन तु द्वित्रिद्विधावस्थितिप्रसक्ते । तत्र तद् वेदन-  
 भवदातम्, यतोऽयापत्तिरुद्भवेति ॥

अथ यौगा मगिरन्ते-अहं । आर्हता । नाऽस्मिन् भीमासके  
 घराक व्यपाकृतऽपि सवेदने स्वसवेदनदोहं पूरयितुं पायते । तथाहि-  
 ज्ञान स्वान्यप्रकाश्यम्, इत्थरज्ञानान्यत्वे सति प्रमयत्वाद्, यदेव सदेव,  
 यथा घट, तथा चेत्, तस्मान् तथा । समुत्पन्न हि ज्ञानमेकात्म-  
 समवेदानन्तरसमयसमुत्पदिष्णुमानसप्रत्यक्षणैव लक्ष्यते, न पुन रयेन ।  
 न चैतमनस्यावत्तहास, अर्थात्मायि वेदनोत्पात्ताज्ञणैवाऽयसिद्धे,  
 तद्धि पदायपरामशम्भुभासमेव, इत्युत्पन्नमात्रमेव पदार्थप्रथामनोरधर-  
 स्थित कृतार्थयति प्रमातारम् । अथज्ञाननिज्ञासाया तु तत्रापि ज्ञान-  
 मुपपद्यते ॥

तदेतन्तेषां मतेस्वरलता तनोति, प्रकटितप्रयोगे पदस्यानुमानेन



मानखण्डनात्, तथा च तावकाऽऽकृतेन तत्र हेतोः कालात्ययापदि-  
ष्टत्वनिष्ठकनाच्च । तथाहि-विवादास्पदं ज्ञानं स्वसंविदितम्, ज्ञान-  
त्वान्, ईश्वरज्ञानवन् । वाद्यसिद्धमेतन्निदर्शनम्; जनैरीश्वरास्वीकारेण  
तज्ज्ञानस्य तेषामप्रसिद्धे, इति चेत् । तदचतुरन्त्रम्, अनवद्यविद्या-  
विद्याधरीवन्धुरपरिप्वङ्गस्य पुरुषातिशेषविशेषस्य खण्डपरशोः स्वी-  
कारात्, त्रिविष्टपघटनलम्पटपटिम्नः सकलावलोकनकौशलशालिन एव  
चास्य तिरस्कारात् । व्यर्थविशेष्यश्चात्र हेतुः; समर्थविशेषणोपादाने-  
नैव साध्यसिद्धे, धूमध्वजसिद्धौ धूमवत्त्वे सति द्रव्यत्वादितिवत् । न  
हीश्वरज्ञानादन्यन् स्वसंविदितमप्रमेयं चास्ति, यदपोहाय प्रमेयत्वा-  
दिति क्रियते । अप्रयोजकश्चायं हेतुः, सोपाधिकत्वान्, साधनाऽव्या-  
पकः साध्येन समव्याप्तिकः खलूपाधिरभिधीयते; तत्पुत्रत्वादिना व्या-  
मत्वे साध्ये शाकाद्याहारपरिणामवत् । कः पुनरुपाधिरत्र सूक्ष्मेक्षणै-  
रीक्षाञ्चक्रे? इति चेत् । उच्यते, निविडजडिमन्! जडिमलक्षणः । त-  
थाहि-ईश्वरज्ञानान्यत्वे प्रमेयत्वे सत्यपि यदं व जडिमपात्रं पात्रादि  
तदेव स्वस्मादन्येनैव प्रकाश्यते । स्वप्रकाशे परमुखोत्प्रेक्षित्वं हि ज-  
डस्य लक्षणम्; न च ज्ञानं जडस्वरूपम्, इति सिद्धं साधनाव्यापकत्वं  
जाड्यस्य, साध्येन समव्याप्तिकत्वं चास्य स्पष्टमेव, जाड्यं विहाय  
स्वप्रकाशाभावस्य, तं च त्यक्त्वा जाड्यस्य कचिदप्यदर्शनादिति । य-  
च्चोक्तम्-समुत्पन्नं हि ज्ञानमेकात्मसमवेतेत्यादि । तदपि नावितथम्,  
इत्यमर्थज्ञानतज्ज्ञानयोरुत्पद्यमानयोः क्रमानुपलक्षणान् । आशूत्पादा-  
दत्र क्रमानुपलक्षणमुत्पलपत्रगतव्यतिभेदवदिति चेत् । तदचारु, जिज्ञा-  
साव्यवहितस्याऽर्थज्ञानज्ञानस्योत्पादप्रतिपादनात् । न च जिज्ञासासमु-  
त्पाद्यत्वसंवेदनानां संगच्छते, अजिज्ञासितेष्वपि योग्यदेशेषु गोचरेषु  
तदुत्पादप्रतीतिः । न चायोग्यदेशमर्थज्ञानम्, आत्मसमवेतस्याऽस्य स-  
मुत्पादान्, इति जिज्ञासामन्तरेणैवार्थज्ञाने ज्ञानोत्पादप्रसङ्गः । वा-  
दमुत्पद्यता नामेदम्, को दोषः? इति चेत् । नन्वमेव तज्ज्ञानज्ञाने-  
ऽप्यपरज्ञानोत्पादप्रसङ्गः, तत्रापि चैवमेवायम्, इत्यपरापरज्ञानो-

त्यादपरम्परायामेवात्मनो व्यापाराद् न विषयान्तरसंचारः स्यात्, इति न ज्ञानस्य ज्ञानान्तरक्षेयताऽपि युक्तिमार्गमवगाहते ॥ १७ ॥

प्रमाणं विविच्याऽस्यैव प्रामाण्यस्वरूपं धर्ममभिष्टुर्वन्ति-

ज्ञानस्य प्रमेयाऽव्यभिचारित्वं प्रामाण्यम् ॥ १८ ॥

प्रमेयमाणायाऽव्यभिचरणशीलत्वं यन् ज्ञानस्य तन् प्रामाण्यं मित्यथ ॥ १८ ॥

प्रमक्षागतमप्रामाण्यरूपमपि धर्मं प्रकटयति-

तदितरत्त्वं प्रामाण्यम् ॥ १९ ॥

तस्मात् प्रमेयाव्यभिचारित्वान्, इतरत् प्रमेयव्यभिचारित्वम्, अप्रामाण्यं प्रत्येयम् । प्रमेयव्यभिचारित्वं च ज्ञानस्य स्वव्यतिरिक्तप्राप्त्यपेक्षयैव लक्षणायम्, स्वस्मिन् व्यभिचारस्यामभयान्, तेन सर्वज्ञानं स्वापेक्षया प्रमाणमेव, न प्रमाणाभासम्, बाहिरर्थापेक्षया तु किञ्चिन् प्रमाणम्, किञ्चिन् प्रमाणाभासम् ॥ १९ ॥

अथात्पक्षौ स्वनिश्चये च ज्ञानानां स्वत एव प्रामाण्यम्, अप्रामाण्यं तु परत एव यन् जैमिनीया जगुः, तद् निराकुरन्ति-

तदुभयमुत्पत्तौ परत एव, ज्ञप्तौ तु न्वत परतश्च ॥ २० ॥

अत्र स्वच्छोपेक्षयमी, परं न्वं चापेक्ष्येत्यथ, ज्ञानस्य हि प्रामाण्यमप्रामाण्यं च द्वितीयमपि ज्ञानकारणगतगुणदोषरूपं परमपक्षयोः स्यात् । निश्चायतं त्वभ्यामदशायां स्वतः, अनभ्यासस्यायां तु परत इति । तत्र ज्ञानस्याऽभ्यामदशायां प्रमेयाऽव्यभिचारि, तदितरत्त्वाभासानि प्रामाण्याप्राणाण्यनिश्चयं सत्रादृष्ट्याधपज्ञानमापेक्ष्य प्रादुर्भवन् स्वतो भवन्त्याभिधीयत, अनभ्यामदशायां तु तदपेक्ष्य चापमाणाऽमी परत इति ॥

अत्रैव मीनामका मीनामामासत्वा द्वापन्ति- स्वत एव

सर्वथा प्रमाणानां प्रामाण्यं प्रतीतिकोटिमार्दाकने । तथाहि— तदुत्पत्तिप्रगुणा गुणाः प्रत्यक्षेण, अनुमानेन वा मीयेरन् ? । यदि प्रत्यक्षेण, तन् किमैन्द्रियेण, अतीन्द्रियेण वा ? । नैन्द्रियेण, अतीन्द्रियेन्द्रियाऽधिकरणत्वेन तेषां तद्ग्रहणाऽयोग्यत्वान् । नाप्यतीन्द्रियेण, तस्य चाविविचारगोचरचरिष्णुत्वाभावान् । अनुमानेन तान् निरणेषमहीति चेन् । कुतस्तत्र नियमनिर्णयः स्यान् ? , प्रत्यक्षाद् गुणेषु तत्प्रवृत्तेः परास्तत्वात् । तथा च—

“द्विष्टसंबन्धसंवित्तिर्नैकरूपप्रवेदनात् ।

द्वयस्वरूपग्रहणे सति संबन्धवेदनम्” ॥ १ ॥

नाप्यनुमानान्, तत एव तन्निश्चितावितरेतराश्रयस्य, तदन्तरान् पुनरनवस्थायाः प्रसक्तेः । ततो न गुणाः सन्ति केचिन्, इति स्वरूपावस्थेभ्य एव कारणेभ्यो जायमानं तन् कथमुत्पत्तौ परत स्यात् ? । निश्चयस्तु तस्य परतः कारणगुणज्ञानात्, बाधकाभावज्ञानात्, संवादिवेदनाद् वा स्यान् ? । तत्र प्राच्य प्रकार प्रागेव प्रास्थाम, गुणग्रहणप्रवीणप्रमाणपराकरणान् । द्वितीये तु, तात्कालिकस्य, कालान्तरभाविनो वा बाधकस्याऽभावज्ञानं तन्निश्चायकं स्यान् ? । पौरस्त्यं तावत् कूटहाटकनिष्ठङ्कनेऽपि स्पष्टमस्यैव । द्वितीयं तु न चर्मचक्षुषां संभवति । संवादिवेदनं तु सहकारिरूपं सन् तन्निश्चयं विरचयेद्, ग्राहकं वा ? । नाद्यभिद्, भिन्नकालत्वेन तस्य सहकारित्वासंभवान् । द्वितीयपक्षे तु, तस्यैव ग्राहकं सन्, तद्विषयस्य, विषयान्तरस्य वा ? । न प्रथमः पक्षः, प्रवर्तकज्ञानस्य सुदूरनष्टत्वेन ग्राह्यत्वायोगात् । द्वितीये तु, एकसन्तानम्, भिन्नसन्तानं वा तत् स्यात् ? । पक्षद्वयेऽपि, तैमिरिकाऽऽलोक्यमानमृगाङ्गमण्डलद्वयदर्शिदर्शनेन व्यभिचारः, तद्विचित्रस्य पुन पुनर्मित्रस्य चोत्पद्यत-एव । तृतीये पुनः, अर्थक्रियाज्ञानम्, अन्यद् वा तद् भवेत् ? । न पौरस्त्यम्, प्रवर्तकस्य प्रामाण्यानिश्चये प्रवृत्त्यभावेनार्थक्रियाया एवाभावान् । निश्चितप्रामाण्यात् तु प्रवर्तकज्ञानात् प्रवृत्तौ चक्रकम्— निश्चित-

प्रामाण्यात् प्रवृत्तत्वात् प्रवृत्तिः, प्रवृत्तेरर्थक्रियाज्ञानम्, तस्मान्च प्रवृत्तज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चय इति । कथं चार्थक्रियाज्ञानस्याऽपि प्रामाण्यनिश्चयः ? । अयस्मादर्थक्रियाज्ञानाच्चेत् । अनवस्था । प्रवृत्तज्ञानाच्चेत् । अन्योन्याश्रयः । स्वतश्चेत् । प्रवृत्तज्ञानस्यापि तथैवाऽस्तु । अन्यपि विज्ञानमरुसन्तानम्, मित्रसन्तानं वा ? । द्वयमपि चैतद्वैजातीयम्, मित्रजातीयं वा ? । चतुष्टयमपि चैतद् व्यभिचाराभिचारदुस्मचरम् । तथाहि— एरुसन्तानं मित्रसन्तानं चैवजातीयमपि तरलतरतुङ्गचङ्गचरङ्गतरङ्गिणातोयज्ञानम्, मित्रजातीयं च कुम्भास्मोरहान्निज्ञानं मन्त्रमुन्धराचारिचतुरतरतरभिक्तिरणश्रेणिसङ्गिसलिलसन्नेदनस्य न सवान्कमिति न ज्ञप्तापि तत् परतः । अप्रामाण्यतूष्पत्तौ दोषापेक्षत्वान्, ज्ञप्ता तु वाधकापेक्षत्वान् परत एवेति ॥

अत्राभिन्ने— यत्तावद् गुणा प्रत्यक्षेणाऽनुमानेन वा मीयेरतिशयानि न्यगाणि । तत्सलिलं न सल्लु न दोषप्रसरेऽपि प्रेरयितुं पार्यते । अथाप्यक्षणेन चक्षुराणि स्यान् दोषान्निद्रिस्थिरे लाका । किं न नैर्मल्यादीन् गुणानपि ? । अथ तिमिरादिनोपाभावमात्रमेव नैर्मल्यादि, न तु गुणरूपमिति कथमध्यक्षेण गुणनिश्चयः स्यात् ? । एव तर्हि नैर्मल्यादिगुणाभावमात्रमेव तिमिराणि, न तु दोषरूपमिति विपर्ययकल्पना किं न स्यात् ? । अस्तु वा दोषाभावमात्रमेव गुणः, तथापि नायं तुच्छः कश्चिन् सगच्छते,

“भावान्तरविनिर्मुक्तो भावोऽत्रानुपलम्भवत् ।

अभावः समवस्तस्य हेतोः किं न समुद्भवः ?” ॥ १ ॥

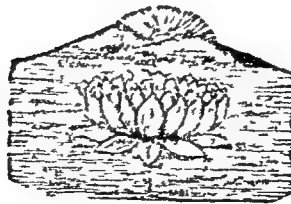
इति स्वयं भट्टेन प्रकटनात् । तदपेक्षायामपि च कथं न परतः प्रामाण्योत्पत्तिः ? । अथाऽऽमता नैर्मल्यादयो गुणाः, तथाप्यधिष्ठानप्रतिष्ठा-नेन तान् प्रत्यक्षं साक्षात्करोति, न करणस्थान्, तेषां परोक्षत्वात् । तर्हि तत्र एव दोषानपि तत्स्थानेव तत्साक्षात् कुर्यात्, इति कथं दोषा अपि प्रत्यक्षलक्ष्याः स्युः ? । अथाप्रामाण्यं विज्ञानमात्रोत्पान्कारणकला-

पातिरिक्तकारकोत्पाद्यम्, विज्ञानमात्रानुवृत्तावपि व्यावर्तमानत्वान्, यदनुवृत्तावपि यद् व्यावर्तते तत्तन्मात्रोत्पादककारणकलापातिरिक्त-  
 कारकोत्पाद्यम्, यथा पाथ.पृथिवीपवनातपानुवृत्तावपि व्यावर्तमानः  
 कोद्रवाङ्कुरस्तदतिरिक्तकोद्रवोत्पाद्यः, इत्यनुमानाद् दोषप्रसिद्धिरिति  
 चेत् । चिरं नन्दताद् भवान्, इदमेव त्वनुमानमप्रामाण्यपदं निरस्य  
 प्रामाण्यपदं च प्रक्षिप्य गुणसिद्धावपि विदध्यान्, इति कथं न  
 दोषवद् गुणा अपि सिद्ध्येयुः ? यतो नोत्पत्तौ परतः प्रामाण्यं स्यात् ।  
 प्रतिबन्धश्च यथा दोषानुमाने तथा गुणानुमानेऽपि निर्णयः । कथं  
 वाऽऽदित्यगत्यनुमाने तन्निर्णयः ? । दृष्टान्ते तु यथाऽत्र साध्यसाधन-  
 संबन्धोद्बोधोऽस्ति, तथा गुणानुमानेऽपि । यच्चाऽवाचि— निश्च-  
 यस्तु तस्य परत इत्यादि । तत्र संवादिवेदनादिति ब्रूमः । कारणगुण-  
 ज्ञानवाधकाभावज्ञानयोरपि च संवादकज्ञानरूपत्वं प्रतिपद्यामहे—या-  
 दृशोऽर्थः पूर्वज्ञाने प्रथापथमवतर्णिस्तादृश एवासौ येन विज्ञानेन व्य-  
 वस्थाप्यते तन् संवादकमित्येतावन्मात्रं हि तद्वक्षणमाचक्षिरे धीराः ।  
 यस्तु गुणग्रहणप्रवणप्रमाणपराकरणपरायणातिदेगप्रयास, प्रयास एव  
 केवलमयमजनि भवत, दोषमन्दोद्भवद् गुणगणेऽपि प्रमाणप्रवृत्तेरनि-  
 वारणात् । यत्तु वाक्काभावज्ञानपक्षे विकल्पितम्—तात्कालिकस्य काला-  
 न्तरभाविनो वेत्यादि । तत्राद्यविकल्पपरिकल्पनाऽल्पीयसी, न खलु  
 साधननिर्भासिसंवेदेनोदयकाले कापि कस्यापि बाधकस्योदयः संभवी,  
 उपयोगयौगपद्यासंभवात्, भविष्यत्कालस्य तु बाधकस्याभावज्ञा-  
 नात् प्रामाण्यनिर्णयो निरवद्य एव । न च चर्मचक्षुषां तद-  
 भावो भवितुमर्हति, यदुदग्रसमग्रसामग्रीसंपाद्यसंवेदनं न तत्र भावि-  
 बाधकावकाश इत्येव तन्निर्णयात् । यदि च भाविचस्तुसंवेदनम-  
 स्मादृशां न स्यादेव, तदा कथं कृत्तिकोदयान् शकटोदयानुमानं नास्त-  
 मियात् ? । यत्पुनरवादि— संवादिवेदनं त्वित्यादि । तत्र संवादि-  
 वेदान् साधननिर्भासिप्रतिभासविषयस्य, विषयान्तरस्य वा ग्राह-

कात् प्रामाण्यनिर्णय इति नृम । भवति हि तिमिरनिहुरम्बकर-  
 म्वितालोन्महृकारिबुम्भावभासस्य तत्रैकमतान भिन्नमन्तान च  
 निरन्तरालोकसहस्रारिमामर्ध्यसमुद्भूत सवदन सवादकम् । न च  
 तैर्मिरिकादिवेदनेऽपि तत्प्रसङ्ग , तत्र परतो वाधवान् । स्वत सिद्ध  
 प्रामाण्यादुत्तरस्याऽप्रामाण्यनिणयाद् त्रिपयान्तरप्राहकमपि सवा  
 कमेव, यथाऽयन्नियानानम् । न चात्र चक्रकावकाश , प्रवतन्प्रमा  
 णप्रामाण्यनिर्णयान्प्रयोजनाया प्रथमप्रवृत्ते सशयादपि भावात् ।  
 अथन्नियान्नानस्य तु स्वत एव प्रामाण्यनिश्चय , अभ्यामन्शापन्न  
 त्वेन दृढतरस्यैवाभ्युत्पादान् । न च साधननिभासिनोऽपि तथैवा  
 ऽयमस्त्विति वाच्यम्, तस्य तद्विलक्षणत्वात् । अन्यदप्येकसन्तान  
 भिन्नसन्तान चैकजातीय च यथैकदक्षान्नन दक्षातरदशनस्य,  
 भिन्नजातीय च यथा निशीथे तथाविधरसास्वादन तथाभूतरू  
 पस्य सजात्क भवत्येव । न च मिथ्यापाय प्रयाया पायोऽन्तरे  
 शुम्भानौ वा सवेदन सवात्क प्रसज्यते, यतो न रल्लु निखिल  
 प्रागुक्त सवदन सवादक सगिरामहे, किं तर्हि? , यत्र पूर्वोत्तरज्ञान  
 गोचरयोरव्यभिचारस्तत्रैव । किञ्च, स्वत एव प्रामाण्यनिणयवर्णनस-  
 कर्णेनाऽनेन स्वान्द आत्मार्य , आत्मीयार्यो वा कथ्येत ? । नाद्य  
 पक्ष , स्वान्नोषविधानेऽप्यध्या बुद्ध्या स्वधमस्य प्रामाण्यस्य निर्णे  
 तुमशक्ते । द्वितीये तु, प्रकटकपटनाटकघटनपाटन प्राचीनदत्त, प्र  
 कारान्तरेणाऽस्ममताश्रयणान्-अस्माभिरप्यात्मायेनैव प्राह्वकेण प्रा  
 माण्यनिर्णयस्य स्वीकृतत्वात् । अथ येनैव ज्ञानमात्र निर्णीयते तेनैव  
 तत्प्रामाण्यमपि, इति स्वत प्रामाण्यनिणयो वण्यते । नन्वधप्राकट्यो  
 र्थापितायापत्ते सकाशान्त्वया ज्ञाननिर्णीतिस्तादृभीप्सामासे । अर्थ  
 प्राकट्य च यथायत्नविशेषणप्रतिष्ठम्, निविशेषण चाऽथापत्तिमुत्था  
 पयेत् ? । प्राचि पथे, तस्य तद्विशेषणग्रहण प्रथमप्रमाणात्, अन्य  
 र्मान्, स्वतो वा भवेन् ? । प्रथमपथे, परस्पराश्रयप्रसङ्ग — निश्चितप्रा  
 माण्याद्धि प्रथमप्रमाणाद् यथार्थत्वविशिष्टार्थप्राकट्यग्रहणम्, तस्मा

च्च प्रथमप्रमाणे प्रामाण्यनिर्णय इति । द्वितीयविकल्पे तु. अनवस्था—  
 अन्यस्मिन्नपि हि प्रमाणे प्रामाण्यनिर्णायकार्थापत्त्युत्थापकस्यार्थप्राक-  
 ट्यस्य यथार्थत्वविशेषणग्रहणमन्यस्मात्प्रमाणादिति । अथ स्वतस्त-  
 द्विशेषणग्रहणम्, तथाहि—स्वसविदितमर्थप्राकट्यं तच्चात्मानं निर्णय-  
 मानं स्वधर्मभूतं यथार्थत्वमपि निर्णयेते, तथा च ततोऽनुमीय-  
 माने ज्ञाने स्वतः प्रामाण्यज्ञप्रितिति । तदेतदनवदातम्, एवं सत्य-  
 प्रामाण्यस्यापि स्वतो ज्ञप्रिसक्ते. । स्वतो निश्चिनवैतज्याविशेषणा-  
 दर्थप्राकट्याद् विज्ञानमनुमीयमानमास्फुटिताप्रामाण्यमेवानुमीयते ।  
 ततः कथं प्रामाण्यवदप्रामाण्यस्यापि स्वतो निर्णीतिर्न स्यात् ? ।  
 अथ तत्र वायकादेवाऽप्रामाण्यनिर्णयो न पुनर्ज्ञाननिर्णायकान्, एवं  
 तर्हि संवादकादेव प्रामाण्यस्यापि निर्णयोऽस्तु, इति तदपि कथं स्वतो  
 निर्णीतं स्यात् ? । निर्विशेषणं चेत् तदर्थप्राकट्यमर्थापत्त्युत्थापकम्,  
 तर्ह्यप्रमाणेऽपि प्रामाण्यनिर्णायकार्थापत्त्युत्थापनाऽऽपत्तिः, अर्थप्राकट्य-  
 मात्रस्य तत्रापि सद्भावात् । इति सूत्रोक्तं व्यवस्था सिद्धिसौधमध्यम-  
 ध्यरुक्षत् ॥ २० ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
 रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां प्रमाणस्वरूपनिर्णयो  
 नाम प्रथमः परिच्छेदः ।



अहम्

## द्वितीयः परिच्छेदः ।

एन प्रमाणस्य स्वरूप प्रतिपाद्य मर्यादा समाख्याति-

तद् द्विभेद प्रत्यक्ष च परोक्ष च ॥ १ ॥

असमिन्द्रिय प्रतिगतम्- इन्द्रियाधीनतया यदुत्पद्यते तत्प्रत्यक्षमिति तत्सुम्प । नन्वस्मिन्नादाय प्रतिपूर्वान् “ प्रतिप्रसन्नानुभूयोऽप्य” इत्यव्ययीभाजसमासान्ते टचि प्रत्यक्षमिति मिथ्यति, तन् किं न कश्चाचक्रिवास ? । न चैव स्पर्शनादिप्रत्यक्ष नैवच्छेदवाच्य म्यामिति वाच्यम्, तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्य स्पष्टत्वस्य तत्रापि भावन तच्छेदवाच्यतापपत्ते । व्युत्पत्तिनिमित्तमात्रतया ह्यत्राऽक्षिशब्दोऽप्युच्यते, कथमयथाऽत्राशब्दोपादानेऽप्यनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य तच्छेदवाच्यता चतुरस्रा स्यात् ? । अथ कथमेव प्रत्यक्ष प्रेक्षाक्षणे, प्रत्यक्षा परमलक्षणीति स्वीयुसमाय ? , अस्याव्ययीभाजस्य सदा नपुंसकत्वाद् । नैवम्, प्रत्यक्षमस्यास्तीत्यशब्दादित्वेनादन्तत्वात् तद्वाच्यमिदम् । अत्रोच्यते-एवमपि प्रत्यक्षो बोध, प्रत्यक्षा बुद्धिरित्यत्र पौन्य स्त्रेण च न प्राप्नोति, न ह्यत्र मत्वर्थीयार्थो घटते, प्रत्यक्षस्वरूपमैव वेदनस्य बोधबुद्धिशब्दाभ्यामभिधानान् । अक्षणा परमलक्षणापारनिरपेक्ष मनोव्यापारणाऽमात्रात्थपरिच्छेदक परोक्षमिति परादममानावन परदशदेन सिद्धम् । चक्षणे द्वयोरपि तुल्यकक्षता लक्षणत, तेन या प्रत्यक्षस्य वैशिष्ट्येष्टताऽमीष्टा, नामौष्टेष्टा, इति सूचितम्, द्वयोरपि ग्रामाण्य प्रति विज्ञेयमाना । ननु कथमेतद् द्वैतमुपपद्यते ? , यावता प्रत्यक्षमेवैक प्रमाणमिति चार्वाकोऽप्रीति, जपरे तु प्रत्यक्षानुमानागमोपमानायापर्यभाजसमने सितप्रतिभम्भमानान् भूयसो भेदान् प्रमाणस्य प्रोक्तु, तत्कथमेतत् ?



इति चेत् । उच्यते—समर्थयिष्यमाणप्रमाणभावेनानुमानेन तावच्चा-  
र्वाकस्तिरस्करणीयः, अपरे तु संभवत्प्रमाणभावानामत्रैवाऽन्तर्भावेन  
बोधनीयाः—तत्राऽनुमानागमौ परोक्षप्रकारावेव व्याख्यास्येते, उप-  
मानं तु नैयायिकमते तावत्—कश्चित् प्रेप्यः प्रभुणा प्रेपयांचक्रे गवय-  
मानयेति, स गवयश्चद्वाच्यमर्थमजानानः कश्चन वनेचरं पुरुषम-  
प्राक्षीत्—कीदृग् गवयः ? इति, स प्राह—यादृग् गौस्तादृग् गवय इति ।  
ततस्तस्य प्रेप्यपुरुषस्याऽऽरण्यानीं प्राप्तस्याऽऽप्रातिदेशवाक्यार्थस्मरणसह-  
कारि गौसदृशगवयपिण्डज्ञानम् ‘अयं स गवयश्चद्वाच्योऽर्थः’ इति  
प्रतिपत्ति फलरूपामुत्पादयत् प्रमाणमिति । मीमांसकमते तु येन प्रति-  
पत्त्रा गौरुपलब्धो न गवयः, नवाऽतिदेशवाक्यं ‘गौरिव गवयः’ इति  
श्रुतम्, तस्य विकटाटवीपर्यटनलम्पटस्य गवयदर्शने प्रथमे समुत्पन्ने  
सति यत्परोक्षे गवि सादृश्यज्ञानमुन्मज्जति—‘अनेन सदृशं स गौः’  
इति, ‘तस्य गोरनेन सादृश्यम्’ इति वा, तदुपमानम्,

“तस्माद् यत् स्मर्यते तत् स्यात् सादृश्येन विज्ञेयम् ।

प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम्” ॥ १ ॥

इति वचनादिति । तदुच्यते—एतच्च परोक्षभेदरूपायां प्रत्यभि-  
ज्ञायामेवान्तर्भावयिष्यते । अर्थापत्तिरपि

“प्रमाणपट्क्विज्ञातो यत्रार्थोऽनन्यथाभवन् ।

अदृष्टं कल्पयेदन्यं साऽर्थापत्तिरुदाहृता” ॥ १ ॥

इत्येवंलक्षणाऽनुमानान्तर्गतैव, तथाहि— अर्थापत्त्युत्थापकोऽर्थो-  
ऽन्यथानुपपद्यमानत्वेनाऽनवगतः, अवगतो वा दृष्टार्थपरिकल्पनानि-  
मित्त स्यात् ? । न तावदनवगतः, अतिप्रसङ्गात् । अथाऽवगतः, तर्ह्य-  
न्यथाऽनुपपद्यमानत्वावगमोऽर्थापत्तेरेव, प्रमाणान्तराद् वा ? । प्राच्य-  
प्रकारे परस्पराश्रयः, तथाहि—अन्यथाऽनुपपद्यमानत्वेन प्रतिपन्नादर्थो-  
दार्थापत्तिप्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तेश्चाऽस्याऽन्यथानुपपद्यमानत्वप्रतिपत्तिरिति ।  
प्रमाणान्तरं तु भूयोदर्शनम्, विपक्षेऽनुपलम्भो वा ? । भूयोदर्शनमपि

साध्यधर्मिणि, दृष्टान्तधर्मिणि वा ? । यदि साध्यधर्मिणि, तदा भूयो-  
दर्शनेनैव साध्यस्यापि प्रतिपन्नत्वान्तर्यापत्तेर्यथ्यम् । अथ दृष्टान्तध-  
र्मिणि, तर्हि तत्र प्रवृत्त भूयोदशन साध्यधर्मिण्यप्यन्यथाऽनुपपद्यमा-  
नत्वं निश्चाययति, तत्रैव वा ? । तत्रोत्तर पक्षोऽसन्, न खलु दृष्टा  
न्तधर्मिणि निश्चितान्यथाऽनुपपद्यमानत्वोऽर्थः साध्यधर्मिणि तथात्वे-  
नाऽनिश्चितं स्वसाध्यं गमयति, अतिप्रसङ्गात् । प्रथमपक्षं तु, लिङ्गा-  
र्यापत्त्युत्पापकार्ययोर्भेदाभावः । विपक्षेऽनुपलम्भात् तदवगम इति  
चेत् । नन्वसावनुपलम्भमात्ररूपोऽनिश्चितः, निश्चितो वा तदवगम-  
येन् ? । प्रथमपक्षे, तत्पुत्रत्वादेरपि गमकत्वापत्तिः । निश्चितश्चेत्,  
तर्ह्यनुमानमेवार्थापत्तिरापत्ता, निश्चितान्यथाऽनुपपत्तेरनुमानरूपत्वात् ।  
न च सपक्षसङ्गावासाद्भावहृतोऽनुमानार्थापत्त्योर्भेदः, पक्षधर्मतास-  
हितावनुमानान् तदूरहितस्य प्रमाणान्तरत्वानुपपत्तात् । न च पक्षधर्म-  
त्वव्ययमनुमानमेव नास्तीति वान्यम्,

“पित्रोश्च ब्राह्मणत्वेन पुत्रत्राहणताऽनुमा ।

सर्वलोकाप्रसिद्धा, न पक्षधर्ममपेक्षते ” ॥ १ ॥

इति भट्टेन स्वयमभिधानात् ॥

यत्पि-

“प्रत्यक्षादेरुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते ।

साऽऽत्मनोऽपरिणामो वा विज्ञान वाऽन्यस्तुति ” ॥ १ ॥

सेति प्रत्यक्षाद्यनुत्पत्तिः, आत्मनो घटादिमाहृतया परिणामा-  
भावः प्रसज्यपक्षे, पयुदासपक्षं पुनरन्यस्मिन् घटविविक्तताऽऽरये वस्तु-  
न्यभावे घटो नास्तीति विज्ञानम् इत्यभावप्रमाणमभिधीयते । तदपि  
यथासंभव प्रत्यक्षाद्यन्तर्गतमेव, तथाहि-

“गृहीत्वा वस्तुसङ्गातं स्मृत्या च प्रतियोगिनम् ।

मानसं नास्ति तत्रान जायतेऽभ्यानेपेक्षया ” ॥ १ ॥

इतीयमभासप्रमाणजनिता सामग्री । तत्र च भूतलादिकं वस्तु  
प्रत्यक्षेण घटादिभिः प्रतियोगिभिः ससृष्टम्, अससृष्टं वा गृहेत ? ।

नाद्यः पक्षः, प्रतियोगिसंस्तृप्तस्य भूतलादिवस्तुनः प्रत्यक्षेण ग्रहणे तत्र प्रतियोग्यभावग्राहकत्वेनाऽभावप्रमाणस्य प्रवृत्तिविरोधात् । प्रवृत्तौ वा न प्रामाण्यम्, प्रतियोगिनः सत्त्वेऽपि तत्प्रवृत्तेः । द्वितीयपक्षे तु; अभाव-प्रमाणवैयर्थ्यम्, प्रत्यक्षेणैव प्रतियोगिनां कुम्भादीनामभावप्रतिपत्तेः । अथ न संस्तृप्तं नाप्यसंस्तृप्तं प्रतियोगिभिर्भूतलादिवस्तु प्रत्यक्षेण गृह्यते, वस्तुमात्रस्य तेन ग्रहणाभ्युपगमादिति चेत् । तदपि दुष्टम्, संस्तृप्तत्वा-संस्तृप्तत्वयोः परस्परपरिहारस्थितिरूपत्वेनैकनिषेधेऽपरविधानस्य परि-हर्तुमशक्यत्वान्, इति सदसद्रूपवस्तुग्रहणप्रवर्णनेन प्रत्यक्षेणैवाऽयं वेद्य-त्वे । क्वचित्तु तदघटं भूतलमिति स्मरणेन, तदेवेदमघटं भूतलमेति प्रत्यभिज्ञानेन, योऽग्निमान् न भवति नासौ धूमवानिति तर्केण, नात्र धूमोऽनग्नेरित्यनुमानेन, गृहे गर्गो नास्तीत्यागमेनाऽभावस्य प्रतीतेः का-ऽभावप्रमाणं प्रवर्तताम् ? ॥

संभवोऽपि समुदायेन समुदायिनोऽवगम इत्येवंलक्षणः ‘संभवति खार्या द्रोणः’ इत्यादि नानुमानात् पृथक्, तथाहि—खारी द्रोणवती, खारीत्वात्, पूर्वोपलब्धखारीवन् ॥

ऐतिह्यं त्वनिर्दिष्टप्रवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमितीहोचुर्वृद्धाः, यथा—‘इह वटे यक्षः प्रतिवसति’ इति । तदप्रमाणम्, अनिर्दिष्टप्रवक्तृकत्वेन सांशयिकत्वात्, आप्तप्रवक्तृकत्वनिश्चये त्वागम इति ॥

यदपि प्राप्तिभमक्षलिङ्गगच्छदव्यापारानपेक्षमकस्मादेव ‘अद्य मे महीपतिप्रसादो भविता’ इत्याद्याकारं स्पष्टतया वेदनमुद्येन्, तदप्य-निन्द्रियनिबन्धनतया मानसमिति प्रत्यक्षकुक्षिनिक्षिप्तमेव । यत्पुनः प्रियाप्रियप्राप्तिप्रभृतिफलेन सार्धं गृहीतान्यथाऽनुपपत्तिकात्मनः प्रसा-दोद्वेगादेर्लिङ्गादुदेति, तत् पिपीलिकापटलोत्सर्पणोत्थज्ञानवदस्पष्टमनु-मानमेव । इति न प्रत्यक्षपरोक्षलक्षणद्वैविध्यातिक्रमः शक्रेणाऽपि कर्तुं शक्यः ॥ १ ॥

प्रत्यक्षं लक्षयन्ति—

स्पष्टं प्रत्यक्षम् ॥ २ ॥

प्रगल्भतरज्ञानावरणवीर्यान्तराययो क्षयोपशमान् क्षयाद् वा स्पष्ट  
ताविशिष्ट वैशद्यास्पदीभूत यन् तत् प्रत्यक्ष प्रत्ययम् ॥ २ ॥

। स्पष्टत्वमेव स्पष्टयन्ति—

अनुमानाद्याधिस्येन विशेषप्रकाशन स्पष्टत्वम् ॥३॥

अनुमानादिभ्यो वक्ष्यमाणपरोक्षप्रकारेभ्योऽतिरिक्तेन यद्विशेषा  
णा नियतवर्णसंस्थानाद्यथाकाराणा प्रतिभासत ज्ञानस्य तत् स्पष्टत्व-  
मिति ॥ ३ ॥

प्रत्यक्षस्य प्रकारप्रकाशनायाहु -

तद् द्विप्रकारम्—साज्यवहारिक पारमार्थिक च ॥४॥

सव्यवहारो वाधारहितप्रवृत्तिनिवृत्ती प्रयोजनमस्येति साज्यवहा-  
रिकम्, बाह्येन्द्रियादिसामग्रीसापेक्षत्वादपारमार्थिकम्, अस्मदादिप्र-  
त्यक्षमित्यर्थ । परमार्थे भव पारमार्थिक मूल्यम्, आत्मसन्निधिमात्रा-  
पेक्षम्, अवध्यादिप्रत्यक्षमित्यर्थ ॥ ४ ॥

साज्यवहारिकस्य प्रकारौ दर्शयन्ति—

तत्राद्य द्विविधमिन्द्रियनिग्रन्धनमनिन्द्रियनिग्रन्धनं च ॥५॥

इन्द्रियाणि चक्षुरादीनि निग्रन्धनमस्वीन्द्रियनिग्रन्धनम् । नन्वि-  
न्द्रियज्ञाने मनोऽपि व्यापिपतीति कथं न तेन व्यपदेशः ? । उच्यते—  
इन्द्रियस्याऽसाधारणकारणत्वाद्, मन पुनरनिन्द्रियवेदनेऽपि व्यापि  
यत इति साधारण तत् । असाधारणेन च व्यपदेशो दृश्यते, यथा—पय -  
पवनाऽऽतपादिज-यत्वेऽप्यङ्कुरस्य बीजेनैव व्यपदेशः—शाल्यङ्कुर,  
कोद्रवाङ्कुरोऽयमिति । अनिन्द्रिय मनो निग्रन्धन यस्य तत्तथेति ॥

इदमिदानीं मनाम् मीमांसामहे—प्राप्यकारीणीन्द्रियाणि, अप्राप्य  
कारीणि वेति । तत्र प्राप्यकारीण्येवेति कणभक्षाऽक्षपादमीमांस-  
कसारया समारयन्ति । चक्षु श्रोत्रेतराणि तानि तथेति साधारणता ।  
चक्षुर्वर्जानीति तु तथा म्याद्वादाऽऽदातहृदया । तत्र प्रथमे प्रमाणयन्ति—

चक्षु प्राप्य मांति करोति विषये बाह्येन्द्रियत्वादितो

यद् वाहेन्द्रियताऽऽदिना परिगतं तन् प्राप्यकारीक्षितम् ।  
जिह्वावन् प्रकृतं तथा च विदितं तस्मात् तथा स्वीयतां

नाऽत्राऽसिद्धिमुखश्च दूषणकणस्तदक्षणाऽनीक्षणान् ॥ १ ॥

अद्रिचन्द्रकलनेषु या पुनर्योगपद्यधिपणा मनीषिणाम् ।

पद्मपत्रपटलीविलोपवत् सत्त्वरोदयनिबन्धनैव सा ॥ २ ॥

प्रथमतः परिसृत्य शिलोच्चयं निकटतः क्षणमीक्षणमीक्षते ।

तदनु दूरतराम्बरमण्डलीतिलककान्तमुपेत्य सितत्विपम् ॥ ३ ॥

कुर्महेऽत्र वयमुत्तरकेली कीदृशी दृगिह धर्मितयोक्ता ? ।

किं नु मांसमयगोलकरूपा, सूक्ष्मताभृदपरा किमु काऽपि ? ॥४॥

आदिमा यदि तदाऽपि किमर्थो लोचनाऽनुसरणव्यसनी स्यात् ? ।

लोचन किमुत वस्तुनि गत्वा संसजेन प्रिय इव प्रणयिन्याम् ? ॥५॥

प्रत्यक्षबाधः प्रथमप्रकारे प्राकारपृथ्वीवरसिन्धुरादिः ।

संलक्ष्यते पद्मपुटोपटङ्की प्रत्यक्षकाले कलयाऽपि नो यत् ॥६॥

पक्षे परत्रापि स एव दोषः सर्पद् न वस्तु प्रतिवीक्ष्यतेऽक्षि ।

संसर्पणे वाऽस्य सकोटरत्वप्राप्त्या पुमान् किं न जरद्द्रुमः स्यात् ? ॥७॥

चक्षुषः सूक्ष्मतापक्षे सूक्ष्मता स्यादमूर्तता ।

यद्वाऽल्पपरिमाणत्वमित्येषा कल्पनोभयी ॥ ८ ॥

स्याद् व्योमवद् व्यापकताप्रसक्त्या सर्वोपलम्भः प्रथमप्रकारे ।

प्राकारकान्तारविहारहारमुख्योपलम्भो न भवेद् द्वितीये ॥ ९ ॥

न खलु नखलु शस्त्रं स्वप्रमाणात् प्रथिष्टे

पटकटशकटादौ भेदकारि प्रसिद्धम् ।

अथ निगदसि तस्मिन् रश्मिचक्रं क्रमेण

प्रसरति तत एतत् स्यादनल्पप्रकाशम् ॥ १० ॥

तथाहि—

प्रोद्गममाणिक्यकणानुकारी दीपाङ्कुरस्त्विदपटलीप्रभावात् ।

किं नैव कश्मीरजकज्जलादीन् प्रतीयसोऽपि प्रथयत्येषान् ? ॥११॥

नन्वेवमध्यक्षनिराक्रिया स्यात् पक्षे पुरस्तादुपलक्षितेऽस्मिन् ।

प्रौढप्रभामण्डलमण्डितोऽर्थो नाऽऽभासते यत्प्रतिभाममान ॥ १२ ॥  
 अथाऽप्यनुदृततया प्रमाया पन्थसपकजुपोऽप्यनीका ।  
 मिद्धिस्तदानीं कथमस्तु तस्या त्रयीपि चेन् तैजसताप्यहेतो ॥ १३ ॥  
 रूपादिमध्ये नियमेन रूपप्रकाशकत्वेन च तैजसत्वम् ।  
 प्रभापमे चक्षुषि सप्रसिद्ध यथा प्रदीपाद्भूरविगुणानै ॥ १४ ॥  
 तदिदं घुसृणविमिश्रणमध्रपुरन्ध्रीरूपोत्पालीनाम् ।  
 अनुहरते व्यभिचाराद् रूपेणसन्निकर्षेण ॥ १५ ॥  
 द्रव्यत्वरूपेऽपि त्रिगेषणे स्याद् हेतोरनैकान्तिकत्वाऽख्येन ।  
 तस्यापि चेत् तैजसता ततोपि तन्वादिना किं नु तदाऽपराधम् ? ॥ १६ ॥  
 सौवीरसौवर्चलसंघवादि निश्चिन्वते पार्यवमेव धीरा ।  
 वृक्षानुभावोपगमोऽस्य तस्मादयुक्त एव प्रतिभात्यसौषाम् ॥ १७ ॥

तथा च—

सौवारसौत्रचलसैघवादिक् स्यादाकरोद्भूतिवशेन पार्यवम् ।  
 मृदान्विद्, न व्यभिचारचेतन चामोकरेणाऽनुगुण निरीक्ष्यते ॥ १८ ॥  
 चार्मान्तरादेरपि पार्यवत्त्व लङ्गेन खेनैव निवेदनीयम् ।  
 शास्त्रप्रमाणेन न चात्र बाधा पक्षस्य यद् नास्ति तदत्र सिद्धम् ॥ १९ ॥  
 अञ्जन भरिचरोचनात्किं पार्यव ननु तत्राऽपि समतम् ।  
 अञ्जनेऽपि तदसौ प्रवृत्तिमानप्रयोजकविद्वन्महम्बरी ॥ २० ॥  
 हनूमक्षोललाङ्गल्लम्बात् ते साधनान्त ।  
 न सिद्धिस्तैजसत्वस्य दृष्टमुत्पदूषणात् ॥ २१ ॥

चक्षुः तैजसमभास्वरीतग्नभावा

दम्भोत्रदित्यनुमितिप्रतिपेधनाथ ।

सिद्धिं दधाति नयनस्य न तैजसत्व

तस्मादमुष्य घटव किमु रश्मिवत्ता ? ॥ २२ ॥

अपि च,

प्रत्यक्षनाथ समलक्षि पक्षे न रश्मया यद् दृशि दृष्टपूर्मा ।

तथा च शास्त्रेण तवैव कालार्तातत्वदोषोऽप्युदपादि हेतो ॥ २३ ॥

अनुद्भवद्रूपजुषो भवेयुश्चेद् रउमयस्तत्र ततो न दोषः ।

नन्वेवमेतस्य पदार्थसार्थप्रकाशकत्वं न सुवर्णवन् स्यात् ॥ २४ ॥

आलोकसाचिव्यवशादथाऽस्य प्रकाशकत्वं घटनाभिर्यति ।

नन्वेवमेतत्सचिवस्य किं स्यात् प्रकाशकत्वं न कुटीकुटादेः ? ॥ २५ ॥

अथाऽस्तु कामं, ननु तैजसत्वमुत्तेजितं किं न भवेत् त्वयाऽस्य ? ।

तथा च नव्यस्त्वदुपज्ञ एषोऽद्वैतप्रवादोऽजनि तैजसत्वे ॥ २६ ॥

उत्पद्यन्ते तराणिकिरणश्रेणिसंपर्कतश्चेन्

तत्रोद्भूताः सपदि रुचयो लोचने रोचमानाः ।

यद् गृह्यन्ते न खलु तपनालोकसंपत्प्रतान-

स्तस्मिन् हेतुर्भवति हि दिवा दीपभासामभासः ॥ २७ ॥

अत्रेयं प्रतिक्रिया—

मुष्टिप्राहो कुवलयदलश्यामलिम्नाऽवलिते

स्फीते ध्वान्ते स्फुरति चरतो घृककाकोदरादेः ।

किं लक्ष्यन्ते क्षणमपि रुचो लोचनेनैव यस्मा-

दालोकस्य प्रसरणकथा काचिदप्यत्र नास्ति ? ॥ २८ ॥

उत्पत्तिरुद्भूततयाऽथ तासां तत्रैव यत्राऽस्ति रविप्रकाशः ।

काकोदरादेरपि तर्हि नैताः कीटप्रकाशे कुशला भवेयुः ॥ २९ ॥

अविवरतिमिरव्यतिकरपरिकरिताऽपवरकोदरे कचन ।

वृषदंशदृशि न दृष्टा मरीचयः किमु कदाचिदथ ? ॥ ३० ॥

अत एव विलोकयन्ति सम्यक् तिमिराङ्कुरकरम्बितेऽपि कोणे ।

मूपकपरिपन्थिनः पदार्थाञ्ज्वलनालोकविजृम्भणं विनैव ॥ ३१ ॥

अत्रोत्तरम्—

चाकचिक्यप्रतीभासमात्रमत्रास्ति वज्रवत् ।

नांगव प्रसरन्तस्तु प्रेक्ष्यन्ते सृश्मका अपि ॥ ३२ ॥

मार्जारस्य यदीक्षणप्रणयिनः केचिद् मयूखाः सखे !

विद्येरन् न तदा कथं निशि भृशं तच्चक्षुषा प्रेक्षिते ।

प्रोन्मीलत्करपुञ्जपिञ्जरतनौ संजातवत्युन्दुरे

प्रोज्जम्भेन तवाऽपि हन्त । धिपणा दीप्रप्रदीपाद् यथा ॥३३॥

कृतातरतया तेषा नो चेदुनेति मतिस्त्व

प्रभवति कथं तस्याऽप्यस्मिन्नसौ निरुपश्रुता ? ।

घटननिपुणा साक्षान् प्रेक्षाविधौ हि ततिस्त्रिषा

न रज्जु न समा घीमन् । सा चामयत्र विमान्यते ॥ ३४ ॥

अमूहम्पिकारीणा तस्मादस्ति स्वयोग्यता ।

यथा तमस्यर्पाश्चन्ते न चम्भू रश्मिमत पुन ॥ ३५ ॥

इत्य न चतुषि कथञ्चिदपि प्रयाति

समिद्धिपद्धतिमिय रज्जु रश्मिवत्ता ।

तस्मात् कथं कथय तार्किक । चतुष स्यात्

प्राप्यैव वस्तुनि मतिप्रतिरोधकत्वम् ? ॥ ३६ ॥

यद्विर्यप्रहौ मुरय यद्विष्कारणजन्यता ।

स्यायित्व वा यद्विर्दशे किं दाहोद्भिद्यता भवेत् ? ॥ ३७ ॥

तत्रादिमाया भिदि चेतसा स्यादेतस्य हेतोर्व्यभिचारचिह्नम् ।

अप्राप्यकारि प्रकरोति यस्माद् मन्दाकिनीमन्दरबुद्धिमेतत् ॥३८॥

दोष स एवोत्तरकल्पनाया यदात्मन पुद्गल एव दाह ।

चेतश्च तस्मादुपनायमानमेतद् यद्विष्कारणजन्यतामृन् ॥ ३९ ॥

चेत सनातनतया कलितस्वरूप

सत्रापवृष्टपरिमाणपवित्रित च ।

प्राय प्रिय प्रणयिनीप्रणयतिरेका

देतु करोति हृदये न तु तर्कतश्च ॥ ४० ॥

एतदत्र वितर्तान्नियमाण प्रस्तुतेतरन्विव प्रतिमाति ।

विस्ताराय च भवेदिति चिन्त्य तद् मिलास्य गुरुगुम्भितवृत्तिम् ॥४१॥

पक्षे तृतीये विषयप्रदेश शरीरदेशो यदि वा यद्वा स्यान् ? ।

स्यायित्वमाणे त्रिषयाभितत्त्व यद्वा प्रवृत्तिर्विषयेन्मुखी स्यान् ॥४२॥

प्राचीनपक्षे प्रतिपाद्यसिद्धिकलट्टपट्ट समुपैति हेनो ।



स्याद्वादिना यन् प्रतिवादिनाऽस्य नाऽङ्गीकृतं मेयसमाश्रितत्वम् ॥४३॥  
 पक्षे तथा साधनशून्यताऽस्मिन् दृष्टान्तदोषः प्रकटः पट्टनाम् ।  
 जिह्मेन्द्रिय नार्थसमाश्रितं यद् विलोकयामासुरमी कदाचिन् ॥४४॥  
 द्वितीयकल्पे किमनौ प्रवृत्तिरर्थाभिमुख्येन विसर्पण स्यान् ? ।  
 आश्रित्य किं वा विषयप्रपञ्चं प्रतीतिसंपत्प्रतिबोधकत्वम् ? ॥४५॥  
 पक्षे पुरश्चारिणि सिद्धिवन्ध्यं स्यान् साधनं जैनमतानुगानाम् ।  
 यस्माद् न तैर्लोचनरश्मिचक्रमङ्गीकृतं वस्तुमुखं प्रसर्पन् ॥४६॥  
 निदर्शनस्य स्फुटमेव दृष्टं वैकल्यमत्रैव हि साधनेन ।  
 पदार्थसार्थं प्रति यद् न सर्पज्जिह्मेन्द्रियं केनचिदिष्टपूर्वम् ॥ ४७ ॥  
 पक्षान्तरे तु व्यभिचारमुद्रा किं चेतसा नैव समुज्जृम्भे ? ।  
 यस्मात् तदप्राप्य सुपर्वशैलस्वर्गं समुत्पादयति प्रतीतिम् ॥ ४८ ॥  
 शरीरस्य बहिर्देशे स्थायित्वं यदि जल्प्यते ।  
 बाह्येन्द्रियत्वमत्र स्यान् संदिग्धव्यभिचारिता ॥ ४९ ॥  
 अप्राप्तार्थपरिच्छेदेनाऽपि सार्थं न विद्यते ।  
 हेतोर्बाह्येन्द्रियत्वस्य विरोधो घट कश्चन ॥ ५० ॥  
 क्वचित् साध्यनिवृत्त्या तु हेतुव्यावृत्तिदर्शनात् ।  
 प्रतिबन्धप्रसिद्धिश्चेत् तदाऽत्रापि कथं न सा ? ॥ ५१ ॥  
 रसनस्पर्शनघ्राणश्रोत्रान्येन्द्रियतावलात् ।  
 चक्षुरप्राप्यविज्ञातृ मनोवत् प्रतिपद्यताम् ॥ ५२ ॥  
 साध्यव्यावृत्तितोऽत्रापि हेतुव्यावृत्तिरीक्षिता ।  
 न च कश्चिद् विशेषोऽस्ति येनैकत्रैव सा मता ॥ ५३ ॥  
 बाह्येन्द्रियत्वं सकलङ्कमेवं न तार्किकान् ग्रीणयितुं तदीष्टे ।  
 भ्रूविभ्रमो दुर्भगभामिनीनां वैदग्ध्यभाजो भजते न चेतः ॥५४॥  
 किञ्चाऽत्र संसूचितमादिशब्दाद् वृत्ते पुरश्चारिणि कारकत्वम् ।  
 यत् प्राप्यकारित्वसमर्थनाय नेत्रस्य तत् काणदृगञ्जनाभम् ॥५५॥  
 यस्मादिदं मन्त्रजपोपसर्पत्योद्दामरामाव्यभिचारदोषात् ।  
 उत्तालवेतालकरालकेलीकलङ्कितश्रीकमिवाऽवभाति ॥ ५६ ॥

तथाहि—

कनकनिकपक्षिगद्या भुग्द्या सुहुर्मधुरस्मितो

चदुलकुटिलध्रुविध्रान्ति घटाक्षपदुच्छटाम् ।

त्रिनगति गता कश्चिद् मन्त्री समानयति क्षणात्

तरुणरमणीमाराद् मन्त्रान् मनोभुवि सस्मरन् ॥ ५७ ॥

कश्चिदत्र गदति स्म यन् पुनर्मन्त्रमन्त्रणगवी समानयेत् ।

युक्तमेव मन्त्रिश्रेणादिक तेन नाऽभिहितदूषणोदय ॥ ५८ ॥

मन्त्रस्य साक्षाद् घटना प्रियादिना परम्परातो यदि वा निगद्यते ? ।

साक्षाद् न तत्राद् यद्य रिहायसो ध्वनिस्वरूपस्तत्र ममतो गुण ॥ ५९ ॥

ततोऽप्य तैवैव मम समस्ति ससत्तिगता न तु पदमलाक्ष्या ।

अथाऽक्षरालम्बनेवेदं स्याद् मन्त्रमनयाऽप्यस्त्रियमात्मनैव ॥ ६० ॥

अथापि मन्त्रस्य निवद्यते त्वया ससत्तिरेतत्पतिदेवताऽऽत्मना ।

सतोपपोषप्रगुणा च सा प्रिया प्रिय प्रति प्रेरयति स्वयोगिनीम् ॥ ६१ ॥

भूमहेऽत्र ननु देवताऽऽत्मना मन्त्रवर्णनिसरस्य का घटा ? ।

अम्बरस्य गुण एष तन् कथं देवताऽऽत्मनि भवेत् सङ्गतिम् ? ॥ ६२ ॥

आश्रयद्वारतोऽप्यस्य ससर्गो नास्ति सवथा ।

व्यापकद्रव्ययायमात् ससर्गो नाऽमुना मत ॥ ६३ ॥

व्यापकेषु घटति व्यतिपक्कं यस्तु तेन मनमा ध्वनिना च ।

घातस्तुविषयेण विमृश्य स्पष्ट एव तिलमन् व्यभिचार ॥ ६४ ॥

अयस्कृतादनेकान्तस्तथाऽत्र परिभाज्यताम् ।

आत्रेपत्र समाधिश्च श्रेयो रत्नाकरान्दि ॥ ६५ ॥

पारकत्वमपि तन् न गोभते प्राप्यकारिणि यन्मन्त्रे मतम् ।

प्राप्य वस्तु त्रितनोत् तद् मतिं नैव चतुर्गति तत्त्रनिणय ॥ ६६ ॥

अत्रिच द्रक्लनपु येत्यद् प्राप् प्ररूपितमुपैति नो घटाम् ।

रश्मिमचयनिपश्चित दि तन् त च तत्र निर्वरा व्यपाकृता ॥ ६७ ॥

किञ्च,

१ किमिदं वाच्यम् ।

चक्षुरप्राप्यधीकृद् व्यवविमतोऽपि प्रकाशकं यस्मान् ।  
 अन्तःकरणं यद्वद् व्यतिरेके स्यान् पुनारसना ॥ ६८ ॥  
 अथ द्रुमादिव्यवधानभाजः प्रकाशकत्वं दृग्ने न दृष्टां ।  
 ततोऽप्ययं हेतुगसिद्धतायां धौरेयभावं विभरान्वभूव ॥ ६९ ॥  
 एतद् न युक्तं शतकोटिकाचस्वच्छोदकस्फाटिकभित्तिमुख्यैः ।  
 पदार्थपुञ्जे व्यवधानभाजिसंजायते किं नयनाद् न संवित्? ॥७०॥  
 दम्भोलिप्रभृतिप्रभिद्यभिदुराश्चेद् रोचिषश्चक्षुषः

ससर्गोपगताः पदार्थपटलीं पश्यन्ति तत्र स्थिताम् ।  
 एवं तर्हि समुच्छलन्मलभरं भित्त्वा जलं तत्क्षणात्  
 तेनाऽप्यन्तरितस्थितीननिमिषानालोकयेयुर्न किम् ? ॥७१॥  
 विध्यातास्तेन ते चेद् विमलजलभरान् किं भजन्ते न शान्ति ?  
 किञ्चाऽन्भः काचकूपोदरविवरगतं निष्पतेन् तत् तदानीम् ।  
 दोषश्चेद् नैप तूर्णं यदयमुदयते नूतनव्यूहरूपं  
 सर्पेयुस्तर्हि नैता कथमपि रुचयो लोचनस्यापि तस्मिन् ॥७२॥  
 भवति परिगमश्चेद् वेगवत्त्वादमीषां  
 कतिपयकलयाऽस्तु क्षीरपातस्तदानीम् ।  
 न च भवति कदाचिद् बुद्बुदस्यापि तस्मान्  
 प्रपतनमिति युक्तस्तस्य नाशः किमाशु ? ॥ ७३ ॥

किञ्च,

कलशकुलिगप्राकाराद्यत्रिविष्टपकन्दरा-  
 कुहरकलितं विश्वं वस्तु प्रतिक्षणमङ्कुरम् ।  
 ज्वलनकलिकावत् किन्त्वस्मिन् निरन्तरताभ्रमः  
 प्रभवति, वदन्नित्थं शक्यः कथं प्रतिहन्यते ? ॥ ७४ ॥  
 तस्यौ स्थेमा तदस्मिन् व्यवविमदमुना प्रेक्ष्यते येन सर्वं  
 तत् सिद्धा नेत्रबुद्धिर्व्यवधिपरिगतस्यापि भावस्य सन्न्यक् ।  
 कुड्यावष्टब्धबुद्धिर्भवति किमु न चेद् नेदृशी योग्यताऽस्य  
 प्राप्तस्यापि प्रकाशे प्रभवति न कथं लोचनाद् गन्धबुद्धिः ? ॥७५॥

किं वा न प्रतिभासते शशधरे कर्मापि तद्रूपम् ?

दूराद्देद् विलसत् तदस्य हृदये लक्ष्येत किं लाञ्छनम् ? ।

तस्माच्चक्षुषि योग्यतैव शरणं साक्षां च न प्रत्यय

स्तात् तत्प्रगुणः । प्रतीहि नयनेष्वप्राप्यधीकृतताम् ॥ ७६ ॥

यौद्धा पुनरिदमाहुः श्रोत्रं न प्राप्यबुद्धिमाधत्ते ।

दिग्देशव्यपदेशान् करोति शब्दे यतो ह्यवत् ॥ ७७ ॥

तथाहि-

प्राच्यामत्र विजृम्भते जलमुचामत्यूर्जितं गर्जितं

प्राग्मीलितलमेव चातकरवोऽक्षाम् क्षणं दक्षिण ।

फेका फेकिषु दुर्म्यकस्य विलसन्त्येता कला काननाद्

दिग्देशव्यपदेशवानिति न किं शब्दोऽस्ति सप्रत्ययः ? ॥ ७८ ॥

प्राप्यकारि यदि तु श्रवणं स्यात् तर्हि तत्र न कथञ्चन सैव ।

प्रस्तुतं समुदियाद् व्यपदेशं शकरास्पृशि यथा रसनायाम् ॥ ७९ ॥

वेश्याऽनुरागप्रतिमं तदेतत् सुस्पष्टदृष्टव्यमभिचारदोषात् ।

प्राणं यदेतत् व्यपदेशभाजं प्राप्तप्रकाशं कुरुते मनीषाम् ॥ ८० ॥

तथा च-

मन्दं मन्दमुदेत्ययं परिमलः प्राग् माघवीमण्डपाद्

भूय सौरभमुद्धमन्त्युपवने फुल्लः स्फुटं महिका ।

गन्धो वधुर एव दक्षिणदिशं श्रीचन्दनान् प्राप्तवा

नित्यं ननु प्रियते तनुभृता प्राणान् तथा प्रत्ययः ॥ ८१ ॥

अस्ति त्वगिन्द्रियेणापि व्यभिचारविनिश्चयः ।

शैमुपीमादधानेन दिग्देशव्यपदेशिनीम् ॥ ८२ ॥

तथाहि-

सेयं समीरलहरी हरिचन्दने दुमवादिनी वनमुव प्रसभं प्रपृत्ता ।

स्फीतरुत्तुल्लसत्पल्लवितङ्गयष्टिं मामातनोति तैरुणीकरपल्लवश्च ॥ ८३ ॥

अथानुमानादधिगम्य तेषां हेतून्मत्तस्तद्व्यपदेशिना धीः ।

१ गगनाद् त्वचन्द्रिका चति च पाठः ।

न घ्राणतः स्पर्शनतश्च तादृक् प्रत्यक्षरूपा प्रथते मनीषा ॥८४॥  
 श्रोत्रेऽपि सर्वं तदिदं समानमालोकमानोऽपि न मन्यसे किम् ? ।  
 दृष्टव्यलीकामपि कामिनीं यत् संमन्यते कामुक एव साध्वीम् ॥८५॥  
 स्मृत्वा यथैव प्रतिबन्धमाशु गङ्गादिशब्दोऽयमिति प्रतीति ।  
 प्राच्यादिदूरादिगतोऽपि शब्दे तथैव युक्ता प्रतिपत्तिरेषा ॥ ८६ ॥  
 दिग्देशानां श्रुतिविषयता किञ्च नो युक्तियुक्ता  
 युक्तत्वे वा भवति न कथं ध्वानरूपत्वमेवाम् ? ।  
 तस्माद् भिन्नप्रमितिविषयास्ते विज्ञिपन्ति शब्दं  
 सिद्धे चैवं भवतु सुतरा साधने साऽप्यमिद्धिः ॥ ८७ ॥

अपि च,

गृह्यते यदि विनैष सङ्गतिं किं तदाऽनुगुणमारुते ध्वनौ ? ।  
 दूरतोऽपि धिपणा समुन्मिषेदन्यथा तु निकटोऽपि नैव सा ॥८८॥  
 सुहृर्मरुति मन्थर स्फुरति सानुलोमागमे  
 समुल्लसितवल्लकीकणकलाकलापल्लता ।  
 सकामनवकामिनीकलितघोलनाडम्बरा  
 न किं निशि निगम्यते सपदि दूरतः काकली ? ॥ ८९ ॥  
 पटुघटितकपाटसंपुटौघे भवति कथं सदनेऽथ शब्दबुद्धिः ? ।  
 पटुघटितकपाटसंपुटौघे भवति कथं सदनेऽपि गन्धबुद्धिः ? ॥९०॥

तथाहि—

कर्पूरपारीपरिरम्भभाजि श्रीखण्डखण्डे मृगनाभिमिश्रे ।  
 धूमायमाने पिहितेऽप्यगारे गन्धप्रवन्धो बहिरभ्युपैति ॥ ९१ ॥  
 द्वारावृतेऽपि सदने प्रणयप्रकर्षा-  
 देव प्रिये स्फुरदपत्रपया स्खलन्ती ।  
 द्वारि स्थितस्य सरसा कुलवालीकायाः  
 कर्णातिथीभवति मन्मनसूक्तिमुद्रा ॥ ९२ ॥  
 एवं च प्राप्त एवैष शब्दः श्रोत्रेण गृह्यते ।  
 श्रोत्रस्याऽपि तत् सिद्धा निर्वाधा प्राप्यकारिता ॥ ९३ ॥

अथाऽस्य द्वित्रियस्यापि प्रकारान् प्रकटयन्ति-

एतद्विषयमवग्रहेहायप्रारणाभेदादेकशत्रु-

तुर्विकल्पम् ॥ ६ ॥

अवग्रहश्चेद्वा चाऽयावच्च धारणा च ताभिर्मते विशपस्तम्भान्,  
प्रत्येकमिन्द्रियानिन्द्रियनिर्गन्धप्रत्यक्षं तनुमदमिति ॥ ६ ॥

अवग्रहादीनां स्वरूपं सूत्रचतुष्टयं स्पष्टयति-

त्रिषयत्रिषयिमनिपातानन्तरसमुद्भूतसत्तामात्र-

गोचरदर्शनाज्जातमाद्यमान्तरसामान्याका-

रत्रिशिष्टस्तुग्रहणमवग्रह ॥ ७ ॥

विषय सामान्यविशेषतमकाऽयं, त्रिषयी चक्षुरादि, तयो  
ममीर्चीतो ध्यान्त्याद्यननरुन्वेनाऽनुर्द्यो निपाता योग्यत्वात्प्रवृत्त्यान्  
सत्तादनन्तर समुद्भूततुल्यं वा सत्तामात्रगोचरं नि शेषविशेषवैमु  
न्यन्तं सामान्यविषयं त्रिषयं निराकारं बोधस्तस्माद् जातमाद्य सत्त्व-  
सामान्यादवातरै सामान्याकारैर्भुज्यत्वादिभिर्नातित्रिषयैर्वादिष्टस्य  
परतुनो यद् ग्रहणं ज्ञानं तदवग्रह इति नाम्ना गीयत ॥ ७ ॥

अवग्रहीता त्रिशिषोपाऽऽकाङ्क्षणीमाहा ॥ ८ ॥

अवग्रहीतोऽवग्रहेण विषयीकृता योऽर्थोऽवान्तरमनुग्रहादि  
जातिविशेषलक्षणस्य त्रिषय कणाटलाटादिभूतस्यैकाङ्क्षणी मयि-  
सन्वयताप्रत्ययरूपतया प्राणाभिमुख्यमाह्वयविधायते ॥ ८ ॥

ईहितत्रिशेषनिर्णयोऽत्राय ॥ ९ ॥

इदितस्याया विषयीकृतस्य विशेषस्य कणाटलाटादिनिर्णयो या  
यान्वयेनाऽवधारणमथाय इति कान्यत ॥ ९ ॥

स एव दृढतमावस्थापन्नो धारणा ॥ १० ॥

स इन्द्रियाणो दृढतमावस्थापन्नो विवर्तितविषयावसाय एव सा-

दरस्य प्रमातुरत्यन्तोपचितः कश्चिन् कालं तिष्ठन् धारणेत्यभिधीयते ।  
दृढतमावस्थापन्नो ह्यवाय. स्वोपदोकितात्मशक्तिविशेषरूपसंस्कारद्वा-  
रेण कालान्तरे स्मरणं कर्तुं पर्याप्नोतीति ॥ १० ॥

नन्वनिश्चयरूपत्वादीहायाः संशयस्वभावतैव, इत्यारेकामपाकुर्वन्ति—

संशयपूर्वकत्वादीहायाः संशयाद् भेदः ॥११॥

पुरुषावप्रहानन्तरं हि किमयं दाक्षिणात्य उतोदीच्य इत्यनेक-  
कोटिपरामर्शिसंशयः, ततोऽपि प्रमानुर्विशेषलिप्सायां दाक्षिणात्ये-  
नाऽनेन भवितव्यमित्येवमीहा जायते; इति हेतुहेतुमद्भावात् तन्तुपट-  
वद् व्यक्तमनयोः पृथक्त्वम् ॥ ११ ॥

दर्शनादीना कथञ्चिद्व्यतिरेकेऽपि संज्ञाभेदं समर्थयन्ते—

कथञ्चिदभेदेऽपि परिणामविशेषादेषां व्यपदेशभेदः ॥१२॥

यदप्येकजीवद्रव्यतादात्म्येन द्रव्यार्थादेशादमीपामैक्यम्, तथापि प-  
र्यायार्थादेशाद् भेदोऽपीति तदपेक्षया व्यपदेशभेदोऽपि सूत्रपाद इति ॥१२॥

अथाऽमीषां भेदं भावयन्ति—

असामस्त्येनाऽप्युत्पद्यमानत्वेनाऽसंकीर्णस्वभावतया

ऽनुभूयमानत्वात्, अपूर्वापूर्ववस्तुपर्यायप्रकाशक-

त्वात्, क्रमभावित्वाच्च ते व्यतिरिच्यन्ते ॥ १३ ॥

असंकीर्णस्वभावतया परस्परस्वरूपवैविक्त्येनाऽनुभूयमानत्वाद्  
दर्शनादयो भिद्यन्ते, तथाऽनुभवनमप्यमीपामसामस्त्येनाऽप्येकद्वि-  
च्यादिसंख्यतयोत्पद्यमानत्वादवसेयम्, तथाहि—प्रमानुर्विचित्रक्षयोपश-  
मवगात् कदाचिद् दर्शनमेव, कदाचिद् दर्शनावग्रहौ, कदाचिद्  
दर्शनावग्रहसंशयादय क्रमेण समुन्मज्जन्तीति, सिद्धमतोऽसंकीर्णत्वेनै-  
तेपामनुभवनम् । अपूर्वापूर्ववस्तुपर्यायप्रकाशकत्वक्रमभावित्वे अपि  
प्रत्यात्मवेद्ये एव । अत्र प्रयोगा. पुनरेवम्—येऽसंकीर्णस्वभावतयाऽनुभू-  
यन्ते, अपूर्वापूर्ववस्तुपर्यायप्रकाशकाः, क्रमभाविनो वा, ते परस्परं

व्यतिरिच्यन्ते, यथा स्वप्नादयः, अनुमानादयः, अङ्गुरवन्दलका  
ण्डादया वा, तथा चैत इति ॥ १३ ॥

अथाऽमीषा प्रमनियमार्थमाहुः —

क्रमोऽप्यमीषामयमेव तथैव सवेदनात्, एव-

क्रमाविर्भूतनिजकर्मक्षयोपशमजन्यत्वाच्च ॥ १४ ॥

अयमेव दशनाप्रवृत्तिरमीषा प्रम, तेनैव प्रमेणानुभवान्—यन्नेव  
हि समाप्रमौक्ष, तदेव घणाद्याकारेण वनचिदवाप्राहि, तदनन्तर  
मनिधारितरूपतया सदृहास्पदीचक्रे, ततोऽपि नियताकारेणहामासे,  
ततोऽपीहिताकारेण निरणायि, पुनः कालान्तरे स्मृतिहेतुत्वेन धार-  
याचक्रे इति सर्वैरनुभूयते । दृग्गनज्ञानावरणक्षयोपशमलक्षणकारणे-  
नाऽप्येवमेव भूषणुनाऽमीषामुत्पाद्यत्वाच्चाऽयमेव प्रम, क्रमोत्पदि-  
ण्णुना हि कारणेन प्रमेणैव स्वकार्यं जनयितव्यम्, यथा स्यासको-  
शशुशूलच्छादिनेति ॥ १४ ॥

व्यतिरेके दोषमाहुः —

अन्यथा प्रमेयानप्रगतिप्रसङ्गः ॥ १५ ॥

अन्यथेति यथोक्तप्रमाणभ्युपगमे, प्रतीयमानप्रमाणत्वे हि दशना-  
दीना प्रमेयापहव एव कृतो भवतीति ॥ १५ ॥

वृत्तमेव प्रम व्यतिरेकद्वारा समर्थयन्ते—

न ग्वल्वदृष्टमप्रगृह्यते, न चाऽनप्रगृहीतं सदिह्यते,

न चाऽमदिग्धमीह्यते, न चानीहितमपेयते,

नाप्यनपेतं धार्यते ॥ १६ ॥

स्पष्टम् ॥ १३ ॥

अपिदेवा तयात्रमानुपलक्षणे कारणमाहुः —

कचित् क्रमस्याऽनुपलक्षणमेषामावृत्पादात्,

उत्पलपप्रशतव्यतिभेदक्रमत् ॥ १७ ॥



क्वचिदित्यभ्यस्ते करतलादौ गोचरे, ज्ञेयं व्यक्तम् ॥ १७ ॥

पारमार्थिकप्रत्यक्ष लक्षयन्ति—

पारमार्थिकं पुनरुत्पत्तावात्ममात्रापेक्षम् ॥ १८ ॥

क्षयक्षयोपशमविशेषविशिष्टमात्मद्रव्यमेवाऽव्यवहितं समाश्रित्य  
पारमार्थिकमेतदवध्यादिप्रत्यक्षमुन्मज्जाति, न पुनः सांख्यप्रवहारिकमिवे-  
न्द्रियादिव्यवहितमात्मद्रव्यमाश्रित्येति भावः ॥ १८ ॥

अस्य भेदावुपादिशन्ति—

तद् विकलं सकलं च ॥ १९ ॥

असंपूर्णपदार्थपरिच्छेदकत्वाद् विकलम्, तद्विपरीतं तु सकलम् ॥ १९ ॥

विकलं भेदतो दर्शयन्ति—

तत्र विकलमवधिमनःपर्यायज्ञानरूपतया द्वेधा ॥ २० ॥

सुगमम् ॥ २० ॥

अवधिं लक्षयन्ति—

अवधिज्ञानावरणविलयविशेषसमुद्भवं भवगुणप्रत्ययं

रूपिद्रव्यगोचरमवधिज्ञानम् ॥ २१ ॥

अवधिज्ञानावरणस्य विलयविशेष क्षयोपशमभेदस्तस्मात् समुद्भव-  
ति यत्, भवः सुरनारकजन्मलक्षणः, गुणः सम्यग्दर्शनादिः, तौ प्रत्ययौ  
हेतू यस्य तत्तथा । तत्र भवप्रत्ययं सुरनारकाणाम्, गुणप्रत्ययं पुनर्नर-  
तिरश्चाम् । रूपिद्रव्यगोचर रूपिद्रव्याणि पृथिवीपाथःपावकपवनान्धका-  
रच्छायाप्रभृतीनि तदालम्बनमवधिज्ञानं ज्ञेयम् ॥

अत्र न्यायमार्गानुयायिनः सागिरन्ते—ननु पृथिव्यादीनां चतुर्णां  
सकर्णां वर्णयन्तु द्रव्यताम्, तिमिरच्छाययोस्तु द्रव्यतावाचोयुक्तियु-  
क्तिरिक्तैव, भासामभाव एव हि तमच्छाये गदता सच्छाये, तथाहि—  
शशधरदिनकरकरनिकरनिरन्तरप्रसरासम्भवे सर्वतोऽपि सति तम-  
इति प्रतीयते, यदा तु प्रतिनियतप्रदेशेनाऽऽतपत्रादिना प्रतिबद्धस्ते-

जपुञ्जो यत्र यत्र न सयुज्यते तदा तत्र तत्र च्छायेति प्रतीयते,  
प्रतिग्रन्थाभावे तु स्वरूपेणाऽऽलोक समाहाव्यत इत्यालोकाभाव  
एव तमदलाय । यदि च तमो द्रव्य भवत्, तदा रूपिद्रव्यसस्पर्शा  
व्यभिचारान् स्पर्शान्द्रव्यस्य च महत् प्रतिधातुहेतुरगन् तरलतर  
तुङ्गतङ्गसङ्गपरम्परपेतपारावारावतार इव, प्रथमजलधरधाराधोरणी  
धौताञ्जनगिरिगरीय शृङ्गप्रतिवादिनां, नियतिर्ज्ञरक्षात्कारिवारिदु-  
धारशीकरासारसिच्यमानाभिरामाऽऽराममहीरुहसमूहप्रतिच्छन्द इव च  
प्रवृत्ते तिमिरमरे संचरत पुम प्रतिग्रन्थ स्यात् । भूगोलकस्येव चाऽ  
स्याऽऽप्यवभूतानि कण्डावयविद्रव्याणि प्रतायेरन्, एव छापायामपि,  
इति कथं ते द्रव्ये भवेताम् ? ॥

अत्राभिदुष्महे- तमसस्तावदभावस्वभावतास्वीकृतिरानुमविकी,  
आनुमानिकी वा ? । न तादानुमविकी, यतोऽभावानुभवो भाग  
न्तरोपलम्भे सत्येव समग्री, कुम्भाभावोपलम्भवत् । न च प्रचुरतर  
निमिरनिकरपरिकरितापवरकान्ते स्वरत्नलादिमात्रस्याऽप्युपलम्भ-  
सम्भवति, तत्कथं तदनुमूतिभवन् ? । कथं वा प्रणीपादिप्रभाप्राग्भा-  
प्रो-नृम्भजमन्तेरणाऽप्योपलम्भ ?, कुम्भाभावो हि वक्रावे एवानुभू-  
यमानो दृष्ट, तन् कथमेव न्यायमुद्रातिग्रमो न कृत स्यात् ? । अथ  
यो भावो यावता सामान्येण गृह्यते तदभावोऽपि तावदेव तेन, तदिहा  
लोकस्य स्वातन्त्र्येणालास-तरमन्तरेणैव ग्रहणमालोकितम्, इति तद  
भावास्यापि तन् किं न स्यात् ?, इति चेन् । अहो ! पीतविषस्याऽप्यमृतो  
द्वार, एवं वदता स्वयैव तमसि द्रव्यताव्याहारान् । किमिन्मोदशमि  
न्दुनालम् ? इति चेन् । इदमादामेवेन्द्रजालमालोक्यताम्-आलोक  
किल चक्षुषा सयोगाद् गृह्यते, यदि च तदभावास्यापि तत्सामान्येणैव  
ग्रहणं स्यात्, तदा तस्यापि ग्रहणे चक्षु सयोगसद्भावात्तायाता द्रव्य  
तापत्ति, मेषागस्य गुणत्वेन तद्वृत्तित्वान् । अथाऽमयुक्तोऽप्यय  
मेव्यते, तदा कथं यो भावा यावतेत्याद्य मृषाश्च न स्यान् ?, कथं  
वा चक्षुष प्राप्यकारिताप्रवादः सूत्रपाद स्यात् ? । विशयपरिज्ञान

भावसंबन्धवन्धुरस्यान्धकारस्य ग्रहणादयमदोष इति चेन् । कतमन्यैष विशेषणम् ? । न शरीरस्य, तदन्यत्रापि प्रतिभासनान् । नापि भूत-लकलङ्गकुड्यादेः, तत एव । तर्हि भवतु नभस इति चेन् । तदगस्यम्, एतस्य तद्विशेषणविशेष्यभावेन कदाचिदप्रतिभासनान् । तत्रतद-भावतास्वीकृतिरानुभविकी भव्या ॥

नाऽन्यानुमानिकी, यतः कतमोऽत्र हेतुराख्यायते सद्भूत्यावता?— किं भाववैलक्षण्येन लक्ष्यमाणत्वम्, भावविलक्षणसामग्रीसमुत्पाद्य-त्वम्, असत्येवाऽऽलोके तत्प्रतिभासनम्, आलोकग्रहणसामान्या गृह्यमाणत्वम्, तिमिरद्रव्योत्पादककारणाभावः, द्रव्यगुणकर्मातिरि-क्तकार्यत्वम्, आलोकविरोधित्वम्, भावरूपताप्रसाधकप्रमाणाभावो वा ?, इत्यष्टपक्षी राक्ष्मीव त्वत्पक्षभक्ष्यभक्षणविचक्षणोपनिष्ठे ॥

तत्र न तावदाऽऽद्यः पक्षः क्षेमद्वारः, 'कुम्भोऽयं स्तम्भोऽयम्' इति हि यथा कुम्भादयो भावा विधिमुखेन प्रत्यक्षेण प्रेक्ष्यन्ते, तथेदं त्वम इति तमोऽपि, अभावरूपतायां तस्य प्रतिषेधमुखेन प्रत्ययः प्रादु-ष्यान्, यथा कुम्भोऽत्र नास्तीति । ननु नागप्रध्वंसादिप्रत्यया विधि-मुखेनाऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । नैवम्, नाशादिशब्दानामेव भावप्र-तिषेधाभिधायकत्वान्, अत एव हि कुम्भस्य प्रध्वंस इति सोपपदा-नामेपां प्रयोगोपपत्तिः, यदि तु तम प्रभृतिशब्दा अपि तत्समानार्थ-त्वमाविध्नीरन्, तदानीं कुम्भस्याऽभाव इतिवदालोकस्य तम इत्यपि प्रोच्येत, न चैवं कश्चिद् विपश्चिदपि प्रवक्ति । अथालोकाभावे संके-दितस्तमःशब्दः, नाभावमात्रे; ततो न तथा व्यपदेश इति चेत् । नैवम्, यदि ह्यन्धकाररूपोऽभावोऽपि विधिमुखेन वीक्ष्येत, तदानीं किमन्यदेतस्य भाववैलक्षण्येन लक्ष्यमाणत्वं स्यात् ? यतो हेतुसि-द्धिर्भवेत् ॥

अथ भावविलक्षणसामग्रीसमुत्पद्यत्वं हेतुः, तथाहि—समवा-य्यसमवायिनिमित्तकारणकलापव्यापाररूपा भावोत्पादिका सामग्री, नैव तमसायि समगस्त । तदशस्तम्, यतः किमिदं समवायिकारण

नाम्ना त्वमान्नासी ? । यत्र कार्यं समवेतमुत्पद्यते तदिति चेत् ।  
तदसम्यक्, समवायस्य निरन्तरसुदृढोष्णीषु गौरवाहत्वात्, तत्प्रसा-  
धकत्वाभिमतस्य 'इह तत्तु पट' इत्यादिप्रत्ययस्याप्रसिद्धे, 'पटे त-  
न्तव' इत्यादिरूपस्याऽस्याऽऽनालगोपाल प्रतीतत्वान्, सिद्धौ वा इह भूत-  
ले घटाभाव इत्यभावप्रत्ययेन व्यभिचारात् । सत्र धमात्रपूर्वताप्रसाधने  
सिद्धसाधनान्, अविवर्गभावमात्रनिमित्ततया तदङ्गीकारात् । एका-  
न्तरस्वरूपत्वेन चाऽस्यैवस्तुसमवायसमवे समस्तवस्तुसमवायस्य,  
विनश्यदेकवस्तुसमवायाभावे समस्तवस्तुसमवायाभावस्य वा प्रस-  
ङ्गान् । तत्तदवच्छेदकभेदात् तदुपपत्तौ तस्यापि कथञ्चिद्वेदापत्ते, अ-  
नेकपुरुषावच्छिन्नपर्यदानेरपि तान्त्रत्यभावभावेन कथञ्चिद्वेदान् । अ-  
प्रच्युतानुत्पत्तिरूपरूपतया चाऽस्याऽऽकाशमामान्याद्यतादृग्गन्तु-  
समाश्रितत्वमेव भवेद्, न तु कायवस्तुसमाश्रितत्वम् । तच्छमद्वकारि-  
कारणरूपापोपनिपातप्रभावात् कार्यसमवायस्यैवस्वरेऽपि सनिष्कार,  
तत्त्वभावप्रभावप्रतिपन्नाना तेषामपि सदा सन्निधानप्रधानत्वात्, तथा  
चास्तमिता समवायिकारणकिंवदन्ती । तदसत्त्वे किमसमवायिकारणम्?,  
समवायिकारणप्रत्यासत्तत्वं हि तद्विश्रणम्, तदसत्त्वं कथमेतत् स्यात् ? ।  
तथा च तच्छेषभूतस्य निमित्तकारणस्यापि का व्यवस्था ? । सत्तु वा  
कारणायमूनि, तथापि यथा कथञ्चिदालोककृत्वापस्योत्पाद, तथा तम-  
सोऽपि भविष्यति, किमरुचिविरचनाभिर्व्यपासितु शक्यत ? । किमस्ये-  
त्यादकमिति चेत् । आलोकस्य किमिति वाच्यम् ? । तेजोऽणव इति  
चेत् । अस्यापि तमोऽणव एव सत्तु । सिद्धाख्यावत् तैजसास्तेऽविवादेन  
वादिप्रतिवादिनोरिति चेत् । तामसा अपि तद्वदेव किं न सेत्स्यन्ति ?,  
इति स्वयतामाग्रहः ॥

असत्येवाऽऽलोके तत्प्रतिभासनमप्यसम्यक्, न हि यस्मिन्सत्येव  
यन् प्रतिभासते तत् तदभावमात्रमेव भवति, असत्येव व्यवधाने प्रति-  
भासमानैर्घटादिभिर्व्यभिचारात् । कथं च नैव प्रतिबन्धकऽसत्येव  
समुत्पद्यमानस्य स्फोटस्यापि तदभावाभावात् स्यात् ? । अथ स्फोटो

दाहकात्मकतया स्पर्शनप्रत्यक्षेणाऽनुभूयते, अभावमात्रतायां हि तस्य नेयमौपपत्तिकी स्यात्, तर्हि तमोऽपि दैत्येन तेनैव प्रत्यक्षेण प्रेक्ष्यमाणं कथमभावस्वभावं भवेत् ? ॥

अथालोकग्रहणसामग्र्या गृह्यमाणत्वं हेतुः, तथा च शङ्करन्यायभूषणौ-“यो हि भावो यावत्या सामाग्र्या गृह्यते तदभावोऽपि तावत्यैव, इत्यालोकग्रहणसामग्र्या गृह्यमाणं तमस्तदभाव एवेति” । तदपि न किञ्चित्, तमोग्रहणसामग्र्या गृह्यमाणस्यालोकस्यैव तदभावताप्रसङ्गेनाऽनैकान्तिकत्वात्, घटपटयोर्वा समानग्रहणसामग्रीकृतया परस्पराभावत्वप्रसङ्गात् ॥

अथ तिमिरद्रव्योत्पादककारणाभावो हेतुः, तथा च श्रीधरः-तमःपरमाणवः स्पर्शवन्तः, तद्द्रहिता वा ? । न तावन् स्पर्शवन्तः, स्पर्शवतस्तत्कार्यद्रव्यस्य कचिदप्यनुपलम्भात् । अदृष्टव्यापाराभावान् स्पर्शवत्कार्यद्रव्याऽनारम्भका इति चेत् । रूपवन्तो वायुपरमाणवोऽदृष्टव्यापारवैगुण्याद् रूपवत् कार्यं नारभन्ते इति किं न कल्प्येत?, किं वा न कल्पितमेकजातीयादेव परमाणोरदृष्टोपग्रहाच्चतुर्धा कार्याणि जायन्त-इति ? । कार्यैकसमधिगम्याः परमाणवो यथाकार्यमुन्नीयन्ते, न तद्विलक्षणाः, प्रमाणाभावादिति चेत् । एव तर्हि तामसाः परमाणवोऽप्यस्पर्शवन्त कल्पनीयाः, तादृशाश्च कथं तमोद्रव्यमारभेरन् ? । अस्पर्शवत्त्वस्य कार्यद्रव्यानारम्भकत्वेनाऽव्यभिचारोपलम्भात् । कार्यदर्शनात् तदनुगुणं कारणं कल्प्यते, न तु कारणवैकल्येन दृष्टकार्यविपर्यासो युज्यत इति चेत् । न वयमन्धकारस्य प्रत्यर्थिनः, किन्त्वारम्भानुपपत्तेः, नीलिममात्रप्रतीतेश्च द्रव्यमिदं न भवतीति ब्रूम इति ॥ नैतदुपपत्तिपदवीं प्रतिपद्यते, यतः स्पर्शवन्त एव तामसाः परमाणवः प्रोच्यन्ते । यत्पुनस्तत्रोपादेशि-स्पर्शवतस्तत्कार्यद्रव्यस्य कचिदप्यनुलम्भादिति । तदसत्यम्, शीतस्पर्शवतस्तमोद्रव्यस्यैव तत्कार्यस्य दर्शनात् । तत्र स्पर्शसद्भावे किं प्रमाणम्?, इति चेत् । तदभावे किं प्रमाणम्? इति वाच्यम्, न हि तत्प्रतिषेधकप्रमाणमन्तरेणाऽस्पर्शवत्त्वात् का-

यैद्रव्यानारम्भस्त्वया प्रसाधयितुं शक्यते, अस्माकं तु तत्सद्भावे प्रमाणाभावेऽपि तावद् न काचित् क्षतिः । न च नास्त्येव तत्, प्रत्यगस्यैव सद्भावात्, तथाहि—निवा दिवाकरधरात्तपप्रपातोपतप्तवपुषः पथिरास्तमिन्नामतमसशैत्यसपर्कात् प्रमोदन्ते, न च तापाभावमात्रसूत्रित एव तेषां प्रमोदः, प्रतीतिनाघान्, स-मात्रनिमित्तो हि घटोऽत्र नास्तीतिवत् तापः सप्रति नास्तीति प्रतिषेधमुख एव प्रत्ययः प्रादुष्यान्, न तु सप्रति शीतलीभूत मे शरीरमिति विधिमुखः, तथात्वे हि तमोऽभावमात्रसूत्रित एवायमालोकप्रत्यय इत्यपि वाचद्रुकस्य वदतो वदनं न वक्त्रीभवेत् । अथाचक्रारनिर्गमनत्वे शैत्यस्पर्शप्रत्ययस्य निरिहतरघटितकपाटसपुटे गवलकुचलयकलरुण्ठाकण्ठराण्डरुष्णान्धकारैकाग्रवीभूते कारागारे क्षिप्तस्य पुंसः सुतरां तत्प्रत्ययो भवेत्, इति चत् । तापाभावनिमित्ततायामपि सुतरां स किं तत्र न स्यात् ? तत्रात्यन्तं तापाभावसंभ्रान् । तस्मात् मन्दमन्दसमीरलहरिपरिचय एव जलस्पर्शस्यैव तत्स्पर्शस्याऽप्यभिव्यक्तौ हेतुः, न चासौ तत्रास्तीति न तत्र तत्प्रतीतिः प्रादुर्भवति । अनुमानतोऽपि तत्र स्पष्टप्रतीतिः, तथा हि—तमः स्पर्शवद्, रूपवत्त्वात्, पृथ्वीयन् । न च रूपरत्नसिद्धम्, अधिकारकृष्णाऽयमिति कृष्णाकारप्रतिभासान् । ननु यदि तिमिरश्यामरूपपरिकलितकलेवरस्यान् तदावश्यं स्वप्रतिभासे आलोकमपेक्षेत, कुचलयगोत्रिलतमालान्निवृष्णरस्तूनामालोकापेक्षवीक्षणत्वादिति चत् । तद् नाऽकलङ्कम्, उद्भादानामालोकमन्तरेणापि तत्प्रतिभासान् । अथास्मदादिप्रतिभासमपेक्ष्यैतदुच्यते । तन्पि न पशुलम्, यतो यद्यपि कुचलयादिकमालोकमन्तरेणालोकयितुं न शक्यतऽस्मदादिभिः, तथापि तिमिरमालोकयिष्यते, विचित्रत्वाद् भावानाम्, इतरथा पीतावदातादयोऽपि तपनीयमुक्ताफलप्रमुखा नालाकनिरपेक्षवीक्षणा इति प्रदीपचन्द्रादयोऽपि प्रकाशांतरमपत्रेन् । इति सिद्धं तमो रूपवत् । तथा तमो रूपयन्, काण्ड्यवत्त्वेन प्रतीयमानत्वान्, कुचलयवत्, इत्यतोऽपि तत्र रूपवत्त्वसिद्धिः, न सत्त्वरूप शुम्भाभावादि कृष्णाद्याकारेण कदाचित्

प्रतीयमानमालोकितम्, इति रूपवत्त्वसिद्धौ च सिद्धं स्पर्शवत्त्वम् ।  
तथा च तामसपरमाणूनां कार्यद्रव्यारम्भप्रतिषेधोपन्यस्तमन्स्पर्शवत्त्वं  
स्वरूपमिदम्, परस्य तामसपरमाणूनामप्रसिद्धैराश्रयासिद्धं चेति  
स्थितम् ॥

द्रव्यगुणकर्मातिरिक्तकार्यत्वमपि न हेतुः, द्रव्यातिरिक्तकार्य-  
त्वस्य तस्मिन्नसिद्धत्वेनैकदेशसिद्धतापत्तेः । तत्प्रसिद्धिर्हि तस्याभा-  
वरूपतया, अन्यतो वा कुतोऽप्यभिधीयते ? । नाद्यः पक्षः, परस्परा-  
श्रयप्रसङ्गान्-अभावरूपतामिदौ हि तस्य द्रव्यातिरिक्तकार्यत्वासि-  
द्धिः, ततोऽपि सेति । अन्यहेतुतस्तत्सिद्धौ तु स एवास्तु, किमनेन सि-  
द्धोपस्थायिना कृतकभक्तिभृत्येनेव कर्तव्यम् ? ॥

आलोकविरोधित्वमपि न साधीयः, न हि यो यद्विरोधी स  
तदभावस्वभाव एव, वारिवैश्वानरयोः परस्पराभावमात्रतापत्तेः । अथ  
सहानवस्थानलक्षणां विरोधस्तिमिरस्याऽभावस्वभावतासिद्धौ साधनत्वे-  
नाभिप्रेतः, न वध्यवातकभावः, स च भावाभावयोरेव संभवी, न  
पुनर्द्वयोरपि भावयोः, तदिहालोकानवकाशे सत्येव समुज्जृम्भमाणस्या-  
न्धकारस्याऽभावरूपतैव श्रेयसी, कुम्भाभावत्रादिति चेन् । तदपवित्रम्,  
अत्रापि वध्यवातकभावस्यैव भावात्, घनतरतिमिरपूरिते पथि प्रसर्पता  
प्रदीपप्रभाप्राग्भावेण तिमिरनिकुरन्वाडम्बरविदम्बनात् ॥

भावरूपताप्रसावकप्रमाणाभावोऽप्यसिद्धः, तत्प्रसाधकानुमानस-  
ङ्कावात्, तथाहि-भावरूपं तमः, घनतरनिकुरलहरिप्रमुखशब्दव्यपदि-  
श्यमानत्वात्, आलोकवत् । न चासिद्धिः साधनस्य, तथाहि-

“रहःसक्रेतस्थो घनतरतम पुञ्जपिहिते

वृथोन्मेपं चक्षुर्मुहुरुपदवानः पथि पथि ।

खट्कारादल्पादपि निभृतसंप्राप्तमणी-

भ्रमद्भ्राम्यद्वाहुर्दमदभिकयोत्ताम्यति युवा ॥ १ ॥

पर्यस्तो दिवसस्तटीमयमटल्यस्ताचलस्याशुमान्

संप्रत्यङ्कुरिताऽन्धकारनिकरैर्लम्बाऽलका द्यौरभूत् ।

एहन्तर्विश वेदमन प्रियसरि । द्वारस्थलोत्तोरण

सम्भालम्बितग्राहवह्नि । रुदनी किं त्व पथ पश्यसि ? ॥२॥

विभिरलहरीगुर्वीशुरी करोतु विकस्वरा

इत्यु नितरा निद्रामुद्रा क्षणाद् गुणिना गणात् ।

तदपि तरणे । तेन पुत्र प्रियो न ममैष ते

किमपि तिरयन् ज्योतिश्च स्वजातिविराजितम् ॥३॥

औपचारिक एवाय तत्र तद्व्यपदेश इति चेत् । नैवम् , एतदभा-  
वरूपताप्रसिद्धिं विना धनतरादिव्यपदेशस्य भावरूपमुत्पत्त्यर्थतायावि-  
रहेण तस्यौपचारिकत्वाऽगमन , तथात्वेऽपि वा तस्य तमसो भाव  
रूपैव प्रसिध्यति , न खलु कुम्भाद्यभावस्तथाप्रकारोपचारगोचरचा-  
रितामास्ति नुवे , तत्र सादृश्याद्युपचारकारणमावान् । तथा नामाव-  
रूप तम , प्रागभावाग्रस्यभावत्वाद् , व्योमवत् । न चायमपि हेतुर-  
सिद्ध , तथाहि-आलोकस्य प्रागभाव , प्रध्वसाभाव , इतरेतराभाव ,  
अत्यन्ताभावो वा तमो भवेत् ? आद्ये , एकस्य , अनेकस्य वाऽयं तत् स्या-  
त् ? । न तावदेकस्यालोकस्य प्रागभावस्तम , प्रदीपालोकेनेव प्रभाक-  
राद्यलोकनापि तस्य निवर्त्यमानत्वान् , यस्य हि य प्रागभाव स तेनैव  
निवर्त्यते , यथा पटप्रागभाव पटेनैव । नाप्यनेकस्य , एकेन निवर्त्यमा-  
नत्वान् , पटप्रागभाववद्व । न च वाच्य प्रत्यालोक स्वस्वनिवर्तनीयस्य  
तमसो भेदान् प्रदीपादिना निवर्तितऽपि तमोविशेषे पूपादिनिवर्तनीय  
तमोऽन्तर तदा तदभावाद् न निवर्तत , इत्येकेन निवर्त्यमानत्वादिति हेतुर  
सिद्ध इति , प्रदीपादिनिवर्तिततममि प्रदग्ने दिनकरादिनिवर्तनीयस्य तमो  
ऽन्तरस्यापलघ्वलक्षणप्रान्त्याऽनुपलघे , सप्रतिपन्नवत् । यदि चेद् प्राग  
भावस्यभावस्यान् , तदा प्रदीपप्रमाण प्रध्वसेऽस्योत्पत्तिन स्यान् , अना-  
दित्वान् प्रागभावम् । नाप्यालोकस्य प्रध्वसाभावस्तम , निवर्त्यमानत्वात् ,  
तस्यैव प्रागभाववत् । नापीतरेतराभाव , तस्य प्रसृतेऽपि प्रचण्डे मार्त  
ण्डीय वजमि सद्भावेन तमिस्रायामिष वामरेऽपि तम प्रतीतिप्रसङ्गान् ।  
नाप्यालोकस्याऽन्यन्ताभावस्तम , तस्य स्वकारणकलापोपनिपातकाले स



मुत्पद्यमानत्वान् । इति पक्षाऽष्टकेनाऽप्यवदमानत्वाद् नानुमानिक्यपि तमसोऽभावरूपतास्वीकृतिः ॥ एतन् सकलमपि प्रायेण च्छायायामपि समानमिति यथासंभव योज्यम् । विशेषतश्चैतद्द्रव्यताप्रतिनिधिः परिपाटिप्राप्तस्याद्वादरत्नाकरादवधारणीया । यत्पुनरवाचि—तमसि सञ्चरतः पुंसः प्रतिबन्धः स्यादित्यादि, तदखिलमालोकेऽपि समानमिति स एव प्रतिविधास्यति, इति किमतिप्रयत्नेन तत्रास्माकम् ? । इति सिद्धे तमश्छाये द्रव्ये ॥ २१ ॥

मनःपर्याय प्ररूपयन्ति—

संयमविशुद्धिनिबन्धनाद् विशिष्टावरणविच्छेदाज्जातं मनोद्रव्यपर्यायालम्बनं मनःपर्यायज्ञानम् ॥ २२ ॥

विशिष्टचारित्र्यवगेन योऽसौ मनः पर्यायज्ञानावरणक्षयोपशमस्तस्मादुद्भूतं मानुषक्षेत्रवर्तिसंज्ञिजीवगृहीतमनोद्रव्यपर्यायसाक्षात्कारि यज्ज्ञानं तन्मनःपर्यायज्ञानमित्यर्थः ॥ २२ ॥

सकलप्रत्यक्ष लक्षयन्ति—

सकलं तु सामग्रीविशेषतः समुद्भूतसमस्तावरणक्षयापेक्षं निखिलद्रव्यपर्यायसाक्षात्कारिस्वरूपं केवलज्ञानम् ॥ २३ ॥

सामग्री सम्यग्दर्शनादिलक्षणाऽन्तरङ्गा, बहिरङ्गा तु जिनकालिकमनुष्यभवादिलक्षणा, ततः सामग्रीविशेषात् प्रकर्षप्राप्तसामग्रीतः समुद्भूतो यः समस्तावरणक्षयः सकलघातिसघातविघातस्तदपेक्षं सकलवस्तुप्रकाशस्वभावं केवलज्ञानं ज्ञातव्यम् ॥

- यस्तु नैतदमस्त मीमांसकः, मीमांसनीया तन्मनीषा, तथाहि—वाधकभावात्, साधकाभावाद् वा सकलप्रत्यक्षप्रतिक्षेपः ख्याप्येत ? । आद्यपक्षे प्रत्यक्षम्, अप्रत्यक्षं वा वाधकमभिदध्याः ? । प्रत्यक्षं चेत् । पारमार्थिकम्, साव्यवहारिकं वा ? । पारमार्थिकमपि विकलम्, सकलं वा ? । विकलमप्यवधिलक्षणम्, मनः पर्यायरूपं वा ? । नैतत्पक्षद्वयमपि क्षेमाय, द्वयस्याऽस्य क्रमेण रूपिन्द्रव्यमनोवर्गणागोचरत्वेन तद्वाधनविधा-

वधीरत्वात् । सकल चेत्, अहो ! शुचिविचारचातुरी, यत्केवलमेव केवलप्रत्यक्षस्याऽस्याऽभाव विभावयतीति वक्षि, वन्व्याऽपि प्रसूयतामिदानीं स्तन-धयान्, वान्ध्येयोऽपि च विषत्तामुत्तसान् । साव्यवहारिकमप्यनिद्रियोद्भवम्, इन्द्रियाद्भव वा ? । न तावत् प्रथमम्, अस्य प्रातिभातिरित्यस्य स्वात्माविष्वग्भूतमुत्तादिमात्रगोचरत्वान् । प्रातिभ तु तद्वाधक नानुभूयत एव । ऐन्द्रिय तु स्वकीयम्, परकीय वा ? । स्वकीयमपीदानीमत्र तद् वाधेत, सत्र सर्वदा वा ? । प्राचि पक्ष, पिष्ट पिनष्टि भवान्, तथा तदभावस्याऽस्माभिरप्यभीष्टे । द्वितीये तु, सर्वदेशकालानाकलयेद् तदभावमुद्गाधयेत्, इतरथा वा ? । आकलय्य चेत्, आकाल न-दत्ताद् भवान्, भवत्येव सकलकालकलाकलापाशे पदेशविशेषवेदिनि वेदनस्य तादृग प्रसिद्धे । अनाकलय्य चेत्, कथं सकलदशकालाऽनाकलन सत्र सर्वदा वेदन तादृग् नास्तीति प्रतीतिरुल्लेखेत् ? । परकीयमपीदानीमत्र तद्वाधेयं वाधेत, सत्र सर्वदा वेत्यादिविकल्पनालज्जरीभूत न तद्वाधनधुरा धारयितुं धीरता दधाति । कथं वा परगृहरहस्यामिक्षो भवानेवमभूत् ? । तादृक्षप्रत्यक्षप्रतिक्षेपद्वय प्रत्यक्ष प्रावर्तिष्ट ममेति तेन कथनाच्चेत् । यदि कथिते प्रत्यय, तर्हि तादृक्षाध्यक्षप्रतिक्षेपि प्रत्यक्ष नास्त्येव, इत्युत्तन्मितहस्ता वय व्याकुर्मह इति किं न तथाऽनुमन्यसे ? । अथ न यौध्माकीण प्रमाणप्रवीण समुद्राप । परकीय कथमिति वान्यम् ? , न स्वत्वय स्वप्रत्यक्ष स्वरप्रत्यक्ष कर्तुं शक्नोति, वचसा तु यथाऽसौ कथयति, तथा वयमपि । अथ तदुपदर्शितेऽर्थे सवादान् तद्वच प्रमाणम् । नन्वेव प्रत्यक्षम्, अप्रत्यक्षं वा सवादक स्यात् ? इत्यादिपूर्वोक्तावर्तनेनाऽनवस्थावहिरुल्लसन्ती कथं कर्तनीया ? । किञ्च, सविदामिन्द्रियागोचरत्वादैनद्रियमप्यक्ष सकलप्रत्यक्षस्य विधौ प्रतिषेधे वा भूकमेव वराक्रमम् । न च त्वमतेनाभाव प्रत्यक्षेण प्रेक्ष्यते, तथात्वे हि विमिदानीमपहतसर्वस्येन तपस्विनाऽभावप्रमाणेन कर्तव्यम् ? । तत्र प्रत्यक्ष तद्वाधविधान

संविधानोद्धुरम् । अप्रत्यक्षमपि प्रत्यक्षाभावमात्रम्, अपरप्रमाण-  
रूपं वा प्रणिगद्येत ? । आद्यं चेत्, तर्हि निद्राणदशायामम्भस्तम्भ-  
कुम्भाभोरुहाम्भोधरादिगोचरप्रत्यक्षाभावात् तेषामभावो भवेत् । द्वि-  
तीयं चेत्, भावस्वभावम्, अभावस्वभावं वा ? । भावस्वभावमप्य-  
नुमानं, शब्दम्, अर्थापत्तिः, उपमानं वा ? । अनुमानं चेत्, कस्तत्र  
धर्मी ?-सकलप्रत्यक्षम्, पुरुषो वा कश्चित् ? । सकलप्रत्यक्षं चेत्, तत्रो-  
पादीयमानः समस्तो हेतुराश्रयासिद्धतामाश्रयेत्, भवतस्तस्याऽप्रसिद्धेः ।  
पुरुषोऽपि सर्वज्ञः, तदन्यो वा धर्मी वर्ण्येत ? । सर्वज्ञश्चेत्, किं सर्वज्ञ-  
त्वेन निर्णीतः, पराभ्युपगतो वा ? । निर्णीतश्चेत्, कथं तत्र तादृक्षप्र-  
त्यक्षप्रतिक्षेपः प्रेक्षाकारिणः कर्तुमुचितः ? , तन्निर्णायकप्रमाणेनैव तद्वा-  
धनात् । अथ सर्वज्ञत्वेन परैरभ्युपगतः पुमान् वर्धमानादिधर्मी, तर्हि  
किं तत्र साध्यम्-नास्तित्वम्, असर्ववित्त्वं वा ? । न तावद् नास्तित्वम्,  
तथाविधपुरुषमात्रसत्तायामुभयोरविवादात्, तथाव्यवहारपारमार्थि-  
कापारमार्थिकत्व एव विप्रतिपत्तेः । असर्ववित्त्वं चेत्, कस्तत्र हेतुः-  
उपलब्धिः, अनुपलब्धिर्वा ? । उपलब्धिश्चेत्, अविरुद्धोपलब्धिः,  
विरुद्धोपलब्धिर्वा ? । अविरुद्धोपलब्धिस्तावद् व्यभिचारिणी, नित्य-  
त्वनिषेधाभिधीयमानप्रमेयत्ववत् । विरुद्धोपलब्धिस्तु किं साक्षाद्  
विरुद्धोपलब्धिः, विरुद्धव्याप्तोपलब्धिः, विरुद्धकार्योपलब्धिः, विरु-  
द्धकारणोपलब्धिः, विरुद्धसहचराणुपलब्धिर्वा स्यात् ? । नाद्या, सर्व-  
ज्ञत्वेन साक्षाद् विरुद्धस्य किञ्चिज्ज्ञत्वस्य तत्र प्रसाधकप्रमाणाभा-  
वात् । नाग्रेतनविकल्पचतुष्टयमपि घटामटादित्येते, प्रतिषेध्यस्य हि  
सर्ववित्त्वस्य विरुद्धं किञ्चिज्ज्ञत्वम्, तस्य च व्याप्यं कतिपयार्थसाक्षा-  
त्कारित्वम्, कार्यं कतिपयार्थप्रज्ञापकत्वम्, कारणमावरणक्षयोपशमः,  
सहचरादि रागद्वेषादिकम्; न च विवादापेदाने पुंसि तेषामन्यतम-  
स्यापि प्रसाधकं किञ्चित् प्रमाणं तवाऽस्ति, यतस्तदुपलब्धीनां सिद्धिः  
स्यात् । वक्तृत्वरूपाविरुद्धकार्योपलब्धिरस्त्येव तन्निषेधे साधनं साधिष्ठ-  
मिति चेत् । ननु कीदृग् वक्तृत्वमत्र विवक्षाश्चक्रे, यत्सर्ववित्त्ववि-

रुद्धस्य कार्यं स्यात्—प्रमाणविरुद्धार्थवस्तुत्वम्, तदविरुद्धार्थवस्तुत्वम्, वस्तुत्वमात्रं वा । आद्यमिदाम्, असिद्ध साधनम्, वर्धमानादौ भगवति तथाभूतायवस्तुत्वाभावात् । द्वितीयमिदि तु, नेय विरुद्ध कार्योपलब्धि, किं तु कार्योपलब्धिरेव तद्विधिसाधनी, धूमध्वजसिद्धि-निवन्धनोपन्यस्तधूमोपलब्धयन्, तथा च विरुद्धो हतु । तृतीयभेदे त्वनेकात्, वस्तुत्वमात्रं सवविस्वकार्यत्वस्याविरोधात् । अनुपलब्धि-रपि विरुद्धानुपलब्धि, अविरुद्धानुपलब्धिर्वा ? । विरुद्धानुपलब्धिला-घद् विधिसिद्धायेव साधीयस्ता दधाति, अनेकान्तात्मक वस्तु, एकान्त स्वरूपानुपलब्धे, इत्यादिवन् । अविरुद्धानुपलब्धिरपि स्वभावानुपलब्धि, व्यापकानुपलब्धि, कार्यानुपलब्धि, कारणानुपलब्धि, सहचराद्यनु-पलब्धिर्वाऽभिधीयेत ? । स्वभावानुपलब्धिरपि सामान्येन, उपलब्धि-लक्षणप्राप्तत्वविशेषणा वा व्याक्रियेत ? । पौरस्त्या दावन्, निशाचरा-दिना व्यभिचारिणी । द्वितीया पुनरसिद्धा, सवविस्वस्य स्वभावा-विभ्रष्टत्वात् । व्यापकानुपलब्धिप्रभृन्नयोऽपि विकल्पा अल्पीयास्त, यत सर्वविस्वस्य व्यापक सकलायसाक्षात्कारित्वम्, कायमतीन्द्रि-यवस्तूपदेश, कारणमग्निलावरणविलय, सहचरादि क्षायिकचारि-भ्रान्तिम्, न च तत्र तदनुपलब्धीना सिद्धौ साधन किञ्चित् तेऽस्ति, इत्यसिद्धा एवाऽमू । अथ सर्वज्ञादन्य कश्चिद् धर्मी, तर्हि तस्याऽसर्व-नित्वे साध्ये सिद्धसाध्यता । तद् नानुमान तद्वाचकम् ॥ नापि शा-ब्दम्, यतस्तदपौरुषेयम्, पौरुषेयं वा स्यात् ? । न तावदपौरुषेयम्, अपौरुषयत्वस्य वचस्तु समवाभावात् । पौरुषेयमपि केवललोकाक-लितपुरुषप्रणीतम्, तदितरपुरुषप्रणातं वा ? । आद्य कथं वाचकम् ?, विरोधान् । द्वितीये त्वसौ पुरुष कवललोकरिकला सकला पुरुषप-र्षद् प्रकृते, नवा ? । प्राच्यपक्षे, कथं तत्प्रतिषेध ?, तस्यैव तन्नाकलि-तत्त्वान् । द्वितीयऽपि कथन्तरा, तत्प्रणीतशब्दस्य पाण्डुलपात्क्रोपादिप्र-शब्दस्यैव प्रमाणत्वासम्बन्धान् ॥ नाप्यर्थार्पितस्तद्वाधिका, तदभावमन्त-रेणानुपपद्यमानस्य प्रमाणपदकनिष्ठद्वितस्यार्थस्य कस्यचिदसत्त्वात् ।

नाप्युपमानम्, तस्य सादृश्यमात्रगोचरत्वान् । नत्र भावरूपं प्रमाणं तद्वाधवद्वक्ष्यम् ॥ नाप्यभावरूपम्, तस्य सत्तापरामर्शिप्रमाणपञ्चका-  
प्रवृत्तां सत्यां भावात्, न चामौ समस्ति, विवादास्पदं कस्यचित्  
प्रत्यक्षम्, प्रमेयत्वात्, पटवत्, इति तद्ग्राहकानुमानस्य प्रवृत्तेः । तत्र  
वाधकभावान् सकलप्रत्यक्षाऽभावः । नापि साधकाभावान्, अनुमा-  
नस्यैव तत्साधकस्येदानीमेव निवेदनात् । इति सिद्धं करतलकलितनि-  
स्तुलस्थूलमुक्ताफलायमानाकलितसकलवस्तुविस्तार केवलनामधेयं सं-  
वेदनम् । इति सिद्धमेवं केवलज्ञानम् ॥ २३ ॥

किन्तु कतरं पूरुपमेतदास्पदीकरोतीत्यत्राहुः—

तद्वानर्हन् निर्दोषत्वात् ॥ २४ ॥

तत्केवलं नित्यमस्यास्तीति नित्ययोगे मनुष्यं, निष्क्रान्तो दोषेभ्यो  
रागद्वेषाऽज्ञानलक्षणेभ्यो निर्दोषस्तद्भावस्तत्त्वं तस्मात् । प्रयोग—अर्हन्  
सर्वज्ञः, निर्दोषत्वात्, यस्तु नैवं स नैवं यथा रथ्यापुरुषः, तथा चा-  
र्हन्, तस्मात् सर्वज्ञ इति ॥ २४ ॥

निर्दोषत्वमस्य प्रसाधयन्ति—

निर्दोषोऽसौ प्रमाणाऽविरोधिवाक्त्वात् ॥ २५ ॥

प्रयोग—अर्हन् निर्दोषः, प्रमाणाविरोधिवाक्त्वान्, यस्तु न निर्-  
दोषः स न तथा यथा रथ्यापुरुषः, प्रमाणाविरोधिवाक् चार्हन्, ततो  
निर्दोष इति ॥ २५ ॥

प्रमाणाविरोधिवाक्त्वमेवाऽर्हतः प्रसाधयन्ति—

तदिष्टस्य प्रमाणेनाऽवाध्यमानत्वात् तद्वाचस्ते-  
नाविरोधसिद्धिः ॥ २६ ॥

तस्याऽर्हत इष्टस्य प्रतिपाद्यतया संमतस्याऽनेकान्ततत्त्वस्य, तद्वा-  
च इत्यर्हद्वाचः । अर्हन् सर्वत्र प्रमाणाविरोधिवाक्, तत्र प्रमाणावाध्य-  
मानाभिमततत्त्वत्वात्, यस्याऽभिमतं तत्त्व यत्र प्रमाणेन न वाध्यते,  
स तत्र प्रमाणाविरोधिवाग्, यथा रोगादौ भिषग्वरः, न वाध्यते च

प्रमाणेनाऽर्हतोऽभिमतमनेकात्तादितत्त्वम्, तस्मान् तत्राऽसौ प्रमाणा-  
विरोधिवाच्, इति सिद्धमहन्नेव सर्वज्ञ इति ॥

नन्विद्य त्रिभुवनभवनान्तर्वर्तमानाऽत्तरितानन्तरितपदाद्यप्रथा  
त्वत्तोर्यनायवृत्तिर्न भवति, यतो भूमूधरप्रभृतिपदार्थप्रपञ्चविधान-  
द्वारा प्रमथपतेरेवेयमुपपन्नते, यदेतदनुमानमत्र प्ररूप्यते न्यायतात्प-  
र्यावरोधप्रधानमनोवृत्तिविद्वद्वृन्देन—विवादपदभूत भूमूमरादि, बुद्धि-  
मद्विधेयम्, यतो निमित्तार्थानात्मलामम्, यद् निमित्तार्थानात्मलाम्  
तद् बुद्धिमद्विधेयम्, यथा मन्दिरम्, यथा पुनरेतत्, तेन तथा । न  
तावद् निमित्तार्थानात्मलामत्व वादिन, प्रतिवादिनो वाऽप्रतीतम्,  
यतो भूमूधरादेरात्मीयात्मीयनिमित्तप्रातनिवतनीयता भुवनभाविमत्र  
भृत्प्रतीतैव । नाऽपि दोलायमानवेदननिमित्तम्, मतिमभिव्रतनीये-  
तराम्बरादिपदार्थतोऽन्यन्तन्यावृत्तत्वेन । नापि त्रिकुट्टावरोधदुर्धरम्,  
अम्बरादितोऽन्यन्तन्यावृत्तत्वेनैव । नाऽपि तुरीयन्याप्याभताप्रति-  
षद्धम्, इन्द्रियवेदेन, अनुमाननाम्ना, राक्षान्ताऽभिधानेन वा माने  
नाऽनाधिताऽभिप्रेतधर्मधर्म्यनन्तरप्रतिपादितत्वेन । नापि प्रत्यनुमा-  
नापमानतानिबन्धनम्, एतत्परिपञ्चिधर्मोपपादनप्रत्यलानुमानाभावेन।  
ननु भवतीदं तावदनुमान परिपन्थिधर्मोपपादनप्रत्यलम्, यथा-  
भूताऽधिभू, भूमूधरादिविधाता न भवति, वपुर्वध्यत्वेन, निर्गुता-  
त्मवत् । तदनवदातम्, यतोऽत्र त्रिनेत्ररूपो धर्मी धीधनेन प्रति-  
पन्न, अप्रतिपन्नो वा प्ररूपितः । न तावदप्रतिपन्न, यदेवमा-  
धारद्वाराऽप्रतीतत्वोपद्रवो वपुर्वध्यतान्याप्योपनिपातीमवन् न नि-  
रोद्धुं शक्यते । यदि पुन प्रतिपन्नोऽयं धर्मी, तदा येन मानेन  
प्रतिपत्तिममथप्रत्यर्थिनोऽभिधीयते, तेन तत्त्वादिविधानव्युत्पन्नमते-  
रेवेयमिति तत्रोपादीयमाना वपुर्वध्यता चाधितवर्त्मव, इति न नाम  
प्रवर्तितुं पर्याप्नोति । तदेव निमित्तार्थानात्मलामताव्याप्यमत्यन्तपूत-  
रूप पर्वतादेर्धामिद्वेतुताप्रतिपादनाऽवदातमवेति ॥

तत्राभिधीयते—यदिदं तावद् निमित्तार्थानात्मलामत्व व्याप्यमा

लपितं तद् द्रव्यद्वारा, पर्यायद्वारा वा ? इति भेदोभयी । यद्या-  
द्य पन्थाः प्रथ्यते, तदानीमप्रतीतिर्नामव्याप्योपनापः, यतो द्रव्यरू-  
पतया पृथ्वीपर्वतादेर्मित्यत्वमेव प्रतिवादिनाऽभ्युपेयने । ननु भूभूध-  
राद्यमुत्पादवन, अवयवित्वेन, यदेवं तदेवं यश्चेन्दीवरम्, अवयविरूपं  
पुनरिदम्, तदुत्पादवदेव, इत्यनुमानेन तन्नित्यता निर्मूलोन्मूलिनैवेति ।  
नैतद्धीमद्वृत्तिविधानप्रधानम्, यतो भूभूधरादेरवयवित्वमवयवार-  
भ्यत्वेन, यद्वाऽयमवयववर्तमानतया मन्यते ? । न प्रथमविधा विबु-  
धाऽवधानधाम, यतो न नामैतत्पृथ्वीपृथ्वीधरप्रभृतिद्रव्यमभूतपूर्वम-  
वयववृन्देन निर्वर्तितमिति प्रतिवादिनः प्रतीतिर्विद्यते । यदि पुनरव-  
यववृत्तिभेदोऽभिधीयते, तदानीमवयवत्वेन दोलायमानताऽत्र, यतो  
'अवयवोऽयमवयवोऽयम्' इतीत्थं बुद्धिवैद्यमवयवत्वमवयववितानवृत्ति  
भवति, न पुनरुत्पादपराधीनम्, नित्यत्वेन । ननु नार्थोऽनेन दुर्भेदप्रव-  
न्धप्रतिपादनेन, प्रतीतोऽयमवयवी तावद्वादिविततेरविवादेन पञ्चप-  
त्रपात्रदात्रादिरिति न नाम न प्रतीतः, अपि त्वात्माऽपि तथा नियमेन  
प्रतीतो वर्तते, न पुनरुत्पादवानित्यनुमेयतत्तुल्यतद्विरुद्धवृत्तितोषद्वयः ।  
यदि तु पर्यायद्वारा निमित्ताधीनात्मलाभत्वं भूभूधरादेरभिधीयते,  
तदा नरामरादिपर्यायद्वारोत्पद्यमानात्मनोऽपि बुद्धिमदुत्पाद्यत्वमा-  
पद्यते । ननु नरामराद्युत्पादनप्रत्यलधर्माधर्मोत्पाद्यानुभवायतनभूता  
तथाविधा तनुरेवोत्पद्यते, न पुनरात्मा लवमात्रतोऽपि, अनादिनिधन-  
त्वेन । यदि पुनरात्माऽप्युत्पत्तिविपत्तिधर्मा भवति, तदानीं भूतमात्र-  
तत्त्ववादिमत्तापत्तिः, आत्मनः पूर्वोत्तरभवानुयायिनोऽभेदिनोऽनभ्युपेत-  
त्वेनेति । तद् न वन्धुरम्, यतो यद्यात्मनोऽभिन्नरूपतैवाऽऽवेद्यते, तदा-  
ऽन्यतरनरामरादिभववर्त्येवाऽयमपरिमेयात्मीयानुभवनीयतत्तद्भवपर्या-  
यप्रवन्धानुभवेन द्वितीयादिभवानुभववान् न भवितुमुपपद्यते, वेद्यते  
त्वनेनेयं भवपर्यायपरम्परा; इति तद्रूपतयाऽयमुत्पत्तिमानिति नियम्य-  
ते । नाप्येवं भूतमात्रतत्त्ववादितापत्तिः, आत्मनो द्रव्यरूपतया नित्य-  
ताभ्युपायेन पूर्वोत्तरभवप्रतीतितः । तन्मतेन तु न नाम द्रव्यतया

नित्य वेदन वर्तते, यतो भूतधर्मतयाऽनेन प्रतिपादितमेतत्, तथैत-  
दनुमानधर्माद्रियोद्धवनाधनाऽर्धतो वाध्यते, रूप ध्वनिरपि नयनो-  
त्पन्नाप्रत्यक्षमिति दितम्, यतोऽत्र दोषायमानविधानतत्पररनरव्या-  
पार पृथ्वीपृथ्वीधराभ्रतरुपुरन्दरधनुरादिर्भावनातो धर्मा प्ररूपित ,  
तत्र त्वभ्रतरुविगुदादरिदानीमप्युत्पद्यमानतया वेद्यमानतनोर्विधाता  
नोपलभ्यते । ननु भवत्येव वाध्य यद्येताद्विधानावधानप्रधान पुमा-  
निन्द्रियप्रभवप्रमावालम्बनीभूताऽभ्युपेतो भवति, यावताऽतीन्द्रियोऽय-  
म्, इति नायमुपद्रव प्रभवति । तदनुभिधानीयम्, यतो व्याप्तिप्र-  
तिपादनप्रत्यक्ष मानमनेन्द्रियद्वारोद्धत वेदन तवाभिमतम्, धूमानुमा-  
नवन्, धूमानुमानेनापि न पारावारोद्धवौन्यतनूनपात्तदितरतनूनपात्त  
स्यत्वेन व्याप्ति प्रतीता, इतीन्द्रियोद्धववेदनवेद्यमावालम्बनेनैवाऽने-  
नाऽनुमानेन भवितव्यम्, अन्यथा तु तेन व्याप्तिप्रतीतिर्दुरुपपादैव,  
ततोऽपि तत्र व्याप्यनालम्बनीभूतेन तेन बुद्धिमतिमिच्छेनाऽनुमेयता  
ऽपि नाद्रियते । तथात्वेन प्रतिपादित त्वेवनेन्द्रियनोधावधोध्यतया  
नियमेनाभ्युपेतव्यम् । यदि तु तथाभ्युपेयते, तदा नैतद् निमित्त  
वरुविगुदोद्धवपलभ्यते, ततोऽनेन वेदनेनाऽत्र बाधो भवत्येव । ननु  
धूमानुमानप्रत्याप्यतनूनपातोऽप्येवमनेन वेदनेन बाधो भवति, यतो  
न तत्राऽपि विधीयमानानुमानेन प्रमात्रा तनूनपादिन्द्रियवेदनेन  
वेद्यते । तदमनोरमम्, यतोऽत्रानुमातुज्यरधिर्विद्यते, व्यवधि-  
मान् पुन पदार्थो नेन्द्रियालम्बनीभवति, इति तदनालम्बनीभूत पर्व-  
ततनूनपाद् न तेन बाधितु पायते । यदा पुन प्रमाता तत्र प्रवृत्तो  
भवति, तदानीमव्यवधानवानय तनूनपान् तेनोपलभ्यते । वरुविगु-  
द्वताभ्रादिबुद्धिमतिमिच्छे तु तत्र प्रवर्तमानेनाऽपि नितरामवधानवदा-  
ऽपि नोपलभ्यते । ततो भवति तत्रेन्द्रियोद्धवनाधनाधेति । ततोऽपि  
तथाविधधम्यनन्तरनिमित्तार्थानात्मलाभत्वरूपन्याप्यप्रतिपादनेन त्व  
न्मतेन तुरीयन्याप्याभत्वोपनिपात , मन्मतेन त्वन्तन्याप्तेरभावेनानि-



यतप्रतिपत्तिनिमित्तताऽत्र व्याप्यपराभूतिः । तथेदं निमित्ताधीनात्मलाभत्वं यदि तन्मात्रमेव व्याप्यत्वेन प्रतिपाद्यते, तदा नाभिप्रेतपदार्थ-  
प्रतीतिनिर्वर्तनपर्याप्तमनुपलब्धपूर्वोत्पत्तिव्यापारेन्द्रमूर्ध्नो मर्त्यपूर्वत्वप्रती-  
त्यर्थोपात्तमृन्मयत्ववन् । न नाम निपेन्द्रमूर्ध्नो मृन्मयत्वमपि भिद्यते । ननु  
यद्यपि मृन्मयत्वं तुल्यभेदोभयत्रापि, तथापि नेन्द्रमूर्धाऽन्यो मानवपूर्व-  
त्वेन प्रतीतो विद्यते, ततो विवादपदापन्नोऽप्ययं तत्तुल्यत्वेन न मर्त्यनि-  
र्वर्त्यो भवति । तद् नावदातम्, यतोऽत्रापि न भूभूधरभुवनादिप्रायः  
पदार्थोऽन्यो बुद्धिमन्निमित्तोपेतः परिभावितो वर्तते । ततो विवादपद्वति-  
प्रतिबद्धोऽप्ययं न तथा भवितुं लभते । ननु निपादिर्विद्यते बुद्धिम-  
न्निमित्तोपेतः परिभावितः, अतो विवादापन्नोऽपि तथाऽनुमातुमनु-  
रूपः । तदवश्यम्, यतोऽन्यत्रापि निपादिरेव मानवनिर्वर्त्यो विभा-  
वितो विद्यते, ततः पुरन्दरमूर्ध्नाऽपि तन्निर्वर्त्येन नितरां भवितव्यम् ।  
ननु नरनिर्मितनिपादितः पुरन्दरमूर्ध्नो वैरूप्यमुपलभ्यते, ततो न  
तत्र मर्त्यनिर्वर्त्यतानुमानमुपपन्नम् । यद्येवम्, तदानीमेतद् वैरूप्यं निपा-  
दिनो भूभूधरभुवनादेरपि परिभाव्यते, यतो निपादिनाऽनुपलब्ध-  
बुद्धिमन्त्रापारात्मनाऽप्युपलब्धेन नियमतो निर्वर्तितोऽयं मतिमतेति  
बुद्धिरूपाद्यते, न पुनर्भुवनादिना । ततो न निमित्ताधीनात्मलाभत्व-  
मात्रं बुद्धिमद्वेतुत्वप्रतीतिविधानबन्धुरम् । यदा तु धरित्रीधरित्रीधर-  
त्रिभुवनादिविधानं न प्रतीतम्, तदानीं त्रिनयनो भुवनभवनान्त-  
र्भाविवभावत्रातप्रद्योतनप्रबलवेदनप्रदीपवान्, इति निर्धनदानमनोरथ-  
प्रथैवेयमिति ॥

स्यादिवचनद्वयेन स्यादिकवचनत्रयेण वर्णंस्तु ।

त्रिभिरधिकैर्दशभिरयं व्यधायि शिवसिद्धिविध्वंसः ॥ १ ॥ २६ ॥

( ति, ते । सि, टा, डस् । तथदधन । पवभम । यरलव । )

केवलिनः कवलाहारवत्त्वे सर्ववित्त्वं विरुध्यत इतीष्टवतो नप्राटान्

विघटयितुमाहुः—

न च कवलाहारवत्त्वेन तस्याऽसर्वज्ञत्वम्, कवलाहा-

## रसर्वज्ञत्वयोरविरोधात् ॥ २७ ॥

तथाहि-अनयो साक्षात्, परम्परया वा विरोधमभिदधीरन्नही-  
 का ? । तत्र यदि साक्षात्पक्षोपक्षेपदीक्षा दक्षा विवक्षेयु क्षपणका,  
 तत् क्षुण्णम्, न हि सति सार्वज्ञ्ये केवली कवलान् न प्राप्नोति, प्राप्ता-  
 भपि नाऽऽहर्तुं शक्नोति, शक्नोऽपि वा विमलकेवलाऽऽलोकपलायनश-  
 क्त्या नाहरतीत्यस्ति समव, अन्तरायकेवलावरणकर्मणो समूलका-  
 पङ्कषणात् । अथ परम्पराकल्पकल्पनास्त्वत्पतत्पगा जल्पेयु, तद्  
 ध्यत्सीय, यत किमेव सति कवलाहारस्य व्यापकम्, कारणम्,  
 कार्यम्, सहचरादि वा सार्वज्ञ्येन विरोधमपि वसेत् ?, अशेषमपि  
 चैतन् परस्परपरिहारेण, सहानवस्थानेन वा विरुध्येत ? । प्राची-  
 नेन चैत्, तदानीं तावकज्ञानेनाऽपि साक कवलाहारव्यापकादे  
 परस्परपरिहारस्वरूपविरोधसद्भावाद् भवतोऽपि कवलाहाराभाव  
 स्यात्, इत्यहो ! पुरुषकार, यत् स्वस्यैव प्रमवितासि । द्वितीयेन तु  
 न तावद् व्यापक व्याहन्यते, कवलाहारस्य हि व्यापक शक्तिविशेष  
 वशादुदरफन्दराजोणे क्षेप, स च सति सार्वज्ञ्ये मुक्ता समाव्यते,  
 वीर्यान्तरायकमनिमूलान्मूलनात्, तत्र तत्क्षेपहेतो शक्तिविशेषस्य  
 समवात् । कारणमपि बाह्यम्, आभ्यन्तर वा विरोधमधिरोहेत् ? ।  
 बाह्यमपि कवलनीय वस्तु, तदुपहाग्हेतुपात्रादिकम्, औदारिकशरीर  
 वा ? । न प्रथमम्, यतो यदि सर्ववेदिसवेदन कवलनीयपुद्गलैर्विरोध  
 घुरा धारयेन्, तदानीमस्मदादिसवेदनमपि तथा स्यात्, न तत्तु  
 तदणतरतराणिकिरणनिकरेणाऽघकारनिवृत्तम् विरुद्ध प्रदीपालोके-  
 नाऽपि न तथा भवति, तथा च क्वतलतुलिताहारगोचरज्ञानोत्पादे-  
 ऽस्मदादीनामपि तदभावो भवेत्, इत्यहो ! किमपि नूतनतत्त्वालोक-  
 शलम्, यत्तत्तन्मपि नाहारोपेक्षा, अस्मदादौ तयोर्विरोधावरोध एव हि  
 तत्र तत्प्रतिपत्तायुपाय, तस्याऽस्मदादीनामगोचरत्वात्, यथाऽस्मदादौ  
 ज्ञानतारतम्यावरोधस्तस्य नि शेषविषयत्वस्य प्रतिपत्ताविति । पात्रादि  
 पत्रोऽपि नाऽक्षुण्ण, भगवतामहता पाणिपात्रत्वात् । इतरेषामपि केवलाना

स्वरूपमात्रेण तत् तद्विरोधदुर्धरं स्यात्, ममकारकारणतया वा ? । तत्रा-  
दिमः समनन्तरपक्षप्रहारेणैवोपक्षीणः । द्वितीयोऽपि नास्ति, निर्मोहत्वेन  
तेषां तत्र ममकारविरहात् । न च पात्रादिभावे भवितव्यमेवानेनेत्यवश्य-  
म्भावोऽस्ति, शरीरभावेऽपि तद्भावप्रसङ्गात्, इतरजनेषूभयभावेऽपि  
तदर्शनात् । औदारिकशरीरमपि न तेन विरोधमध्यूपिवत्, केवलोत्प-  
त्तिसमनन्तरमेव तदभावापत्तेः । आभ्यन्तरमपि तत्कारणं शरीरम्,  
कर्म वा ? । न तावत् प्रथमं विरुध्यते, भुक्तिहेतोस्तैजसशरीरस्य  
सार्वज्ञ्येन सार्धं त्वयापि सत्त्वस्वीकारात् । कर्मापि घाति, अघाति वा ? ।  
घात्यपि मोहरूपम्, इतरद् वा ? । इतरदपि ज्ञानदर्शनावरणे, अन्त-  
रायो वा ? । नाद्यः, तयोर्ज्ञानदर्शनावरणमात्रचरितार्थत्वेन तत्कारण-  
त्वानुपपत्तेः, । नापि द्वितीयः, अन्तरायविलयस्यैव तत्कारणत्वात्, तस्य  
च साकल्येन केवलिनस्त्वयापि स्वीकारात् । मोहोऽपि बुभुक्षालक्षण-  
स्तत्कारणम्, सामान्येन वा ? । प्रथमप्रकारे सर्वत्रापीय तत्कारणम्, अ-  
स्मदादावेव वा ? । प्राच्य. प्रमाणमुद्रादरिद्रः । अथ या चेतनक्रिया  
सेच्छापूर्विकैव, यथा संप्रतिपन्ना, तथा च भुजिक्रिया, इत्यस्ति प्रमा-  
णम्, तथाहि-प्रथमं प्रमाता प्रमिणोति, तत इच्छति, अनन्तरं यतते,  
ततोऽपि करोतीति । नैवम्, सुप्तमत्तमूर्छितादिक्रियाभिर्व्यभिचारात्,  
स्ववशचेतनक्रियेति सविशेषणहेतूपादानेऽपि केवलिलगतगतिस्थितिनि-  
पद्यादिक्रियाभिर्व्यभिचारात् । द्वितीये तु सिद्धसाध्याः स्मः, केवलिनि  
वेदनीयादिकारणिकाया भुक्तेः सिद्धत्वात् । न सामान्येनाऽपि मोह-  
स्तत्कारणम्, एवं हि गतिस्थितिनिपद्यादीनामपि स एव कारणं स्यात्,  
तथा च केवलिनि मोहाभावात् तासामप्यभावो भवेदिति कुतस्तीर्थ-  
प्रवृत्तिः स्यात् ? । अथ गत्यादिकर्मेव तत्कारणम्, न मोहः; तर्हि  
वेदनीयादिकर्मेव कवलाहारकारणम्, न मोह इत्यपि प्रतिपद्यताम् ।  
अथाघातिकर्म तत्कारणम्, किमाहारपर्याप्तिः, नामकर्मभेदः; वेद-  
नीयं वा ? । न द्वयमप्येतन् प्रत्येकं तथा युक्तम्, तथाविधाहारपर्याप्ति-  
नामकर्मोदये वेदनीयोदयप्रवलप्रज्वलद्गौर्दर्यज्वलनोपतप्यमानो हि पु-

मानाहारमाहारयति, एवं च समुद्रित पुनरेतद् भवति तत्कारणम्, किन्तु न सार्वज्ञ्येन विरुध्यते, सर्वज्ञे त्वयाऽपि तदुपगमात् । अथ मोहसद्वृत्त तत् तत्कारणम् । तदसङ्गतम्, गत्यादिकर्मणामिवाऽस्यापि मोहसाहायकरहितस्यैव तत्र तत्कारित्वाविरोधात् । अथाशुभप्रकृतय एवैतस्य साहायकमपेक्षन्ते, नान्या गत्यादयः, अशुभप्रकृतिश्चैव सातवेदनीयरूपेति चेत् । तत्किमिय परिभाषा ? । अस्मदादौ, तथादर्शनादेव कल्प्यत इति चेत् । ननु शुभप्रकृतयोऽप्यस्मदादौ मोहसद्वृत्ता एव स्वकायकारणकौशलमवलम्ब्यमाना विलोक्याश्च क्रिदे, ततस्ता अपि तथा स्युः, ततो नैतद्द्वयस्य मोहापेक्षस्य तत्कारणत्वम्, किन्तु स्वतन्त्रस्य, तच्च केवलिन्यविकलमस्यैव । तत्र कारण केवलित्वेन विरुध्यते । कार्यं तु यदि विरुद्धम्, तदा तत्तत्र मोहादि । अविकलकारणस्तु तत्रोत्पद्यमान कवलाहारोऽनिवाय एव । किञ्च, किं नामाहारकार्यं सार्वज्ञ्येन व्याहृत्यते-रसनेन्द्रियोद्भवमतिज्ञानम्, ध्यानविम्र, परोपकारकरणान्तराय, विसृचिकादिव्याधि, ईर्यापथ, पुरीषादिजुगुप्सित कर्म, धातूपचयादिना रिरसा, निद्रा वा ? । नाद्यपश्च, तावन्मात्रेण रसनेन्द्रियज्ञानासम्भवात्, अन्यथाऽमरनिकरान्तरनिमुक्तकुसुमपरिमलादिसन्धाद् प्राणेन्द्रियज्ञानमपि भवेत् । न द्वितीय, केवलिन शैलेशीप्रारम्भात् प्राग् ध्यानानभ्युपगमात्, तत्र च कवलाहारास्वीकारात्, तद्ध्यानस्य च शाश्वतत्वात्, अन्यथा गच्छतोऽपि कथं नैतद्विम्र स्यात् ? । न तृतीय, तृतीययाममुहूर्तमान एव भगवता भुक्ते, शेषमशेषकालमुपकारावसराद् । न चतुर्थ, परिज्ञाय हितमिताहाराभ्यग्रहारात् । न पञ्चम, गमनादिनाऽपीर्यापथप्रसङ्गात् । न षष्ठ, यतस्तस्मिन् नियमाणे तस्यैव जुगुप्सा सपद्येत, अन्यथा वा ? । न तावत् तस्यैव भगवत, निर्मोहत्वेन जुगुप्साया असम्भवात् । अथाऽन्येषाम्, तत् किं मनुजदनुजामरेन्द्रतद्रमणीसहस्रसङ्कुलाया सभायामनशुके भगवत्यासीने सा तेषां न सजायते ? ।

अथ भगवतः सातिशयत्वाद् न तन्नाग्न्यं तेषां तद्वेतुः, तर्हि तत एव तन्नीहारस्य मांसचक्षुषामदृश्यत्वाद् न दोषः । सामान्यकेवलभिस्तु विविक्तदेशे तत्करणाद् दोषाभावः । नापि सप्तमाष्टमौ, रिरंसानिद्र-  
योर्मोहनीयकार्यत्वात्, भगवति तु तदभावात् । तत्र कार्यमपि तस्य  
त्वेन विरुध्यते । नापि सहचरादि, यतस्तत्सहचरं छद्मस्थत्वम्, अ-  
न्यद् वा निगदेत् ? । न तावदाद्यम्, उभयवाद्यविवादास्पदत्वेनासिद्धेः,  
अस्मदादौ तथादर्शनात्, तत्साहचर्यनियमोपगमे गमनादेरपि तत् सह-  
चरं स्यात् । अन्यत्तु करवक्त्रचालनादि भवति तत्सहचरम्, न तु केव-  
लित्वेन विरुद्धम् । एवमुत्तरचरादिकमपि न केवलित्वेन विरुध्यते ।  
इति स्थितं कवलाहारसर्वज्ञत्वयोरविरोधादिति हेतुः सिद्धिवधूसंवन्धव-  
न्धुर इति ॥ २७ ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचि-  
तायां रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां प्रत्यक्षस्व-  
रूपनिर्णयो नाम द्वितीयः परिच्छेदः ॥



अहम्  
अथ तृतीय परिच्छेदः ।

प्रत्यक्षानन्तर परोक्ष लक्षयन्ति—

अस्पष्ट परोक्षम् ॥ १ ॥

प्राक्स्मृतिवत्स्पष्टत्वाभावभाजिष्णु यत् प्रमाण तत् परोक्ष लक्षयित-  
व्यम् ॥ १ ॥

अथैतन् प्रकारत प्रकटयन्ति—

स्मरणप्रत्यभिज्ञानतर्कानुमानागमभेदतस्तत् पञ्च-

प्रकारम् ॥ २ ॥

स्पष्टम् ॥ २ ॥

अथैतेषु तावत् स्मरण कारणगोचरस्वरूपै प्ररूपयन्ति—

तत्र सस्कारप्रबोधसंभूतमनुभूतार्थविषय तदित्याकारवेदनं

स्मरणम् ॥ ३ ॥

तत्रेति प्राक्तनेभ्यः सस्कारप्रबोधसंभूतत्वादिना गुणेन स्मरणं नि-  
श्चययन्ति । सस्कारस्यात्मशक्तिविशेषस्य प्रबोधात् फलदानाभिमुख्य  
लक्षणात् संभूतमुत्पन्नमिति कारणनिरूपणम् । अनुभूतं प्रमाणमात्रेण  
परिच्छिन्नोऽर्थश्चेतनाऽचेतनरूपो विषयो यस्येति विषयव्यावर्णनम् । तदि-  
त्याकार तदित्युद्देश्यवत् । तदित्युद्देश्यवत्ता चास्य योग्यतापेक्षयाऽऽख्या-  
यि । यावता 'स्मरसि चैत्र' कर्मरूपं वस्त्यामस्तत्र द्राक्षा भोक्ष्यामहे'  
इत्यादिस्मरणे तच्छब्दोद्देश्यो नोपलक्ष्यत एव, किंत्विद् स्मरणं तेषु  
कर्मरूपेषु नति ता द्राक्षा इति तच्छब्दोद्देश्यमद्वयेव । नचैव प्रत्य-  
भिज्ञानोऽपि तत्र प्रसङ्गः । तस्य च एवायमित्युद्देश्यशेखरत्वात् । इति स्वरूप-  
प्रतिपादनम् ॥ ३ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

तत्तीर्थकरविम्बमिति यथा ॥ ४ ॥

तदिति यत् प्राक् प्रत्यक्षीकृतम्, स्मृतम्, प्रत्यभिज्ञातम्, वितर्कितम्, अनुमितम्, श्रुतं वा भगवत्स्तोत्रार्थकृतो विम्बं प्रतिकृतिः तस्य परामर्गः; इत्येवप्रकारं तच्छब्दपरामृष्टं यद्विज्ञानं तत्सर्वं स्मरणमित्यर्थः । ये तु यौगाः स्मृतेरप्रामाण्यमध्यगीयत न ते साधु व्यधिषत । यतो यत्तावत् केचिदनर्थजत्वादस्या. तदाम्नासिषु. । तत्र हेतुः, 'अभूत् घृष्टिरुदेप्यति शकटम्' इत्याद्यतीतानागतगोचरानुमानेन सव्यभिचार इत्यनुचित एवोच्चारयितुम् । परे तु मेनिरे-न स्मृतिः प्रमाणम् ; पूर्वानुभवविषयोपदर्शनेनार्थं निश्चिन्वत्या अर्थपरिच्छेदे पूर्वानुभवपारतन्त्र्यात् । अनुमानज्ञानं तूत्पत्तौ परापेक्षं, स्वविषये तु स्वतन्त्रमेव । स्मृतेरिव तस्मात्पूर्वानुभवानुसन्धानेनार्थप्रतीत्यभावात् ।

तदुक्तम्-

“पूर्वविज्ञानविषयं विज्ञानं स्मृतिरिष्यते ।

पूर्वज्ञानाद्विना तस्याः प्रामाण्यं नावगम्यते ॥ १ ॥

तत्र यत्पूर्वविज्ञानं तस्य प्रामाण्यमिष्यते ।

तदुपस्थानमात्रेण स्मृते स्याच्चरितार्थता” ॥ २ ॥ इति ।

तदपि न पेशलम् । स्मृतेरप्युत्पत्तिमात्रेऽनुभवसव्यपेक्षत्वान् । तदाद्वितसंस्कारात्तदुत्पत्तेः । स्वविषयपरिच्छेदे त्वस्याः स्वातन्त्र्यमेव । ननु नात्र स्वातन्त्र्यम् ; अस्याः पूर्वानुभवभावितभावभासनायामेवाभ्युद्यतत्वात् । एवं तर्हि व्याप्तिप्रतिपादिप्रमाणप्रतिपन्नपदार्थोपस्थापनमात्रे प्रवृत्तेरनुमानस्यापि कुतस्त्या स्वातन्त्र्यसङ्गतिः । अथ व्याप्तिग्राहकेणानैयत्येन प्रतिपन्नात्तनूनपातो नैयत्यविशेषेणानुमाने परिस्फुरणसंभवात् कुतो न स्वातन्त्र्यमिति चेत्, तर्हि अनुभवे भूयो विशेषगालिनः स्मरणे तु कतिपयैरेव विशेषैर्विशिष्टस्य वस्तुनो भानात् कुतो नास्यापि तत् स्यात् । ननु तेऽपि विशेषास्तावदनुभूतौ प्रत्यभुरेव । अन्यथा स्मरणमेव तत्र स्यात् इति चेत्, नियतदेवोऽपि पावको व्याप्तिग्राहिणि प्रत्यभादेव । अन्यथाऽनुमानमेव तत्र स्यात् इति किन्न चेतयसे । अथ तत्र सर्वे सार्वदिका सार्वत्रिकाश्च पावकाः

पुस्तुरु, अनुमाने तु स एवैकश्चकास्तीत्युक्तमिति चेत्, न नूत्तरमपि तत्रो-  
क्तमेव मा विम्वार्षी । ननु न सर्वत्रैव कतिपयविशेषावसायव्याकुल स्मर-  
णम्, क्वचिद्यावदनुभूतरूपादिविशेषमपि तस्योत्पत्तेस्तत्तत्र का गतिरिति  
चेत् । नैवम् । नहि रूपान्य एव विशेषावस्तुन, किन्तु अनुभूयमानता  
ऽपि । न चासौ स्मरणे क्वापि चकास्ति । तस्यापि प्राचीनानुभवस्वभावात्ता  
पत्ते । किन्त्वनुभूततैव भावस्य तत्र भाति । इति सिद्धमनुमानस्यैव स्मर-  
णस्यापि प्रामाण्यम् । नच तस्याप्रामाण्येऽनुमानस्यापि प्रामाण्यमुपापात्ति ।  
सबन्धस्याप्रमाणस्मरणसन्निहितस्यानुमानानङ्गत्वात्, मन्वावेतालिङ्गवत् ।  
नच प्राक्प्रवृत्तसत्र घप्राहिप्रमाणव्यापारोपस्थापनमात्रचरितार्थत्वाश्रास्य  
तत्र प्रामाण्येन प्रयोजनमिति वाच्यम् । अप्रमाणस्य तदुपस्थाप-  
नेऽपि सामर्थ्यासम्भवात् । किंच । अर्थोपलब्धिहेतुत्व प्रमाणलक्षण लभ्यया  
चकृद्दे । तच्च धारावाहप्रत्यक्षस्यैवास्याप्यभूणमीक्ष्यत एवेति किमन्य-  
रसत्प्रलपैरिति ॥ ४ ॥

अथ कारणादिभि प्रत्यभिज्ञानं ज्ञापयन्ति-

अनुभवस्मृतिहेतुक तिर्यगूर्ध्वतासामान्यादिगोचर

सकलनात्मक ज्ञान प्रत्यभिज्ञानम् ॥ ५ ॥

अनुभवश्च प्रमाणापि ता प्रतीति, स्मृतिश्चानन्तरोक्तैव, ते हेतुर्यस्येति  
कारणोपदेश । तिर्यगूर्ध्वतासामान्य च गणादिषु गोत्वान्तिस्वरूपसदृशपरि-  
णामात्मकम् । ऊर्ध्वतासामान्य च परापरविपक्षव्यापि मृत्तनादिद्रव्यम्,  
एतदुभयमातिरिक्तस्य विमट्टापरिणामान्तेर्धर्मस्त्रोमस्य स तिर्यगूर्ध्वतासामा-  
न्यादिगोचरो यस्येति विषयाऽऽख्यायनम् । सकलन विवक्षितधर्ममुत्तत्वन  
वस्तुन प्रत्यवमगनमात्मा स्वभावो यस्येति स्वरूपनिरूपणम् । ॥ ५ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा तज्जातीय एनाथ गोपिण्ड, गोसदृशो गवय,

स एनाथ जिनदत्त इत्यादि ॥ ६ ॥

अत्र तज्जाताय एनाथ गोपिण्ड इत्यास्मिन् तिर्यगूर्ध्वतासामान्योदाहरणे  
दर्शितेऽपि गोमट्टो गवय इति यत्तत्रैवोदाहरणान्तर तत्रैवाधिक्यकदा-



ग्रहनिग्रहार्थम् । तस्य खलु गोसदृशो गवय इति उपमानमित्यभिमानः । स चायुक्तविधानः । गोविसदृशो महिष इत्यस्य प्रमाणान्तरत्वापत्तेः । अथ गवये गोसदृशो गवय इति विज्ञानं प्रत्यक्षफलमपि संज्ञासंज्ञिसंवन्धप्रतिपत्तिरूपे फले प्रमाणान्तराप्रसाध्ये साधकतमत्वान् उपमानतां प्रतिपद्यते, तर्हि महिषे गोविसदृशमहिषोपलक्षणं प्रत्यक्षफलमपि तत्रैव तथाविधे फले साधकतमत्वात् प्रमाणान्तरमस्तु । न चैतदुपमानेऽन्तर्भावयितुं शक्यम् । उपमानस्य सादृश्यविषयतया व्यवस्थानात् । प्रस्तुतस्य तु वैसदृश्यव्यवसायकत्वात् । नच वैसदृश्यावसायस्य संज्ञा-संज्ञिसंवन्धप्रतिपत्तिसाधकतमत्वमसिद्धम् । यतः समहिषमाहेयीमण्डले कापि विपिनप्रदेशेऽनच्छायां छायायां रोमन्धायमाने नालिकेरद्वीपवासी कश्चित् केनचित्प्रेषितस्तद्विपिनप्रतिष्ठगोष्ठात् महिषमानयेति; सच तज्जं तमेव पृष्टवान्, कीदृग् महिष इति, तेन च गोविसदृशो महिष इत्युक्तं तद्विपिनगोष्ठं प्राप्त आप्तातिदेशवाक्यस्मरणसहकारी यमेव गोभ्यो विमदृशं पशुं पश्यति, तमेव महिषशब्दवाच्यतया प्रतिपद्यत इति कः प्रतिविशेषो द्वयोरपि सङ्केतप्रतिपत्तौ ।

तदुक्तम्-

“उपमानं प्रसिद्धार्थ-साधर्म्यान्साध्यसाधनम् ।

तद्वैधर्म्यात्प्रमाणं किं स्यात् संज्ञिप्रतिपादनम्?” ॥१॥ इति ।

यदा वा यादृग्गौस्तादृग्गवय इति वाक्याहितसत्कारः प्रतिपत्ता तुरङ्गं गोविलक्षणमीक्षमाणो गवयसंज्ञासंवन्धप्रतिषेधं विधत्ते, नायं गवयवाग्वाच्यः पिण्ड इति, तदा गवयसंज्ञासंवन्धप्रतिषेधफलं किमेतत्प्रमाणं स्यात् ? तत एवंविधसंवेदनानां सङ्कलनात्मकतया प्रत्यभिज्ञानतैवोपपद्यते, अन्यथा तु प्रमाणेयत्ता प्रलीयेत । यदैव हि यादृग्गौस्तादृग्गवय इति तेन शुश्रुवे, तदैव सामान्यतश्चेतसि स्फुरति पिण्डे सवन्धप्रतिपत्तिरभूत्; यथा पृथुवुधोदराकारं वृत्तकण्ठं भावं कुम्भं विभावयेरित्याकर्णनान् कुम्भे, ततः कान्तारविहारिणोऽस्य गवयसाक्षात्कारे प्राक्तनसामान्याकारसंवन्धस्मरणे च स एष गवयशब्दवाच्य इति सङ्कलनाज्ञानरूपं प्रत्यभिज्ञानमुन्मज्जति, एवं गोविसदृशो महिष इत्याद्यपि तथारूप-

स्वात् प्रत्यभिज्ञानमेवेति । मीमांसकोऽप्यनेन सदृशं स गौरित्यनधिगतं  
 गतिं सादृश्यमवस्यदुपमानं प्रमाणमाचञ्चाणोऽनेन महिषेण विसदृशं  
 स गौरित्यनधिगतमहिषवैसदृश्यव्यवसायकस्य प्रमाणान्तरताप्रसङ्गेन  
 पराकरणीयः । सादृश्याभावो वैसदृश्यामित्यभावप्रमाणपारिच्छेय  
 मेवेतदिति चेत्, वैसदृश्याभावः सादृश्यमितीदमपि तत्परिच्छेद्यमेव किं  
 न स्यात् । यदि वैसदृश्याभावः सादृश्यं स्यात्, स गौः सदृशो गवयेनेति  
 विधिमुखेन नोत्थितेति चेत्, तदितरत्रापि तुल्यम् । स एवायं  
 जिनदत्त इति तूष्णतासामान्योदाहरणम् । आदिशब्दात् स एवायं बहिरनु-  
 भीयते मया, स एवाननाप्यर्थः कथ्यते इत्यादि स्मरणसचिवानुमानागमा-  
 दिजन्यम्, तस्मादीर्घं ह्रस्वमणु महभेदीयो द्वीयो वेददूराग्यतिगमस्तनू-  
 नपात्सुरभीदचन्ममिस्यादि च सङ्कलनमात्रोदाहरणं भन्तव्यम् । अयं  
 कथं प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्यमशक्यन्तं शक्या शक्या शमयितुम् । तं हि  
 प्राहुः-दलितकररुहगिरोरुहशिखरादिवन् सवत्र भ्रान्तैवेयमिति । अहो !  
 तत्कर्तृण्यकर्तृशयममीषाम्, एव हि विहायस्तलानलम्बमानमृगाङ्गमण्डल-  
 युगलावलोकितप्रत्यक्षवत् सकलमपि प्रत्यक्षं भ्रान्तिमत् किं न भजेत् । अथ  
 लक्षणयुक्ते बाधासम्भवे तद्वक्षणमेव दूषितं भवति, सकलं हि प्रत्यभि-  
 ज्ञानचिह्नं तदुक्तमपि च कररुहादौ प्रत्यभिज्ञानमवाप्यतेति तद्वक्षणमेव  
 बाधितम् । प्रत्यक्षे तु यत्र बाधा, न तत्र तद्वक्षणमभूणम्, क्षणत्रयद्वया-  
 बलोकनायामभ्रान्तत्वाभावात्, यत्र तु तद्वक्षणं न तत्र बाधा, तस्मादि-  
 प्रत्यक्षवदिति चेत्, नैवम् । न रज्जुमकलनमात्रमेव प्रत्यभिज्ञाप्रमाणलक्षण-  
 माचक्ष्महे, किन्तु स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वरूपप्रमाणसामान्यलक्षणसद्भावे  
 सति यत्सकलं न, न च कररुहान्निवेदने तदस्ति । विशिष्टस्य विषययशून्य-  
 स्यावसायस्याभावादिति कथं लक्षणयुक्तेऽस्मिन्नपि बाधरोधः स्यात् । क्षण-  
 भङ्गुरत्वाद्वाज्ञानामैक्यगृहीतिभ्रान्तिरेवेति चेत् । अत्र तावत् क्षणमङ्ग-  
 भङ्गं एवामङ्गुरमुत्तरम् । अस्तु वा क्षणमङ्गस्तथापि नेयतैव निद्राप्रत्य-  
 भिज्ञानप्रामाण्यमुत्पसयितुं शक्यम् । तथाहि—“पदार्थेषु किमेक्यगृहीति  
 भ्रान्तिनिमित्तमिष्यत ? अपरापरोत्पादुक्क्षणाणां सादृश्यमिति चेत्, किं  
 सादृश्यमस्ति किञ्चित् ? तथेति चेत्, किञ्चित् सदृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञा

भगवती भजतामभीलुका, तर्हि प्रामाण्यम् । नास्त्येव सादृश्यं, विलक्षण-  
त्वात् स्वलक्षणानामिति चेदिदानीमपि कपलायसे । एवं तर्हि तस्माद् विल-  
क्षणोऽयमिति प्रत्यभिज्ञा प्रामाण्यमास्तिघ्नुवीत । वैलक्षण्यमपि नास्ति,  
परमाणुप्रचयमात्रत्वात् समस्तवस्तूनामिति चेत्, नन्वेवमपि तस्मादयं  
महान्, अल्पो वा प्रचय इत्यादिप्रत्यभिज्ञा भवतु प्रामाण्यशोभाभाभा-  
गिनी । प्रचयोऽपि न कश्चिन्, नीलपीतादिपरमाणूनामेव तात्त्विकत्वादिति  
चेत्, अहो ! उत्तमर्णाकीर्णदुर्गताधमर्ण इवायं स्वयं तत्तदुक्तमपलप्यापलप्य  
निनङ्क्षुर्भिक्षुः । यदि हि सादृश्यादिकं न किञ्चिदस्ति, कथं तर्हि  
त्वयैव उत्तरीचक्रे । विकल्पोत्प्रेक्षा लक्ष्यमस्ति नतु बाह्यं ग्राह्यमिति चेत्;  
नीलपीतादिविशेषोऽपि तथैवास्तु । वहिस्तदभावे कथं नैयत्येन विकल्पो-  
ल्लेख इति चेत्; सादृश्यादौ कथम् ? । वासनातश्चेत्, अन्यत्रापि तत्  
एवास्तु । वासनाया अपि नैयत्येन उद्बोधकं किञ्चित् वहिरेष्टव्यमिति  
चेत्, को नामात्र परिपन्थी । किन्तु सादृश्यादिकमपि स्वीकुरु, ततो  
नीलपीतादिविशेषो वा वहिस्त्यज्यताम्, सादृश्यादिकमपि वा मन्यताम्;  
नान्यथा प्रमाणमुद्रा मृष्यते । सिद्धे चैवं सादृश्यादौ यत्र पूर्वाकारण  
संकलनम्, तत्र प्रत्यभिज्ञा प्रमाणम् । अन्यत्र तु प्रत्यक्षमेव । सा भूद् वा  
वहिः सादृश्यादि तथाप्यनुमानवत् प्रमाणमेवेयम् । नह्यनुमानपरिच्छे-  
द्यमपि अग्नित्वादिसामान्यं वहिरस्ति तथापि यथा प्रणालिकया तद्विक-  
ल्पस्याग्न्यादिस्वलक्षणे प्रतिबन्धात् तत्प्रमाणम्, एवं सादृश्यादेर-  
सत्त्वेऽपि सदृशादिस्वलक्षणे तद्विकल्पस्य प्रतिबन्धात् किं नैयमपि तप-  
स्विनी तथा स्यात् । अथ अयमनेन सदृश इति प्रत्यभिज्ञा, प्रत्यक्षं वा ।  
क्वचित् किञ्चिदिति ब्रूम । अनुभूततया परोक्षमप्येकं साक्षादिवाध्य-  
वस्यतः पश्यतश्चापर प्रत्यभिज्ञैवेयम् । भवति च परोक्षस्यापि साक्षादि-  
वाध्यवसाये प्रत्यक्षसर्वनाम्ना परामर्श । एषोऽग्निरनुमीयते, अयमस्य  
वाक्यस्यार्थ इति । उभयं तु प्रत्यक्षेण लक्ष्यत. प्रत्यक्षमेवैतदिति ॥६॥

तर्कमपि कारणगोचरस्वरूपैः प्ररूपयन्ति-

उपलम्भानुपलम्भसम्भवं त्रिकालीकलितसाध्यसाधन-  
संबन्धाद्यालम्बनं इदमस्मिन् सत्येव भवतीत्याद्या-

## फार सप्रेदनमूहापरनामा तर्क ॥ ७ ॥

उपलम्भानुपलम्भाभ्या प्रमाणमात्रेण ग्रहणाग्रहणाभ्या सम्भव उत्प-  
त्तियस्येति कारणक्रीतनम् । त्रिकालीकलितयो कालत्रयीवर्तिनो साध्य-  
साधनयोगम्यगमकयो सम्बन्धोऽभिनामावो व्याप्तिरित्यथ । स आदि-  
यस्यागोप्येककालवर्तिनाच्यवाचकसम्बन्धस्यालम्बन गोचर यस्य तत्त  
येति विषयानिष्करणम् । इन्मस्मिन् सत्येव भवतीत्यादिनादिमस्मि-  
न्नसति न भवत्येतेत्याकारम्, साध्यमाधनसत्र्यालम्बनम्, एवजातीय  
श्च एवजातीयस्याथस्य वाचन, सोऽपि तथाभूतस्तयामूतस्य वाच्य  
इत्याकार वाच्यवाचनभावालम्बन च सप्रेदनमिहोपासीयतेति स्वरूपप्र-  
तिपादनम् । एवरूपयद्वेन स तर्के कीत्यते, उद् इति च सद्धान्तरलभते ।  
येतु तादाता प्रामाण्यमूहस्य नोहाञ्चक्रिरे । तेषामग्रेपगून्यत्वपातना  
पत्ति । आ । किमिन्महाण्डवृन्माण्डाद्व्यरोद्गमरमभिधीयते । कथं हि  
तर्कप्रामाण्यानुपगममात्रेणैवमममन्नसमापनीपद्येत ? । शृणु । श्राव  
यामि किल । तर्कप्रामाण्ये तावज्ज्ञानमानस्य प्राणा, प्रतिपद्यप्रतिपत्त्युपा  
यापायान् । तन्भावे न प्रत्यक्षस्यापि । प्रत्यक्षेण हि पत्त्यान् प्रतिपद्य  
प्रमाता प्रवृत्तमान स्वचन सत्तादिदं प्रमाणमिति, अन्यत्र तु विसवा  
दादिदमप्रमाणमिति त्रयस्याप्रस्थिमात्रधीयान् । न खलुत्पत्तिमात्रेण  
प्रमाणाप्रमाणविशेष कर्तुं शक्य । तद्व्याया उभयो सौसद्व्यात् । सवा  
न्विसवापेक्षाया च तन्निश्चये निश्चित एवानुमानोपनिपात । नचैदं  
प्रतिपद्यप्रतिपत्ती तर्कस्वरूपोपायापाये । अनुमानाध्यक्षप्रमाणाभावे च  
प्रामाणिकमानिनस्ते कौतुहली प्रमेयव्यवस्थापीत्यायाता त्वदीयद्वयस्येव  
सर्वस्य शून्यता । मापि वा न प्राप्नोति । प्रमाणमन्तरेण तस्या अपि प्रति  
पत्तुमशक्यत्वात्ति, अहो । महति प्रकटकष्टसङ्कटे प्रविष्टोऽयं तपस्वी किं  
नाम कुर्यात् । अथ-

“धूमार्धावद्विप्रिज्ञान धूमज्ञानमधीस्तयो ।

प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यामिति पञ्चभिरन्वय ” ॥१॥ निर्णय्यते ।

अनुपलम्भोऽपि प्रत्यक्षत्रिणेन एवेति प्रत्यक्षमेव व्याप्तितात्पर्यपयालो  
चनचानुययर्थ, किं तर्कोपक्रमेणानि चेत्, ननु प्रत्यक्षं तान्नियतधूमाग्निगो

चरतया प्राक् प्रावृत्तम् । तद्यदि व्याप्तिरपि तावन्मात्रैव स्यात्तदाऽनुमान-  
मपि तत्रैव प्रवर्त्ततेति कुतस्त्यं धूमान्महीधरकन्धराऽधिकरणाशुशुक्ष्णिल-  
क्षणम् । तद्वलाद्भूवान् विकल्प. सार्वत्रिकीं व्याप्तिं पर्याप्नाति निर्णेतुमिति  
चेत्; को नामैव नामस्त तर्कविकल्पस्योपलम्भानुपलम्भसम्भवत्वेन  
स्वीकारान्, किन्तु व्याप्तिप्रतिपत्तावयमेव प्रमाणं कक्षीकरणीय. । अथ  
तथाप्रवर्त्तमानोऽयं प्राक्प्रवृत्तप्रत्यक्षव्यापारमेवाभिमुखयतीति तदेव तत्र  
प्रमाणम् इति चेत्, तर्हि अनुमानमपि लिङ्गग्राहिप्रत्यक्षस्यैव व्यापार-  
मामुखयतीति तदेव वैश्वानरवेदने प्रमाणम्, नानुमानम् इति किञ्च  
न्यात् । अथ कथमेवं वक्तुं शक्यम् । लिङ्गप्रत्यक्षं हि लिङ्गगोचरमेव,  
अनुमान तु साध्यगोचरम् इति कथं तत्तद्व्यापारमामुखयेत्, तर्हि प्रत्यक्षं  
पुरोवर्त्तिस्वलक्षणेक्षणक्षुण्णमेव । तर्कविकल्पस्तु साध्यसाधनसामान्या-  
वमर्षमनीपीति कथं सोऽपि तद्व्यापारमुदीपयेत् । अथ सामान्यममा-  
न्यमेव, असत्त्वादिति कथं तत्र प्रवर्त्तमानस्तर्कं प्रमाणं स्यान् इति चेत्;  
अनुमानमपि कथं स्यान् । तस्यापि सामान्यगोचरत्वाव्यभिचारात् 'अन्यत्  
सामान्यलक्षणं सोऽनुमानस्य विषयः' इति धर्मकीर्त्तिना कीर्त्तनात् । तत्त्व-  
तोऽप्रमाणमेवैतद्, व्यवहारेणैवास्य प्रामाण्यात्, सर्व एवायमनुमानानुमे-  
यव्यवहारो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्मिन्यायेनेति वचनादिति चेत्, तर्कोऽपि  
तथाऽस्तु । अथ नाय व्यवहारेणापि प्रमाणं, सर्वथा वस्तुसंस्पर्शपराङ्मुख-  
त्वात् इति चेत्, अनुमानमपि तथाऽस्तु । अवस्तुनिर्भासमपि परम्परया  
पदार्थे प्रतिबन्धात् प्रमाणमनुमानमिति चेत्, किं न तर्कोऽपि । अवस्तुत्वं  
च सामान्यस्याद्यापि केसरिकिशोरवक्रक्रोडदंष्ट्राङ्कुराकर्पायमाणमस्ति ।  
सदृशपरिणामरूपस्यास्य प्रत्यक्षादिपरिच्छेद्यत्वात् इति तत्त्वत एवानु-  
मानम्, तर्कश्च प्रमाणं प्रत्यक्षवदिति पापाणरेखा ॥ ७ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा यावान् कश्चिद् धूमः स सर्वो वह्नौ सत्येव भव-  
तीति तस्मिन्नसत्यसौ न भवत्येव ॥८॥

अत्राद्यमुदाहरणमन्वयव्याप्तौ, द्वितीयं तु व्यतिरेकव्याप्तौ ॥ ८ ॥

अथानुमानस्य लक्षणार्थं तावत् प्रकारौ प्रकाशयन्ति-

अनुमान द्विप्रकार स्वार्थं परार्थं च ॥ ९ ॥

नन्वनुमानस्याध्यक्षस्यैव सामान्यलक्षणमनार्यायैव कथमादित  
एव प्रकारकौत्तनमिति चेत् । उच्यते । परमार्थतः स्वाधस्त्यैवानुमानस्य  
भावात्, स्वाधमेव ह्यनुमान कारणे कार्योपचारात् परार्थं कथ्यते । यद्वक्ष्य  
न्ति तत्र भवति “पक्षहेतुपक्षनात्मक परार्थमनुमानमुपचारात्” इति । नहि  
गौरुपचरितगोत्वस्य च बाहीकस्यैक लक्षणमस्ति । यत्पुनः स्वार्थेन तुल्य  
कक्षतयाऽस्त्योपादानम्, तद्भावे शास्त्रे धानेनैव व्यवहाराद्येऽपि च प्राये  
णास्त्योपयोगात् तद्वत् प्राधान्यव्यापनायम् । तत्र अनु हेतुप्रहणसंज्ञा धर्मा-  
ण्यो पञ्चान्मीयते परिच्छिद्यतेऽर्थोऽनेनेत्यनुमानम् । स्वस्मै प्रमापुरात्मने  
इति, स्वस्य कार्योऽनेनति स्वार्थम् । स्वाग्रोधनिर्धनमित्यर्थः । एव परा  
र्थमपि । अत्र चार्वाकश्चरयति-नानुमान प्रमाणम्, गौणत्वात् । गौण  
ह्यनुमानम्, उपचरितपक्षादिलक्षणत्वात् ।

तथाहि-

“ज्ञातव्ये पक्षधर्मत्वे पक्षो धर्म्यमिधीयते ।

व्याप्तिगोले भवेद्धर्म साध्यसिद्धौ पुनर्द्वयम्” ॥१॥ इति ।

अत्रैव हि प्रमाणप्रसिद्धम्, प्रत्यक्षवदिति । तत्राय चरारुद्धार्वाकः स्वा  
त्वाद्वा शास्त्रा रण्डयति यत् भौतमनुकरति । गौणत्वान्ति हि साधनम  
भिधानो नुव स्वीकृतवानेवायमनुमान प्रमाणमिति कथमेतत्त्वेव दृढ-  
येन् ? । नच पक्षधर्मत्व हेतुलक्षणमाचक्ष्महे, येन तत्सिद्धये साध्यधर्मनि  
शिष्टे धर्मिणि प्रसिद्धमपि पक्षत्वधर्मिण्युपचरेत् । अन्यथाऽनुपपत्त्येकलक्ष  
णत्वादितो । नापि व्याप्तिं पक्षेणैव नूमहे, येन तत्सिद्धये धर्मे तदारो  
पयमहि । साध्यधर्मणैव तन्भिधानात् । नन्वानुमानिकप्रतीतौ धर्मविशिष्टो  
धर्मा, व्याप्ती नु धर्म साध्यमित्यभिधास्यत इत्येव गौणमेव साध्यत्व  
मिति चेत् । मैवम् । उभयत्र मुख्यतल्लक्षणमावन साध्यत्वस्य मुख्यत्वात् ।  
तत्किमिह द्वय साधनीयम् ? । सत्यम् । नहि व्याप्तिरपि परम्य प्रतीता, ततस्त  
त्प्रतिपादनेन धर्मविशिष्ट धर्मिणमय प्रत्यायनीय इत्यमिद्धं गौणत्वम् । अथ  
नापादीयत एव तत्सिद्धा कोऽपि हेतुस्तर्हि कथं अप्रमाणिका प्रामाणिक  
स्पष्टसिद्धि स्यादिति नानुमानप्रामाण्यप्रतिषेध साधीयस्ता दधाति ।

“नानुमानं प्रमेत्यत्र हेतुः स चेत्

कानुमामानताबाधनं स्यात् तदा ।

नानुमानं प्रमेत्यत्र हेतुर्न चेत्

कानुमामानताबाधनं स्यात्तदा”॥१॥ इति संग्रहश्लोकः ।

कथं वा प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यनिर्णयः ?। यदि पुनरर्थक्रियासंवादात्तत्र तन्निर्णयस्तर्हि कथं नानुमानप्रामाण्यम् ?। प्रत्यपीपदाम च—

प्रत्यक्षेपि परोक्षलक्षणमतेर्येन प्रमारूपता ।

प्रत्यक्षेऽपि कथं भविष्यति मते तस्य प्रमारूपता ॥९॥ इति ।

तत्र स्वार्थं व्यवस्थापयन्ति—

तत्र हेतुग्रहणसंवन्धस्मरणकारणकं साध्यविज्ञानं

स्वार्थम् ॥ १० ॥

हिनोत्यन्तर्भावितणिजर्थत्वाद् गमयति परोक्षमर्थमिति हेतुः, अनन्त-  
रमेव निर्देक्ष्यमाणलक्षणस्तस्य ग्रहणं च प्रमाणेन निर्णयः, संवन्धस्मरणं  
च यथैव संवन्धो व्याप्तिनामा प्राक् तर्केणाऽतर्कि, तथैव परामर्शस्ते का-  
रणं यस्य, तत्तथा । साध्यस्याख्यास्यमानस्य विशिष्टं संशयादिशून्यत्वेन  
ज्ञानं स्वार्थमनुमानं मन्तव्यम् ॥१०॥

हेतुस्वरूपं निरूपयन्ति—

निश्चितान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः ॥११॥

अन्यथा साध्यं विना, अनुपपत्तिरेव, न मनागप्युपपत्तिः । प्रचक्षान-  
न्तरीयकत्वे साध्ये विपक्षैकदेशवृत्तेरनित्यत्वस्यापि गमकत्वापत्तेः । ततो  
निश्चिता निर्णीताऽन्यथानुपपत्तिरेवैका लक्षणं यस्य स तादृशो हेतुर्ज्ञेयः ।  
अन्यथाऽनुपपत्तिश्चात्र हेतुप्रक्रमात् साध्यधर्मेणैव सार्धं ग्राह्या । तेन  
तदितरार्थाऽन्यथाऽनुपपन्नैः प्रत्यक्षादिज्ञानैर्नातिव्याप्तिः ॥११॥

एतद्वधवच्छेद्यं दर्शयन्ति—

न तु त्रिलक्षणकादिः ॥ १२ ॥

त्रीणि पक्षधर्मत्व—सपक्षसत्त्व—विपक्षासत्त्वानि लक्षणानि यस्य सौ-  
गतसम्मतस्य हेतोः । आदिशब्दाद्यौगसङ्गीतपञ्चलक्षणकहेत्वबरोधः । ते-

नाऽत्राधितविषयत्वाऽसत्प्रतिपक्षत्वयोरपि तद्वक्ष्यत्वकथनात् । तथाहि ।  
 वह्निमत्त्वे साध्ये धूमवत्त्वपक्षस्य पर्वतस्य धूम , न शब्दे चाश्रुपत्ववत्तद्वर्म ।  
 सपक्षे पाकस्थाने सन्, नतु प्रामाकरेण शब्दनित्यत्वे साध्ये श्रावणत्ववत्ततो  
 व्यावृत्तम् । विपक्षे पयस्वति प्रदेशेऽसन्, नतु तत्रैव साध्ये प्रमेयत्ववत् तत्र  
 वर्तमानम् । अत्राधितविषयम्, प्रत्यक्षागमाभ्या अत्राध्यमानसाध्यत्वाद्, न  
 तु अनुष्णस्तेनोऽवयवा द्वयत्वाज्जलवत्, विप्रेण मुरा पेया द्रवत्वात्तद्वदेवेति  
 वन् ताभ्या याधितविषयम् । असत्प्रतिपक्षम्, साध्यविपरीतार्थोपस्थापका-  
 नुमानरहितम्, न पुनर्नित्य शब्दोऽनित्यधमानुपलब्धेरित्यनुमानसमन्वि-  
 तमनित्य शब्दो नित्यधमानुपलब्धेरित्यनुमानमिव सत्प्रतिपक्षम्, इति  
 लक्षणत्रयपञ्चकसद्भावाद् गमकम् । तत एतादृशलक्षणलभितमेवाश्रूण  
 लिङ्गम्, इति सौगतयौगयोरभिप्रायः । न चायं निरुपायः ॥ १० ॥

एतदुपपान्यन्ति-

तस्य हेत्वाभासस्यापि समवायः ॥१३॥

अनेन अतिव्याप्तिं प्राशुक्तलक्षणस्याऽऽचरत्यु । स श्याम तत्सुत्रत्वान्  
 प्रेक्ष्यमाणेतरत्वसुत्रवदित्यत्र समप्रतद्वक्ष्यणीक्षणेऽपि हेतुत्वाभासान् ।  
 अत्र विपक्षे असत्त्व निश्चित नास्ति, नहि श्यामत्वासत्त्वे तत्सुत्रत्वेन  
 अवश्यनिवर्तनीयमित्यत्र प्रमाणमस्तीति सौगतः । स एव निश्चितान्य  
 यातुपपत्तिमेव शब्दान्वरोपदेशेन शठ शरणीकरोतीति सैव भगवती  
 लक्षणत्वेनास्तु । यौगस्तु गजति-अनौपाधिकस्मन्मन्वो व्याप्तिः । न चायं  
 तत्सुत्रत्वेऽस्ति । शाकाद्याहारपरिणामागुपाधिनिर्धनत्वान् । साधनाऽ  
 व्यापक साध्येन समव्याप्तिकं किलोपाधिरभिधीयते । तथाचात्र शाका  
 द्याहारपरिणाम इति उपाधिसद्भावात् न तत्सुत्रत्वे विपक्षासत्त्वसम्भव  
 इति । सोऽपि न निश्चितान्ययानुपपत्तेरतिरिक्तमुक्तवानिति सर्वैकाऽस्तु ।  
 नहि अनौपाधिकसम्बन्धे सति किञ्चिद्वदिष्यते, यदपोहाय शेषलक्षण  
 प्रणयनमश्रूण स्यात् । पक्षधर्मत्वाभावे रसवतीधूमोऽपि पर्वते सप्ताविष  
 गमयेन् इत्यभिदधानो यौद्धो न बुद्धिमान् । यतः पक्षधर्मत्वभावेऽपि किं  
 नैप तत्र तं गमयेन् ? । ननु कौतुहलतन्, कथं हि नाम पक्षधर्मतोपगमे  
 रसवतीधर्म सन् धूमो महीधरुन्धराधिकरण धनत्रय प्रापयतु इति चेत्,



एवं तर्हि जलचन्द्रोऽपि नभश्चन्द्रं मा जिघ्रपत् । जलचन्द्रस्य जलधर्मत्वान् । अथ जलनभश्चन्द्रान्तरालवर्तिनस्तावतो देगस्यैकस्य धर्मित्वेन जलचन्द्रस्य तद्वर्मेत्वनिश्चयात् कुतो न तद् ज्ञापकत्वमिति चेद्; एवं तर्हि रसवती-पर्वतान्तरालवर्तिवसुन्धराग्रदेशस्य धर्मित्वमस्तु । तथा च महानसधूम-स्यापि पर्वतधर्मतानिर्णयात् जलचन्द्रवत् कथं न तत्र तद्रमकत्वं स्यात् ? । पक्षधर्मता खलूभयत्राऽपि निमित्तम् ; ततो यथाऽसौ स्वसमीपदेशे धूमस्य धूमध्वजं गमयतोऽम्लानतनुरास्ते, तथा व्यवहितदेशेऽपि पर्वतादौ तदव-स्थैव । अन्यथा जलचन्द्रेऽपि नासौ स्याद् । देशव्यवधानात् । अथ नेयमेवात्र गमकत्वाङ्गम्, किन्तु कार्यकारणभावोऽपि । कार्यं च किमपि कीदृशम् । तदिह कृपीटजन्मा स्वसमीपदेशमेव धूमकार्यमर्जयितुमधीगानः, नभ-श्चन्द्रस्तु व्यवहितदेशमपीति न महानसधूमो महीधरकन्धराकोणचारिण-माशुशुक्ष्णिं गमयतीति चेन्, नन्वेवं धूमस्तद्देशेनैव पावकेनान्यथानुप-पन्नः, नीरचन्द्रमाः पुनरतदेशेनाऽपि नभश्चन्द्रेण, इत्यन्यथाऽनुपपत्तिनि-र्णयमात्रसद्भावादेव साध्यसिद्धे संभवात् किं नाम जलाकाशमृगाङ्गमण्ड-लान्तरालादर्धर्मित्वकल्पनाकदर्थनमात्रनिमित्तेन पक्षधर्मतावर्णनेन ? । यौगस्याप्येवमेव च पक्षधर्मत्वानुपयोगो दर्शनीयः । सपक्षसत्त्वमप्यनौ-पयिकम् । सत्त्वादेरगमकत्वापत्तेः । यस्तु पक्षाद् बहिष्कृत्य किमपि कुटा-दिकं दृष्टान्तयति । तस्यापूर्वं पाण्डित्यप्रकारः । कुटस्यापि पटादिवद् विवा-दास्पदत्वेन पक्षाद्बहिष्करणाऽनुपपत्तेः । तथा च कथमयं निदर्शनतयो-पदर्श्येत ? । प्रमाणान्तरात्तत्रैव क्षणिकत्वं प्राक् प्रसाध्य निदर्शनतयोपा-दानमिति चेद्, ननु तत्रापि क' सपक्षीकरिष्यते ? । यदि क्षणिकत्वप्रसाधन-पूर्वं पदार्थान्तरमेव, तदा दुर्वारमनवस्थाकदर्थनम् । अन्यथा तु न सपक्षः कश्चित् । यत एव च प्रमाणात् क्षणिकत्वनिष्ठङ्कनं कुटे प्रकट्यते । तत एव पटादिपदार्थान्तरेष्वपि प्रकट्यताम्, किमपरप्रमाणोपन्यासालीकप्रागल्भी-प्रकाशनेन ? । यस्तु साध्यधर्मवान् सपक्ष इति सपक्षं लक्षयित्वा पक्षमेव सपक्षमाचक्षीत-साध्यधर्मवत्तया हि सपक्षत्वं, साध्यत्वेनेष्टतया तु पक्षत्वम् ; नच विरोधः, वास्तवस्य सपक्षत्वस्येच्छाव्यवस्थितेन पक्षत्वेन निराकर्तु-मशक्यत्वादिति स महात्मा निश्चितं निर्विण्णः । सत्त्वादेः क्षणिकत्वाद्यनु-

माने सपञ्चमत्त्वावसायवेलायामेव साध्यधमस्यावरोधेनानुमानानर्थक्या  
त् । पञ्चो हि साध्यधर्मवत्तया सपञ्चमश्च निश्चित्ये, हेतोश्च तत्र सत्त्वम्,  
तत्र किं नाम पञ्चाद्वेतुना साधनीयम् ? किञ्च । एवमनेन पञ्च लक्ष्यता  
“साध्यधमसामान्येन समानोऽथ सपञ्च ” इति दिग्नागस्य,

“अनुमयेऽथ तत्तुल्ये मद्भावो नास्मिताऽसती ”

इति धमनार्थेन वञ्चो निश्चित वञ्चितमेव स्यात् । यौग्य  
केवलान्वय्यतिरेकमनुमानमनुमन्यमान कथं पञ्चलक्षणता लिङ्गस्य  
स्वाहयेत् ? इति निश्चितान्यथानुपपत्तिरेवैक लिङ्गलक्षणमसूणम् ।  
तत्त्वमेतदेव, प्रपञ्च पुनरयमिति चेत्, तर्हि मांगतेनाप्राधितवि  
पयत्वमसत्प्रतिपक्षत्व, ज्ञातत्व च, यौगेन च ज्ञातत्व लक्षणमाख्या  
नीयम् । अयं निपञ्चान्निश्चितव्यावृत्तिमात्रेणाप्राधितविपयत्वमसत्प्रति  
पक्षत्व च, आपकहेत्वधिकारात् ज्ञातत्व चलधमेवेति चेत्, तर्हि गमक  
हेत्वधिकारात् शेषमपि लधमेवेति किं शेषेणापि प्रपञ्चेनति ॥१३॥

साध्यविज्ञानमित्युक्तमिति माध्यममभिदधति-

अप्रतीतमनिराकृतमभीप्सित साध्यम् ॥१४॥

अप्रतीतमनिश्चितम्, अनिराकृत प्रत्यक्षाद्यप्राधितम्, अभीप्सित सा  
ध्यत्वेनष्टम् ॥१४॥

अप्रतीतत्व समधयन्ते-

शङ्कितविपरीतानध्ययसितग्रस्तूना माध्यताप्रति-

पत्त्यर्थमप्रतीतवचनम् ॥१५॥

एवमिदमेव हि माध्यम्, अन्यथा साधनवैफल्यम् ॥१५॥

अनिराकृतत्व सफल्यन्ति-

प्रत्यक्षादिनिरुद्धस्य साध्यत्व मा प्रसज्यता-

मित्यनिराकृतग्रहणम् ॥१६॥

प्रत्यक्षादिनिरुद्धस्य धनञ्जयानौ ज्ञेयादे ॥१६॥

अभीप्सितत्वं व्यञ्जयन्ति-

अनभिमतस्यासाध्यत्वप्रतिपत्तयेऽभीप्सितपदोपादानम् ॥१७॥

अनभिमतस्य साधयितुमनिष्टस्य ॥१७॥

साध्यत्वं सूत्रत्रयेण विषयविभागेन सङ्गिरन्ते-

व्याप्तिग्रहणसमयाऽपेक्षया साध्यं धर्म एवान्यथा

तदनुपपत्तेः ॥१८॥

धर्मो वह्निमस्त्वादिः, तस्या व्याप्तेरनुपपत्तेः ॥१८॥

एतदेव भावयन्ति-

नहि यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र चित्रभानोरिव धरित्री-

धरस्याप्यनुवृत्तिरस्ति ॥१९॥

व्यक्तेतत् ॥१९॥

आनुमानिकप्रतिपत्त्यवसरापेक्षया तु पक्षाऽपरपर्याय-

स्तद्विशिष्टः प्रसिद्धो धर्मी ॥२०॥

आनुमानिकी प्रतिपत्तिरनुमानोद्भवा प्रमितिः, तद्विशिष्टो व्याप्तिकालापेक्षया साध्यत्वाभिमतत्वेन धर्मेण विशिष्टः ॥२०॥

प्रसिद्धो धर्मीत्युक्तमथ यतोऽस्य प्रसिद्धिस्तदभिदधति-

धर्मिणः प्रसिद्धिः कचिद्विकल्पतः कुत्रचित्प्रमाणतः

कापि विकल्पप्रमाणाभ्याम् ॥२१॥

विकल्पोऽध्यवसायमात्रम् ॥२१॥

अथात्र क्रमेणोदाहरन्ति-

यथा समस्ति समस्तवस्तुवेदी, क्षितिधरकन्धरेयं

धूमध्वजवती, ध्वनिः परिणतिमान् ॥२२॥

अत्राद्योदाहरणे धर्मिणो विकल्पेन सिद्धिः । नहि हेतुप्रयोगात् पूर्वं

विकल्प विहाय विश्ववित्तुतोऽपि प्राप्तिश्च्यन् । द्वितीये प्रमाणेन प्रत्यक्षादि-  
ना, श्रुतिधरकन्धरायास्तदानीं मवन्नान् । तृताये तूभाभ्याम् । नहि श्रूयमा-  
णादन्येषा देवकालस्वभावज्यवहितप्वनीना प्राहक किञ्चित् तदानीं प्रमाण  
प्रवर्तत इति विकल्पादेव तेषां सिद्धिः । ननु नास्ति विकल्पसिद्धो धर्मी,  
तन्मात्रेण सिद्धे कस्याप्यसंभवान् । अन्यथाऽहप्रथमिकया प्रमाणपर्येषण  
प्रयाम परीक्षकाणामकम्प्रीकरणीय एव भवेत् । प्रमाणमूलताया पुनरेतस्य  
प्रमाणसिद्धप्रकारेणैव गतार्थत्वादिति । सोऽयं स्वयं विकल्पसिद्ध धर्मिण-  
माचक्षाण परोक्त प्रत्याचक्षाणश्च नियतमुत्स्वप्रायते । यदि हि विकल्प  
सिद्धो धर्मी नास्त्येव, तथा 'नास्ति विकल्पसिद्धो धर्मी, तन्मात्रेण सिद्धे  
कस्याप्यसंभवान्' इत्यत्र कथं तमेवावोचया ? । परोपगमादयमस्त्येवेति  
चेत् ।

“यदि परोपगम प्रमितित्वदा कथमयं प्रतिषेधविधिर्भवेत् ।

अथ तथा न तत्रापि वतोच्यता कथमयं प्रतिषेधविधिर्भवेत्” ॥ १ ॥

तस्मात् प्रमाणात् पृथग्भूतादपि विकल्पादस्ति काचित्तयाविधौ  
सिद्धिः । यामनाश्रयता तार्किकेण न क्षेमेणासितुं शक्यत इति ॥ २० ॥

अधुना परार्थानुमानं प्ररूपयन्ति-

पक्षहेतुवचनात्मक परार्थमनुमानमुपचारात् ॥ २३ ॥

पक्षहेतुवचनात्मकत्वं च परार्थानुमानस्य व्युत्पन्नमतिप्रतिपाद्यापेक्षया  
ऽत्रोक्तम् । अतिव्युत्पन्नमतिप्रतिपाद्याऽपेक्षया तु धूमोऽत्र दृश्यत इत्यादि  
हेतुवचनमात्रात्मकमपि तद्वति । बाह्यत्वेन तत्प्रयोगमावाप्तुं नैतन्मात्रा-  
त्सूत्रे सूत्रितम्, उपलक्षितं तु द्रष्टव्यम् । मन्दमतिप्रतिपाद्यापेक्षया तु दृष्टा  
न्तादिवचनात्मकमपि तद्वति । यद्वक्ष्यन्ति “मन्दमतीत्यु व्युत्पन्नमित्यु  
दृष्टान्तोपनयनिगमनान्यपि प्रयोज्यानि” इति । पक्षहेतुवचनस्य च नद्वय-  
पतया मुख्यतः प्रामाण्याऽवोगे मति उपचारात्तुक्तम् । कारणे कार्योप-  
चारात्तित्यर्थः । प्रतिपाद्यागतं हि यत्प्रज्ञानं तस्य कारणं पक्षादिवचनम् ।  
कार्ये कारणोपचाराद्वा । प्रतिपाद्यागतं हि यत्प्रज्ञानं तस्य कार्यं  
तद्वचनमिति ॥ २३ ॥

संप्रति व्याप्तिपुरस्सरं पक्षधर्मतोपसहारं तत्पूर्विकां वा व्याप्तिमा-  
चक्षाणान् भिक्षून् पक्षप्रयोगमङ्गीकारयितुमाहुः—

साध्यस्य प्रतिनियतधर्मिसंवान्धिताप्रसिद्धये हेतोरुप-  
संहारवचनवत् पक्षप्रयोगोऽप्यवश्यमाश्रयितव्यः ॥२४॥

यथा यत्र धूमस्तत्र धूमध्वज इति हेतोः सामान्येनाधारप्रतिपत्ता-  
वपि पर्वतादिविशिष्टधर्मिधर्मताधिगतये धूमश्चात्रेत्येवंरूपमुपसंहारवच-  
नमवश्यमाश्रीयते सौगतैः । तथा साध्यधर्मस्य नियतधर्मिधर्मतासिद्धये  
पक्षप्रयोगोऽप्यवश्यमाश्रयितव्य इति ॥२४॥

अमुमेवार्थं सोपालम्भं समर्थयन्ते—

त्रिविधं साधनमभिधायैव तत्समर्थनं विदधानः कः

खलु न पक्षप्रयोगमङ्गीकुरुते ॥२५॥

त्रिविधं कार्यस्वभावानुपलम्भभेदान् । तस्य साधनस्य समर्थनमासि-  
द्धतादिव्युदासेन स्वसाध्यसाधनसामर्थ्योपदर्शनम् । नहि अस्मर्थितो  
हेतुः साध्यसिद्धयङ्गम् । अतिप्रसङ्गात् । ततः पक्षप्रयोगमनङ्गीकुर्वता  
तत्समर्थनरूपं हेतुमनभिधायैव तत्समर्थनं विधेयम् ।

“हन्त हेतुरिह जल्प्यते न चेत्, अस्तु कुत्र स समर्थनाविवि ।

तर्हि पक्ष इह जल्प्यते न चेत्, अस्तु कुत्र स समर्थनाविवि ॥१॥

प्राप्यते ननु विवादतः स्फुट पक्ष एव किमतस्तदाख्यया ।

तर्हि हेतुरपि लभ्यते ततोऽनुक्त एव तदसौ समर्थ्यताम् ॥२॥

मन्दमतिप्रतिपत्तिनिमित्तं सौगत ! हेतुमथाभिदधीथाः ।

मन्दमतिप्रतिपत्तिनिमित्तं तर्हि न किं परिजल्पसि पक्षम्” ॥३॥२५॥

अथ प्रत्यक्षस्यापि पारार्थ्यं समर्थयन्ते—

प्रत्यक्षपरिच्छिन्नार्थाभिधायि वचनं परार्थं प्रत्यक्षं,

परप्रत्यक्षहेतुत्वात् ॥ २६ ॥

यथाऽनुमानप्रतीतोऽर्थः परस्मै प्रतिपाद्यमानो वचनरूपापन्नः परार्थ-

मनुमानमुच्यते, तथा प्रत्यक्षप्रतीतोऽपि तस्य परार्थ प्रत्यक्षमित्युच्यताम् ।  
परप्रत्यायनस्योभयत्राप्यभिष्टत्वादिति ॥ २६ ॥

एतदुहिरन्ति-

यथा पश्य पुर स्फुरत्किरणमणिखण्डमण्डिताभरणमा  
रिणीं जिनपतिप्रतिमाम् ॥ २७ ॥

व्यक्तम् । एव स्मरणान्नपि यथासम्भव पारार्थ्य प्रतिपत्तव्यम् ।

तथा च वदन्ति-

“स्मरन्वदो दाशराथेमग्न मवानमु चनास्ताद्वनिताऽपहारिणम् ।  
पयोधिमानद्वचलज्जलाविले विलङ्घ्य लङ्का निकषा हनिष्यति” ॥१॥  
“परिमाणय स एवाऽय मुनि पूर्व नमस्तुत ” इत्यादि ॥२७॥  
ग्रामङ्गिकमभिधाय पक्षहेतुवचनात्मक परायमनुमानमिति प्रागुक्त  
समर्थयते-

पक्षहेतुवचनलक्षणमयवद्वयमेव परप्रतिपत्तेरङ्ग न  
दृष्टान्तादिवचनम् ॥ २८ ॥

आदिगतेनापनयनिगमनाभिग्रहः । एवं च यद् व्याख्युपेत पक्षधमतो  
पसहारूप सागत , पक्षहेतुदृष्टान्तस्वरूप भाट्टप्रामाण्यरूपितै , पक्षहेतु-  
दृष्टान्तोपनयनिगमनलक्षण नैयायिकवैशेषिकाभ्यामनुमानमाप्तायि,  
वदपास्तम् । व्युत्पन्नमतीन् प्रति पक्षहेतुवचसोरेवोपयोगान् ॥२८॥

पक्षप्रयोग प्रतिष्ठाप्य हेतुप्रयोगप्रकारं शयन्ति-

हेतुप्रयोगस्तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिभ्यां द्विप्रकार ॥२९॥

तस्यैव साध्यमभवप्रकारेणैवोपपत्तिस्तथोपपत्ति । अन्यथा साध्या  
भावप्रकारणानुपपत्तिरेवान्यथानुपपत्ति ॥२९॥

अमु एव स्वरूपतो निरूपयन्ति-

सत्येव साध्ये हेतोरुपपत्तिस्तथोपपत्ति , अमति साध्ये  
हेतोरनुपपत्तिरेवान्यथानुपपत्ति ॥३०॥

निर्वाच्यान्यथानम् ॥३०॥

प्रयोगतोऽपि प्रकटयन्ति-

यथा कृशानुमानयं पाकप्रदेशः सत्येव कृशानुमत्त्वे  
धूमवत्त्वस्योपपत्तेः, असत्यनुपपत्तेर्वा ॥३१॥

एतदपि तथैव ॥३१॥

अमुयोः प्रयोगौ नियमयन्ति-

अनयोरन्यतरप्रयोगेणैव साध्यप्रतिपत्तौ द्वितीय-

प्रयोगस्यैकत्रानुपयोगः ॥३२॥

अयमर्थः-प्रयोगयुग्मेऽपि वाक्यविन्यास एव त्रिशिष्यते नार्थः । स  
चान्यतरप्रयोगेणैव प्रकटीवभूवेति किमपरप्रयोगेण ? इति ॥३२॥

अथ यदुक्तं “न दृष्टान्तादिवचनं परप्रतिपत्तेरङ्गम्” इति । तत्र दृष्टा-  
न्तवचनं तावन्निराचिकीर्षवस्ताद्वि किं परप्रतिपत्त्यर्थं परैरङ्गोक्रियते ?  
किंवा हेतोरन्यथानुपपत्तिनिर्णीतये?, यद्वाऽविनाभावस्मृतये ? इति विक-  
ल्पेषु प्रथमं विकल्पं तावदूपयन्ति-

न दृष्टान्तवचनं परप्रतिपत्तये प्रभवति, तस्यां पक्षहेतु-

वचनयोरेव व्यापारोपलब्धेः ॥३३॥

प्रतिपत्ताऽविस्मृतसंबन्धस्य हि प्रमातुरग्निमानयं देशो धूमवत्त्वा-  
न्यथानुपपत्तेरित्येतावतैव भवत्येव साध्यप्रतीतिरिति ॥३३॥

द्वितीयं विकल्पं परास्यन्ति-

नच हेतोरन्यथानुपपत्तिनिर्णीतये, यथोक्ततर्कप्रमा-

णादेव तदुपपत्तेः ॥३४॥

दृष्टान्तवचनं प्रभवतीति योगः ॥३४॥

अत्रैवोपपत्त्यन्तरमुपवर्णयन्ति-

नियतैकविशेषस्वभावे च दृष्टान्ते साकल्येन व्याप्तेर-  
योगतो विप्रतिपत्तौ तदन्तरापेक्षायामनवास्थितेर्दु-

निवारः संभवतार ॥ ३५ ॥

प्रतिनियतव्यक्तौ हि व्याप्तिनिश्चयः कतुमशक्यः । ततो व्यक्त्यन्तरेण  
व्याप्यार्थः पुनर्दृष्टान्तात्तरः श्रूयम् । तस्यापि व्यक्तिरूपत्वेनापरदृष्टा  
न्तापेक्षायामनवस्था स्यात् ॥ ३५ ॥

तृतीयविकल्पः परावृत्तिः—

नाप्यप्रिनाभासस्मृतये, प्रतिपक्षप्रतिग्रन्थस्य व्युत्पन्न-  
मते पक्षहेतुप्रदर्शनेनैव तत्प्रसिद्धे ॥३६॥

दृष्टावचनः प्रभवतीति योगः ॥३६॥

अमुमेवार्थः समर्थयन्ते—

अन्तर्व्याप्त्या हेतोः साध्यप्रत्यायने शक्तावशक्तौ च  
बहिर्व्याप्तिरुद्भावनं व्यर्थम् ॥३७॥

अयमर्थः—

“अन्तर्व्याप्तौ साध्यमसिद्धिदाक्षौ बाह्यव्याप्तेर्वर्णनं बन्ध्यमेव ।

अन्तर्व्याप्तेः साध्यसंसिद्धिदाक्षौ बाह्यव्याप्तेर्वर्णनं ग्रन्थमेव” ॥१॥

मत्पुत्रोऽयं बहिर्वृत्तिः, एवंरूपस्वरान्ययानुपपत्तेः, इत्यत्र बहिर्व्याप्त्य-  
भावेऽपि गमकत्वस्य, स इयाम् तत्पुत्रत्वान्, इतरतस्तुत्रवत्, इत्यत्र तु  
सद्भावोऽप्यगमकत्वस्योपलब्धेरिति ॥ ३७ ॥

अयं तयोः स्वरूपमाहुः—

पक्षीकृत एव विषये साधनस्य साध्येन व्याप्तिरन्तर्व्या-  
प्तिरन्यत्र तु बहिर्व्याप्तिः ॥३८॥

यथाऽनेकान्तात्मकं वस्तु सत्त्वस्य तथैवोपपत्तेरिति,  
अग्निमानत्र देशो धूमगत्त्वात् य एव स एव यथा  
पाकस्थानमिति च ॥३९॥

उपनयनिगमनयोरपि परप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं कदर्थयन्ते—

नोपनयनिगमनयोरपि परप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं पक्षहे-  
तुप्रयोगादेव तस्या सद्भावात् ॥४०॥



न केवलं दृष्टान्तम्येत्यपेक्ष्यः ॥ ४० ॥

अतदेवाहुः—

समर्थनमेव परं परप्रतिपत्त्यङ्गमास्तां तदन्तरेण

दृष्टान्तादिप्रयोगेऽपि तदसंभवात् ॥ ४१ ॥

प्रयुज्यापि हि दृष्टान्तादिकम्, समर्थनं हेतोरवश्यं वक्तव्यम् । इतरथा साध्यसिद्ध्यसंभवादिति तदेवाभिधीयताम्, किं दृष्टान्तादिवचनेन ? इति ॥ ४१ ॥

व्युत्पन्नानाश्रित्य परार्थानुमानमभिधाय मन्दमतीनुद्दिश्य तत् प्रपञ्चयन्ति-

मन्दमतीस्तु व्युत्पादयितुं दृष्टान्तोपनयनिगम-

नान्यपि प्रयोज्यानि ॥ ४२ ॥

अपिगव्दात्पक्षहेतू, पक्षादिशुद्ध्यश्च पञ्च ग्राह्याः । तत् उत्कृष्टं दशाऽवयवं परार्थानुमानमित्युक्तं भवति । मध्यमं तु नवावयवादारभ्य यावत् द्व्यवयवम् । जयन्यं पुनः साधनमात्रोपन्यासस्वरूपम् । प्रतिपाद्यानां मन्दव्युत्पन्नातिव्युत्पन्नत्वात् ।

तदुक्तम्—

“अन्यथाऽनुपपत्त्येकलक्षणं लिङ्गमिष्यते ।

प्रयोगपरिपाटी तु प्रतिपाद्यानुसारतः” ॥ १ ॥ इति ॥ ४२ ॥

अथ दृष्टान्तं प्रकटयन्ति—

प्रतिबन्धप्रतिपत्तेरास्पदं दृष्टान्तः ॥ ४३ ॥

प्रतिबन्धो व्याप्तिरविनाभावः । तत्स्मरणस्थानं महानसादि दृष्टान्तो ज्ञेयः ॥ ४३ ॥

भेदतोऽमून् दर्शयन्ति—

स द्वेधा, साधर्म्यतो वैधर्म्यतश्च ॥ ४४ ॥

समानो धर्मो यस्याऽसौ सधर्मा । विसदृशो धर्मो यस्याऽसौ विधर्मा, तयोर्भावः साधर्म्यं वैधर्म्यं च, ततः ॥ ४४ ॥

आद्य प्रकारमाहु -

यत्र साधनधर्मसत्तायामनश्य साध्यधर्मसत्ता

प्रकाश्यते, स साधर्म्यदृष्टान्त ॥४५॥

यथा यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वह्निर्यथा महानस ॥४६॥

द्वितीयभेद दर्शयन्ति-

यत्र तु साध्याभावे साधनस्यावश्यमभावा

प्रदर्श्यते, स वैधर्म्यदृष्टान्त ॥४७॥

यथाऽग्न्यभावे न भवत्येव धूमो, यथा जलाशये ॥४८॥

उपनय वर्णयन्ति-

हेतो साध्यधर्मिण्युपसहरणमुपनय ॥४९॥

यथा धूमश्चात्र प्रवेशे ॥५०॥

निगमन लभयन्ति-

साध्यधर्मस्य पुनर्निगमनम् ॥५१॥

साध्यधर्मिण्युपसहरणमिति योग ॥५२॥

यथा तस्मादग्निरत्र ॥५३॥

पक्षवधनादीना पूर्वाचायप्रवर्तिता सज्ञा कथयन्ति-

एते पक्षप्रयोगादय पञ्चाप्यनयप्रसङ्गाकीर्त्यन्ते ॥५३॥

अविशङ्गात् तच्छुद्धीनामप्यवयवसङ्गा विज्ञेया ॥५४॥

प्रागुक्तमेव हेतु प्रकारतो दर्शयन्ति-

उक्तलक्षणो हेतुर्द्विप्रकार , उपलब्ध्यनुपलब्धिभ्या

भिद्यमानत्वात् ॥५४॥

अथैतयो साध्यमाहु -

उपलब्धिर्विधिनिषेधयो सिद्धिनिवन्धनमनुपलब्धिश्च ॥५५॥

यथा चतदेव तथा वक्ष्यते ॥५५॥

विधिमभिदधति-

विधिः सदंशः ॥५६॥

सदसदंशात्मनो वस्तुनो योऽयं सदंशो भावरूपः, स विधिरित्य-  
भिधीयते ॥५६॥

प्रतिषेधं प्रकटयन्ति-

प्रतिषेधोऽसदंशः ॥५७॥

तादृशस्यैव वस्तुनो योऽयमसदंशोऽभावस्वभावः, स प्रतिषेध-  
इति गीयते ॥५७॥

अस्यैव प्रकारानाहुः-

स चतुर्धा प्रागभावः प्रध्वंसाभाव इतरेतराभावो-

ऽत्यन्ताभावश्च ॥५८॥

प्राक् पूर्वं वस्तूत्पत्तेरभावः, प्रध्वंसश्चासावभावश्च, इतरस्येतरस्मिन्न-  
भावः, अत्यन्तं सर्वदाऽभावः । विधिप्रकारास्तु प्राक्तनैर्नोचिरे । अतः  
सूत्रकृद्भिरपि नाभिदधिरे ॥ ५८ ॥

तत्र प्रागभावमाविर्भावयन्ति-

यन्निवृत्तावेव कार्यस्य समुत्पत्तिः सोऽस्य प्रागभावः ॥५९॥

यस्य पदार्थस्य निवृत्तावेव सत्याम्, न पुनरनिवृत्तावपि; अतिव्या-  
प्तिप्रसक्ते । अन्धकारस्यापि निवृत्तौ कचिज्ज्ञानोत्पत्तिर्दर्शनादन्धकार-  
स्यापि ज्ञानप्रागभावत्वप्रमद्धान् । न चैवमपि रूपज्ञानं तन्निवृत्तावेवोत्पद्यत  
इति तत्प्रति तस्य तत्त्वप्रसक्तिरिति वाच्यम् । अतीन्द्रियदर्शिनि नक्तं-  
चरादौ च तद्भावेऽपि तद्भावात् । स इति पदार्थः, अस्येति कार्यस्य ॥५९॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा मृत्पिण्डनिवृत्तावेव समुत्पद्यमानस्य घटस्य

मृत्पिण्डः ॥ ६० ॥

प्रध्वसाभाव प्राहु -

यदुत्पत्तौ कार्यस्यावश्य विपत्ति सोऽस्य प्रध्वसाभाव ॥६१॥

यस्य पदार्थस्योत्पत्तौ सत्त्वा प्रागुत्पन्नकार्यस्यावश्य नियमन, अन्यथा त्विप्रमङ्गाद् विपत्तिर्विघटनम्, सोऽस्य कार्यस्य प्रध्वसाभावोऽभिधीयते ॥ ६१ ॥

उदाहरन्ति-

यथा कपालकदम्बकोत्पत्तौ नियमतो विपद्यमानस्य  
कलशस्य कपालकदम्बकम् ॥ ६२ ॥

इतरेतराभाव वर्णयन्ति-

स्वरूपान्तरात् स्वरूपव्यावृत्तिरितरेतराभाव ॥ ६३ ॥

स्वभावान्तरात् पुन स्वस्वरूपादेव तस्याभावप्रमत्ते, स्वरूपन्यावृत्ति स्वस्वभावव्यवच्छेद इतरेतराभावोऽन्यापोहनामा निगद्यते ॥६३॥

उदाहरणमाहु -

यथा स्तम्भस्वभावात् कुम्भस्वभावव्यावृत्ति ॥ ६४ ॥

अत्यन्ताभावमुपदिशन्ति-

कालत्रयाऽपेक्षिणी हि तादात्म्यपरिणामनिवृत्तिरत्यन्ता  
भाव ॥ ६५ ॥

अतीताऽनागतवर्तमानरूपकालत्रयेऽपि याऽसौ तादात्म्यपरिणाम-  
निवृत्तिरेकत्वपरिणतिव्यावृत्ति, सोऽत्यन्ताभावोऽभिधीयते ॥ ६५ ॥

निदशयन्ति-

यथा चेतनाऽचेतनयो ॥ ६६ ॥

न खलु चेतनमात्मतत्त्वमचेतनपुद्गलात्मकतामचकलन्, कलयति,  
कलयिष्यति वा । तथैतदन्यविरोधान् । नाप्यचेतन पुद्गलतत्त्व चेतनस्व-  
रूपताम् । अचेतनत्वविरोधान् ॥ ६६ ॥

अथोपलब्धि प्रकारतो दशयन्ति-

उपलब्धेरपि द्वैविध्यमधिरक्षोपलब्धिर्विरक्षोपलब्धिश्च ॥६७॥

न केवलमुपलब्धयनुपलब्धिभ्यां भिन्नमानत्वेन हेतुर्द्वितीयमित्य-  
पेक्ष्यः । प्रतिकूलं विरुद्धात्र साध्येन ग्राह्यं द्रष्टव्यः । तत्रसाम्यापल-  
ब्धिगति ॥ ६७ ॥

आशया भेदानादुः-

तत्राविरुद्धोपलब्धिर्विधिमिद्धो ग्राह्यः ॥ ६८ ॥

तानेव व्याख्यान्ति-

सार्धेनाविरुद्धानां व्याप्यकार्यकारणपूर्वचरोत्तरचर-

महचरणामुपलब्धिः ॥ ६९ ॥

ततो व्याप्याऽविरुद्धोपलब्धिः, कार्याऽविरुद्धोपलब्धिः, कारणोऽवि-  
रुद्धोपलब्धिः, पूर्वचराविरुद्धोपलब्धिः, उत्तरचराविरुद्धोपलब्धिः, सा-  
चराविरुद्धोपलब्धिर्विभिन्नि पद प्रकारा भवन्ति । अत्र हि साध्यं शब्दस्य  
परिणामित्यादि तस्याऽविरुद्ध व्याप्यादि प्रयत्नानन्तरंगकत्वादि वक्ष्य-  
माणं तदुपलब्धिगति । अत्र भिन्नभाषणे-विधिमिद्धो स्वभावकार्य एव  
साध्ये नार्थायमी, न कारणम् । तस्यावश्यतया कार्योत्पादकत्वाभावान् ।  
प्रतिबद्धावस्थस्य गुणैरावस्थस्य चाधूमस्यापि धूमावस्थस्य दर्शनान्,  
अप्रतिबद्धनामर्थम्, उग्रनामग्रीकं च तद्गमकमिति चेत् । एवमेतन्,  
किन्तु नैतादृशमवगृह्णाऽवसातुं शक्यमिति ॥ ६९ ॥

तन्निराकर्तुं कीर्तयन्ति-

तमस्त्विन्यामास्त्रायमानादाम्रादिफलरसादेकसामग्न्यनु-  
मित्या रूपाद्यनुमितिमभिमन्यमानैरभिमतमेव किमपि  
कारणं हेतुतया यत्र शक्तेरप्रतिस्खलनमपरकारणसा-

कल्यं च ॥ ७० ॥

तमस्त्विन्यामिति रूपाप्रत्यक्षत्वमूचनाय । शक्तेरप्रतिस्खलनं सामर्थ्य-  
स्याऽप्रतिबन्धः । अपरकारणमाकल्य श्रेयनि श्रेयमहकारिणमप्यर्क ।  
रजन्यां रस्यमानात्किल रमान् तज्जनकसामग्न्यनुमानम्, ततोऽपि रूपा-  
नुमानं भवति । प्राक्तनो हि रूपक्षणः सजातीयरूपान्तरक्षणलक्षणं कार्यं

तुर्नैव विजातीय रसलक्षण कार्य करोतीति प्राक्तनरूपक्षणात्सजातीयो  
त्पाद्यरूपक्षणान्तरानुमान मन्यमानै सौगतैरनुमतमेव किञ्चित्कारण  
हेतु , यस्मिन् सामर्थ्याप्रतिबन्ध , कारणान्तरसाकल्य च निश्चेतुं शक्यते ।  
अथ नैतत् कारणान् कार्यानुमानम् , किं तु स्वमागानुमानमद । ईदृशरू  
पान्तरोत्पादसमर्थमिदं रूपमीदृशरसजनकत्वादित्येव तत्स्वभावभूतस्यैव  
तज्जननसामर्थ्यस्यानुमानादिति चेत् । नन्वेतदपि प्रविश्यामावकारणा  
न्तरसाकल्यनिर्णयमन्तरेण नोपपद्यत एव । तन्निश्चये तु यदि कारणादेव  
तस्मात् कार्यमनुमास्यते, तदा किं नाम दुश्चरित चेतस्वी विचारयेत् ? ।  
एवमस्यप्रच्छाया छायादित्यादीन्यव्यभिचारनिश्चयादनुमानान्येवेत्युक्त  
भवति ॥७०॥

अथ पूर्वचरोत्तरचरयो स्वभावकार्यकारणहेत्यनन्तर्भावाद्देदान्तर  
त्वं समर्थयन्ते-

पूर्वचरोत्तरचरयोर्न स्वभावकार्यकारणभावौ तयो

कालव्यवहिताऽनुपलम्भात् ॥७१॥

साध्यसाधनयोस्तादात्म्ये सति स्वभावहेतौ, तदुत्पत्तौ तु कार्ये कारणे  
वाऽन्तर्भावो विभाव्येत । न चैते स्त । तादात्म्य हि समसमयस्य प्रयत्ना  
नन्तरीयकत्वपरिणामित्वादेरुपपन्नम् । तदुत्पत्तिश्चा योऽन्यमव्यवहितस्यैव  
धूमधूमध्वजादे समधिगता । न तु व्यवहितकालस्य । अतिप्रसक्ते ॥७१॥  
ननु कालत्रयवधानेऽपि कायकारणभावो भवत्येव, जाग्रद्वोधप्रबोधयोर्म  
रणारिष्टयोश्च तथा दशनादिति प्रतिजानान प्रज्ञाकरप्रतिक्षिपन्ति-

न चातिक्रान्तानागतयोर्जाग्रदशासवेदनमरणयो प्रबोधो  
त्पातो प्रति कारणत्व, व्यवहितत्वेन निर्व्यापारत्वात् ॥७२॥

अयमर्थ । जाग्रदशासवेदनमतीतम् , सुप्तावस्योत्तरकालमाविज्ञान  
यतमान प्रति, मरण चानागत ध्रुवादीक्षणादिकमरिष्ट साम्प्रतिक प्रति  
व्यवहितत्वेन व्यापारपराङ्मुखम् , इति कथं तत्तत्र कागलत्वमवलम्बेत ? ।  
निर्व्यापारस्यापि तत्कल्पने सर्वं सवस्य कारण स्यात् ॥७२॥

इदमेव भावयन्ति-

स्वव्यापारापेक्षिणी हि कार्यं प्रति पदार्थस्य कारणत्वव्य-  
वस्था, कुलालस्यैव कलशं प्रति ॥७३॥

अन्वयव्यतिरेकावसेयो हि सर्वत्र कार्यकारणभावः । तौ च कार्यस्य  
कारणव्यापारसन्वयपेक्षावेव युज्येते । कुम्भस्यैव कुम्भकारव्यापारसन्वय-  
पेक्षाविति ॥७३॥

ननु चातिक्रान्ताऽनागतयोर्व्यवहितत्वेऽपि व्यापारः कथं न स्या-  
दित्यारेकामधरयन्ति-

न च व्यवहितयोस्तयोर्व्यापारपरिकल्पनं न्याय्यमति-  
प्रसक्तेः ॥७४॥

तयोरतिक्रान्तानागतयोर्जाग्रदशासंवेदनमरणयोः ॥७४॥

अतिप्रसक्तिमेव भावयन्ति-

परम्पराव्यवहितानां परेषामपि तत्कल्पनस्य निवारयितु-  
मशक्यत्वात् ॥ ७५ ॥

परेषामपि रावणशङ्खचक्रवर्त्यादीनाम् । तत्कल्पनस्य व्यापारकल्पनस्य ।  
अथान्वयव्यतिरेकसमधिगम्य. कार्यकारणभावः । ततो व्यवधानाविशेषे-  
ऽपि यस्यैव कार्यमन्वयव्यतिरेकावनुकरोति, तदेव तत्कारणम् । अन्यथाऽ-  
व्यवधानाविशेषेऽपि किं न काष्ठकृशानुवत्तत्र स्थित एव शर्कराकणनिकरो-  
ऽपि धूमकारण स्यात् ? ततो नातिप्रसङ्ग इति चेत् । नन्वन्वयस्तद्भावे भावः,  
स चात्र तावन् नास्त्येव । जाग्रदशासंवेदनमरणयोरभाव एव सर्वदा तत्का-  
र्योत्पादात् । अथ स्वकाले सतोरेव तयोस्तत्कार्योत्पत्तेरन्वयः कथं न स्यादिति  
चेत्, तर्हि दृशोऽयं रावणादिभिरप्यस्यास्त्येव । सत्यम्, अस्त्येव व्यति-  
रेकस्तु रिक्त इति चेत् । ननु कोऽयं व्यतिरेको नाम ? तदभावेऽभाव इति  
चेत्, स तर्हि जाग्रदशासंवेदनादे. कथं स्यात् । तदभाव एव सर्वदा प्रबो-  
धादेर्भावात् । स्वकाले त्वभावस्तस्य नास्त्येवेति कथं व्यतिरेकः सिद्धिम-  
धिवसेत् ? इति न व्यवहितयोः कार्यकारणभावः संभवति ॥ ७५ ॥

सहचरहेतोरपि स्वभावकार्यकारणेषु नान्तर्भाज इति दर्शयन्ति-  
सहचारिणोः परस्परस्वरूपपरित्यागेन तादात्म्यानुपपत्तेः ,  
सहोत्पादेन तदुत्पत्तिविपत्तेश्च, सहचरहेतोरपि  
प्रोक्तेषु नानुप्रवेश ॥ ७६ ॥

यदि हि सहसचरणशीलयोवस्तुनोस्तादात्म्य स्यात्, तदा परस्पर  
परिहारेण स्वरूपोपलम्भो न भवेत् । अथ तदुत्पत्तिः, तदा पौर्वापर्ये  
णोत्पादप्रसङ्गान् सहोत्पादो न स्यात् । न चैवम् । ततो नास्य प्रोक्तेषु  
स्वभावकार्यकारणेष्वन्तर्भावः ॥ ७६ ॥

इदानीं मन्दमतियुत्पत्तिनिमित्त साधर्म्यवैधर्म्याभ्या पञ्चावयवा  
व्याप्याविरुद्धोपलब्धिमुदाहरन्ति-

ध्वनिः परिणतिमान् प्रयत्नानन्तरीयकत्वात्, य प्रयत्ना-  
नन्तरीयक स परिणतिमान्, यथा स्तम्भो, यो वा न परि-  
णतिमान् स न प्रयत्नानन्तरीयको, यथा बान्ध्वेय, प्रय-  
त्नानन्तरीयकश्च ध्वनिः, तस्मात्परिणतिमानिति व्याप्यस्य  
साध्येनाऽनिरुद्धस्योपलब्धि साधर्म्येण वैधर्म्येण च ॥ ७७ ॥

अत्र ध्वनि परिणतिमानिति साध्यधर्मविशिष्टधर्म्यभिधानरूपा  
प्रतिज्ञा । प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति हेतुः । य प्रयत्नानन्तरीयक इत्यादी  
तु व्याप्तिप्रदर्शनपूर्वो साधर्म्यवैधर्म्याभ्या स्वस्मृबान्ध्वेयरूपौ दृष्टान्तौ ।  
प्रयत्नानन्तरीयकश्च ध्वनिरित्युपनयः । तस्मात्परिणतिमानिति निगमनम् ।  
यद्यपि व्याप्यत्वं कावादिहेतूनामप्यस्ति, साध्येन व्याप्यत्वान् । तथापि  
तत्रेह विवक्षितम्, किन्तु साध्येन तदात्मीभूतस्मान्तर्यादिरूपस्य प्रयत्ना  
नन्तरीयकत्वादे स्वरूपमित्यदोषः ॥ ७७ ॥

अथ कार्याऽनिरुद्धोपलब्ध्याऽनुदाहरन्ति-

अस्त्यत्र गिरिनिकुञ्जे धनञ्जयो धूमसमुपलम्भादिति  
कार्यस्य ॥ ७८ ॥



साध्येनाऽविरुद्धस्योपलब्धिरिति पूर्वसूत्रादिहोत्तरत्र चानुवर्तनी-  
यम् ॥ ७८ ॥

भविष्यति वर्षे तथाविधवारिवाहविलोकनादिति

कारणस्य ॥ ७९ ॥

तथाविधेति सातिशयोक्तत्वादिधर्मोपेतत्वं गृह्यते ॥७९॥

उदेप्यति मुहूर्त्तान्ते तिप्यतारकाः पुनर्वसूदयदर्श-  
नादिति पूर्वचरस्य ॥ ८० ॥

तिप्यतारकेति पुप्यनक्षत्रम् ॥८०॥

उदगुर्मुहूर्त्तात्पूर्वं पूर्वफल्गुन्य उत्तरफल्गुनीनामुदग-  
मोपलब्धेरित्युत्तरचरस्य ॥ ८१ ॥

अस्तीह सहकारफले रूपविशेषः समास्वाद्यमानर-  
सविशेषादिति सहचरस्य ॥ ८२ ॥

इयं च साक्षात् षोढाऽविरुद्धोपलब्धिरुक्ता । परम्परया पुनः संभव-  
न्तीयमत्रैवान्तर्भावनीया । तद्यथा, कार्यकार्याऽविरुद्धोपलब्धिः कार्यावि-  
रुद्धोपलब्धौ । अभूदत्र कोशः कलगोपलम्भात् इति । कोशस्य हि कार्यं  
कुशलस्तस्य चाविरुद्धं कार्यं कुम्भ इत्येवमन्या अप्यत्रैवान्तर्भाव-  
नीयाः ॥८२॥

अधुना विरुद्धोपलब्धिभेदानाहुः-

विरुद्धोपलब्धिस्तु प्रतिषेधप्रतिपत्तौ सप्तप्रकारा ॥८३॥

प्रथमप्रकारं प्राक् प्रकाशयन्ति-

तत्राद्या स्वभावविरुद्धोपलब्धिः ॥८४॥

प्रतिषेध्यस्यार्थस्य यः स्वभावः स्वरूपम्, तेन सह यत् साक्षाद्  
विरुद्धम्, तस्योपलब्धिः स्वभावविरुद्धोपलब्धिः-॥ ८४ ॥

पतामुदाहरन्ति-

यथा नास्त्येव सर्वथैकान्तोऽनेकान्तस्योपलम्भात् ॥८५॥

स्पष्टो हि सर्वथैकान्तानेकान्तयो साक्षाद्विरोधो भावाऽभावयोरिव ।  
मन्वयमनुपलब्धिहेतुरेव युक्त "यावान् कश्चित् प्रतिषेध स सर्वोऽनुप-  
लब्धे " इति वचनादिति चेत् । तन्मलीममम् । उपलम्भाभावस्यात्र हेतुत्वे-  
नानुपन्यासात् । अयं विरुद्धयो सर्वथैकान्तानेकान्तयोर्वह्निशीतस्पर्श-  
योरिव प्रथमं विरोधं स्वभावानुपलब्ध्या प्रतिषन्न इत्यनुपलब्धिमूल-  
त्वात्प्रभावविरुद्धोपलब्धेरनुपलब्धिरूपत्वं युक्तमेवेति चेत्, तर्हि साध्यध-  
र्मिणि भूधरादौ, साधने च घूमादावध्यक्षीकृते सतीदमप्यनुमानं प्रव-  
र्तते इति प्रत्यक्षमूलत्वादिदमपि प्रत्यक्षं किं न स्यात् ? इति ॥८५॥

विरुद्धोपलब्धेराद्यप्रकारं प्रदर्श्य शेषानाख्यान्ति-

प्रतिषेध्यविरुद्धव्याप्तादीनामुपलब्धयः षट् ॥८६॥

प्रतिषेध्येनार्थेन सह ये साक्षाद्विरुद्धास्तेषां ये व्याप्तादयो व्याप्य-  
कार्यकारणपूर्वचरोत्तरचरसहचरास्तेषामुपलब्धयः षट् भवन्ति । विरुद्ध-  
व्याप्तोपलब्धिः, विरुद्धकार्योपलब्धिः, विरुद्धकारणोपलब्धिः, विरु-  
द्धपूर्वचरोपलब्धिः, विरुद्धोत्तरचरोपलब्धिः, विरुद्धसहचरोपलब्धि-  
श्चेति ॥८६॥

क्रमेणासामुदाहरणान्याहुः -

विरुद्धव्याप्तोपलब्धिर्यथा नास्त्यस्य पुस्तकत्वेपु

निश्चयस्तत्र सन्देहात् ॥८७॥

अत्र नीतिवदितरङ्गोचरो निश्चयः प्रतिषेध्यः, तद्विरुद्धानिश्चयः ।  
तेन व्याप्तस्य सन्देहस्योपलब्धिः ॥८७॥

विरुद्धकार्योपलब्धिर्यथा न विद्यतेऽस्य क्रोधाद्युप-

शान्तिर्दण्डनिकारादे ॥८८॥

दण्डननिकारास्ताप्रतादि, आदिगन्दादधरस्फुरणादिपरिग्रहः । अत्र

च प्रतिषेध्यः क्रोधाद्युपशमः, तद्विरुद्धस्तदनुपशमः, तत्कार्यस्य वदनविकारादेरुपलब्धिः ॥८८॥

विरुद्धकारणोपलब्धिर्यथा नास्य महर्पेरसत्यं वचः समास्ति

रागद्वेषकालुष्याऽकलङ्कितज्ञानसंपन्नत्वात् ॥८९॥

प्रतिषेध्येन ह्यसत्येन सह विरुद्धं सत्यम्, तस्य कारणं रागद्वेषकालुष्याकलङ्कितज्ञानम् । तन् कुतश्चित्सूक्ताभिधानादेः सिद्ध्यत् सत्यं साधयति । तच्च सिद्ध्यदमत्यं प्रतिषेधति ॥८९॥

विरुद्धपूर्वचरोपलब्धिर्यथा नोद्गमिष्यति मुहूर्त्तान्ते

पुष्यतारा रोहिण्युद्गमात् ॥९०॥

प्रतिषेध्योऽत्र पुष्यतारोद्गमः, तद्विरुद्धो मृगशीर्षोदयः, तदनन्तरं पुनर्वसूदयस्यैव भावान् । तत्पूर्वचरो रोहिण्युदयस्तस्योपलब्धिः ॥९०॥

विरुद्धोत्तरचरोपलब्धिर्यथा नोद्गमान्मुहूर्त्तात्पूर्वं

मृगशिरः पूर्वफल्गुन्युदयात् ॥९१॥

प्रतिषेध्योऽत्र मृगशीर्षोदयः, तद्विरुद्धो मघोदयः, अनन्तरमाद्रोदयादेरेव भावात् । तदुत्तरचरः पूर्वफल्गुन्युदयस्तस्योपलब्धिः ॥९१॥

विरुद्धसहचरोपलब्धिर्यथा नास्त्यस्य मिथ्याज्ञानं

सम्यग्दर्शनात् ॥९२॥

प्रतिषेध्येन हि मिथ्याज्ञानेन सह विरुद्धं सम्यग्ज्ञानम्, तत्सहचरं सम्यग्दर्शनम् । तच्च प्राण्यनुकम्पादेः कुतश्चिन् लिङ्गात्प्रसिद्ध्यत्सहचरं सम्यग्ज्ञानं साधयति । इयं च सप्तप्रकाराऽपि विरुद्धोपलब्धिः प्रतिषेधेनार्थेन साक्षाद्विरोधमाश्रित्योक्ता, परम्परया विरोधाश्रयणेन त्वनेकप्रकारा विरुद्धोपलब्धिः संभवन्त्यऽत्रैवाभियुक्तैरन्तर्भावनीया । तद्यथा कार्यविरुद्धोपलब्धिवर्त्यापकविरुद्धोपलब्धिः, कारणविरुद्धोपलब्धिरिति त्रयं स्वभावविरुद्धोपलब्धौ । तत्र कार्यविरुद्धोपलब्धिर्यथा नात्र देहिनि

दु स्कारणमस्ति सुखोपलम्भादिति । साक्षादत्र सुखदु स्वयोर्विरोध ।  
प्रतिपेध्यस्वभावेन तु दु स्कारणेन परम्परया । व्यापकविरुद्धोपलधिर्भया  
न सन्निकर्षाणि प्रमाणमज्ञानत्वानिति । साक्षादत्र ज्ञानत्वाज्ञानत्वयो  
र्विरोध । प्रतिपेध्यस्वभावेन तु ज्ञानत्वव्याप्येन प्रामाण्येन व्यवहित ।  
कारणविरुद्धोपलधियथा नाम्ना रोमहर्षादिविशेषवान् समीपवर्ति  
पावकविशेषादिति । अत्र पावक साक्षाद्विरुद्ध शीतेन । प्रतिपेध्यस्व  
भावेन तु रोमहर्षादिना शीतकार्येण पारम्पर्येण । ये तु नास्त्यस्य हिमज  
नितरोमहर्षादिविशेषो धूमान्, प्रतिपेध्यस्व हि रोमहर्षादिविशेषस्य कारण  
हिम ताद्विरुद्धोऽभिस्तत्कार्य धूम इत्यादय कारणविरुद्धकाव्योपलध्यादयो  
विरुद्धोपलधेर्भेदा । ते यथासम्बन्ध विरुद्धकाव्योपलध्यादिष्वन्तर्भाव-  
नीया ॥९२॥

सम्प्रत्यनुपलधि प्रकारत आहु -

अनुपलब्धेरपि द्वैरूप्यम्, अविरुद्धानुपलब्धिर्विरुद्धा-  
नुपलब्धिश्च ॥९३॥

अविरुद्धस्य प्रतिपेध्येनार्थेन सह विरोधमप्राप्तस्यानुपलब्धिरविरु  
द्धाऽनुपलधि । ण्व विरुद्धानुपलब्धिरपि ॥९३॥

सम्प्रत्यविरुद्धानुपलधेर्निषेधसिद्धौ प्रकारसङ्ख्यामाख्यान्ति-

तत्राविरुद्धानुपलब्धि प्रतिपेधान्नोपे सप्तप्रकारा ॥९४॥

अमूनेत्र प्रकारान् प्रकटयन्ति-

प्रतिपेध्येनाविरुद्धाना स्वभावव्यापककार्यकारणपूर्वच-  
रोत्तरचरसहचराणामनुपलब्धि ॥९५॥

एव च स्वभावानुपलब्धि, व्यापकानुपलब्धि, कार्यानुपलब्धि,  
कारणानुपलब्धि, पूर्वचरानुपलब्धि, उत्तरचरानुपलब्धि, सहचरानु  
पलब्धिश्चेति ॥९५॥

क्रमेणामूरुदाहरन्ति-

स्वभावानुपलब्धिर्भया नाम्न्यत्र भूतले कुम्भ उपलब्धि-

लक्षणप्राप्तस्य तत्त्वभावस्यानुपलम्भात् ॥९६॥

उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्येति उपलब्धिर्ज्ञानम्, तस्य लक्षणानि कारणानि चक्षुरादीनि, तैर्ह्युपलब्धिर्लक्ष्यते जन्यत इति यावत् तानि प्राप्तः; जनकत्वेनोपलब्धिप्रकारणान्तर्भावात् स तथा दृश्य इत्यर्थस्तस्यानुपलम्भात् ॥९६॥

व्यापकानुपलब्धिर्यथा नास्त्यत्र प्रदेशे पनसः पादपानु-  
पलब्धेः ॥९७॥

कार्यानुपलब्धिर्यथा नास्त्यत्राप्रतिहतशक्तिकं बीजमङ्कु-  
रानवलोकनात् ॥९८॥

अप्रतिहतशक्तिकत्वं हि कार्यं प्रत्यप्रतिबद्धसामर्थ्यत्वं कथ्यते । तेन बीजमात्रेण न व्यभिचारः ॥९८॥

कारणाऽनुपलब्धिर्यथा न सन्त्यस्य प्रशमप्रभृतयो भावा-  
स्तत्त्वार्थश्रद्धानाभावात् ॥९९॥

प्रशमप्रभृतयो भावा इति प्रशमसंवेगनिर्वेदानुक्म्पास्तिव्यलक्षण-  
जीवपरिणामविशेषाः । तत्त्वार्थश्रद्धानं सम्यग्दर्शनं तस्याऽभावः कुतोऽपि  
देवद्रव्यभक्षणादेः पापकर्मणः सकाशात्सिद्ध्यंस्तत्त्वार्थश्रद्धानकार्यभू-  
तानां प्रशमादीनामभावं गमयति ॥९९॥

पूर्वचरानुपलब्धिर्यथा नोद्गमिष्यति सुहूर्तान्ते स्वाति-  
नक्षत्रं चित्रोदयादर्शनात् ॥१००॥

उत्तरचरानुपलब्धिर्यथा नोद्गमत् पूर्वभद्रपदा सुहू-  
र्तात्पूर्वमुत्तरभद्रपदोद्गमानवगमात् ॥१०१॥

सहचरानुपलब्धिर्यथा नास्त्यस्य सम्यग्ज्ञानं सम्यग्-  
दर्शनानुपलब्धेः ॥१०२॥

इयं च समधाऽप्यनुपलब्धि साक्षादनुपलम्भद्वारेण, परम्परया पुनरेषा सम्भवन्त्यत्रैवाऽन्तर्भावनीया । तथाहि । नास्ति एकान्तनिरन्वयं तत्त्वम्, तत्र क्रमाक्रमानुपलब्धेरिति या कार्यव्यापकानुपलब्धि, निरन्वयतत्त्वकार्यस्यार्थक्रियारूपस्य यद्व्यापकं क्रमाक्रमरूपं तस्यानुपलम्भसद्भावात्, सा व्यापकानुपलब्धौ प्रवेशनीया । एवमन्या अपि यथा सम्भवमास्वेव विशन्ति ॥१०२॥

विरुद्धानुपलब्धि विधिसिद्धौ भेदतो भावन्ते-

विरुद्धानुपलब्धिस्तु विधिप्रतीतौ पञ्चधा ॥१०३॥

तानेव भेदानाहुः-

विरुद्धकार्यकारणस्वभावव्यापकसहचरानुपलम्भ-

भेदात् ॥ १०४ ॥

विधेयेतार्थेन विरुद्धाना कार्यकारणस्वभावव्यापकसहचरणानुपलम्भा अनुपलब्धयस्तैर्भेदो विशेषस्तस्मात् । तत्र च विरुद्धकार्यानुपलब्धि, विरुद्धकारणानुपलब्धि, विरुद्धस्वभावानुपलब्धि, विरुद्धव्यापकानुपलब्धि, विरुद्धसहचरानुपलब्धिश्चेति ॥१०४॥

क्रमेणैतासामुदाहरणान्याहुः -

विरुद्धकार्यानुपलब्धिर्यथाऽत्र शरीरिणि रोगातिशय

समस्ति, नीरोगव्यापारानुपलब्धे ॥१०५॥

विधेयस्य हि रोगातिशयस्य विरुद्धमारोग्यम्, तस्य कार्यं विशिष्टो व्यापार, तस्यानुपलब्धिरियम् ॥१०५॥

विरुद्धकारणानुपलब्धिर्यथा विद्यतेऽत्र प्राणिनि कष्टमिष्ट-

सयोगाभावात् ॥१०६॥

अत्र विधेयं कष्टम्, तद्विरुद्धं सुखम्, तस्य कारणं इष्टसंयोग, तस्यानुपलब्धिरेषा ॥ १०६ ॥

विरुद्धस्वभावानुपलब्धिर्यथा वस्तुजातमनेकान्तात्म-  
कमेकान्तस्वभावानुपलम्भात् ॥१०७॥

वस्तुजातमन्तरङ्गो बहिरङ्गश्च विश्ववर्ती पदार्थसार्थः । अम्यते गम्यते  
निश्चीयत इत्यन्तो धर्मः, न एकोऽनेकः, अनेकश्चासावन्तश्चानेकान्तः । स  
आत्मा स्वभावो यस्य वस्तुजातस्य तदनेकान्तात्मकं सदसदाद्यनेकधर्मा-  
त्मकमित्यर्थः । अत्र हेतुः एकान्तस्वभावस्य सदसदाद्यन्यतरधर्मावधारण-  
स्वरूपस्यानुपलम्भादिति । अत्र विधेयेनानेकान्तात्मकत्वेन सह विरुद्धः  
सदाद्येकान्तस्वभावः, तस्यानुपलब्धिरसौ ॥१०७॥

विरुद्धव्यापकानुपलब्धिर्यथा अस्त्यत्र छाया, औष्ण्या-  
नुपलब्धेः ॥१०८॥

विधेयया छायाया विरुद्धस्तापः, तद्व्यापकमौष्ण्यम्, तस्यानुपल-  
ब्धिरियम् ॥१०८॥

विरुद्धसहचरानुपलब्धिर्यथा अस्त्यस्य मिथ्याज्ञानं,  
सम्यग्दर्शनानुपलब्धेः ॥१०९॥

विधेयेन मिथ्याज्ञानेन विरुद्धं सम्यग्ज्ञानम्, तत्सहचरं सम्यग्-  
दर्शनम्, तस्यानुपलब्धिरेषा ॥१०९॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां स्मरणप्रत्यभिज्ञान-  
तर्कानुमानस्वरूपनिर्णयस्तृतीयः परिच्छेदः ॥



## अहम् अथ चतुर्थ परिच्छेदः ।

सप्रति परोक्षस्य पञ्चमप्रकारमागमाय बहु वस्तुव्यत्यात परिच्छेदा-  
न्तरेणोपादिशन्ति—

**आप्तवचनादाविर्भूतमर्थसंवेदनमागम ॥ १ ॥**

आप्त प्रतिपादयिष्यमाणस्वरूप , तद्वचनाज्जातमर्थज्ञानमागम ।  
आगम्यन्ते मर्यादयाऽवबुध्यन्तेऽथा अनेनेत्यागम ॥१॥

ननु यद्यर्थसंवेदनमागम , तर्हि कथमाप्तवचनात्मकोऽसौ सिद्धान्तविदा प्रसिद्ध इत्याशङ्कयाऽऽहु —

**उपचारादाप्तवचन च ॥ २ ॥**

प्रतिपाद्यज्ञानस्य ह्याप्तवचन कारणमिति कारणे कार्योपचारान् तद-  
प्यागम इत्युच्यते, अनन्योपायतात्प्रापनार्थम् । अत्रैव वृण्ति काणाना —  
शब्दोऽनुमानम् , व्याप्तिग्रहणरत्नेनाथप्रतिपादकत्वाद् , धूमवत् , इति ।  
तत्र हेतोरामुत्प्रे कूटाकूटकार्पापणनिरूपणप्रवणप्रत्यक्षेण व्यभिचार ,  
तथाभूतस्यापि तत्प्रत्यक्षस्यानुमानरूपताऽप्रायात् । आ 'कथ प्रत्यक्ष नाम  
भूत्वा व्याप्तिग्रहणपुरस्सर पदार्थ परिच्छिन्धात् ? उमीलित हि चेहो  
चनम् , जातमेव परीक्षकाणा कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षमिति क व्याप्ति  
ग्रहणावसर इति चेत् , एतदेवान्यत्रापि प्रतीहि । तथाहि । समुच्चारितश्चेद्  
ध्वनि , जातमेव जनस्य शब्दावसंवेदनमिति क व्याप्तिग्रहणावकाश इति ।  
एव तर्हि नालिकेरट्टीपवासिनोऽपि पनसशब्दात् तदर्थमविति स्यादिति  
चेत् , किं नापरीक्षकस्यापि कार्पापणे कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षोत्पत्ति ? ।  
अथ यावानेतादृशविशेषसमाकलितकलेवर कापापण , तावानशेष कूटो-  
ऽकूटो वा निष्ठङ्कनीयस्त्वया , इत्युपदेशसाहायकापेक्ष चक्षुरादि तद्विवेके  
कांशल कलयति , नचापरीक्षकस्याय प्राक् प्रावर्त्तिष्टेति चेत् , तर्हि शब्दोऽपि  
यावान् पनसशब्दस्तावान् पनसार्थवाचक इति सवित्तिसहाय तत्प्रति



पादने पटीयान्; नच नालिकेरद्वीपवासिनः प्रागियं प्रादुरासीदिति कथं तस्य तत्प्रतीतिः स्यात् ? । अथैतादृशसंवेदनं व्याप्तिसंवेदनरूपमेव, तदपेक्षायां च शब्दार्थज्ञानमनुमानमेव भवेदिति चेत्, कूटाकूटकार्पापण-विवेकप्रत्यक्षमपि किञ्च तथा ? । तत्रापि तथाविधोपदेशस्य व्याप्त्युल्लेख-स्वरूपत्वात् । अथ व्याप्तेः प्राक् प्रवृत्तावपि तदानीमभ्यासदशापन्नत्वेनान-पेक्षणात् प्रत्यक्षमेवैतत्, तदपेक्षायां तु भवत्येवैतदनुमानम्, कूटोऽयं कार्पा-पणः, तथाविधविशेषसमन्वितत्वात्, प्राक्प्रेक्षितकार्पापणवत्, इति चेत्, एतदेव समस्तमन्यत्रापि तुल्यं विदाङ्करोतु भवान् । न खल्वभ्यासदशायां कोऽपि व्याप्ति शब्दोऽप्यपेक्षते, सहसैव तज्ज्ञानोत्पत्तेः । अनभ्यासे तु को नाम नानुमानतां मन्यते ? यथा कस्यचिद्विस्मृतसङ्केतस्य कालान्तरे पनसशब्दश्रवणे; यः पनसशब्दः स आमूलफलेग्रहिविटपिविशेषवा-चकः, यथा यज्ञदत्तोक्तः प्राक्तनः, तथा चायमपि देवदत्तोक्त इति । एवं च पक्षैकदेशे सिद्धसाध्यता, शब्दोऽनुमानमित्यत्र सकलवाचकानां पक्षीकृतानामेकदेशस्यानुमानरूपतया स्वीकृतत्वात् । यस्त्वागमरूपतया स्वीकृतः शब्दः, तत्राभ्यासदशापन्नत्वेन व्याप्तिग्रहणापेक्षैव नास्ति । अन्यथा कूटाकूटकार्पापणप्रत्यक्षेण व्यभिचारापत्तेः । तथा च हेतोर-सिद्धिः । एवं च (शब्दत्वस्य व्याप्तिग्रहणानपेक्षत्वे सिद्धे) विवादास्पदः शब्दो नानुमानम्, तद्विभिन्नसामग्रीकत्वात्, कूटाकूटकार्पापणविवेक-प्रत्यक्षवत्, इति सिद्धम् । किञ्च । वाचामनुमानमानतामातन्वानोऽसौ कथं पक्षधर्मतादिकमादर्शयेत् ? । चैत्रः ककुदादिमदर्थविवक्षावान्, गोश-ब्दोच्चारणकर्तृत्वात्, अहमिव; इतीत्यमिति चेत्, नन्वतो विवक्षामात्रस्यैव प्रतीतिः स्यात्, तथा च कथमर्थे प्रवृत्तिर्भवेत् ? । विवक्षातोऽर्थसिद्धिरिति चेत् । मैवम् । अस्यास्तद्व्यभिचारात्, अनाप्तानां अन्यथाऽपि तदुपलब्धेः । अथ यथा प्रोक्ताच्छब्दात् तथाऽऽप्तविवक्षाऽतोऽक्षुण्णैवार्थसिद्धिर्भविष्य-तीति चेत् । सत्यम् । किन्त्वप्रतीतिपराहृतैवेयं परम्परा, शब्दश्रुतौ सत्यां प्रतीत्यन्तराव्यवहितस्यैव अर्थस्य संवेदनात्, यथा लोचनव्यापारे सति रूपस्य । अपि च । अप्रातीतिकैतादृक्कल्पनामहापातकं क्रियतां नाम, यदि नान्या गतिः स्यात्, अस्ति चेयं, शब्दस्य स्वाभाविकवाच्यवाचकभावसं-

बन्धद्वारेण अर्थप्रत्यायकत्वोपपत्तेः । एतच्च “स्वामाविकसामर्थ्यसम-  
याभ्या-” इत्यादि सूत्रे निर्णेष्यते ॥ २ ॥

उन्नाहरन्ति-

समस्त्यत्र प्रवेशे रत्ननिधान सन्ति रत्नसानुप्रभृतयः ॥३॥

वक्ष्यमाणलौकिकजनकादिलोकोत्तरतीयकराद्यपेक्षया क्रमेणोदाहर-  
णोभयी ॥ ३ ॥

आप्तस्वरूपं प्ररूपयन्ति-

अभिधेय वस्तु यथावस्थितं यो जानीते यथाज्ञानं  
चाभिधत्ते स आप्तः ॥ ४ ॥

आप्यते प्रोक्तोऽर्थोऽस्मादित्याप्तः । यद्वा, आप्ती रागादिदोषक्षयः सा  
विद्यते यस्येत्यशवादित्यादिति आप्तः । जानत्रपि हि रागाग्निमान्  
पुमानन्यथाऽपि पदायान् कथयेत्, सत्यवच्छिद्यते यथाज्ञानमिति ।

तदुक्तम्-

“आगमो ह्याप्तवचनमार्तिं दोषक्षयं विदुः ।

क्षीणदोषोऽनृतं वान्यं न श्रूयाद्वैतसम्भवान्” ॥ १ ॥ इति ।

अभिधानं च ध्वने परम्परयाऽप्यत्र दृष्टव्यम् । तेनाक्षरविलेखनद्वारेण,  
अद्वोपदर्शनमुनेन, करपद्धत्यादिचेष्टाविशेषवशान् वा शब्दस्मरणाद्य  
परोक्षार्थविषयं विज्ञानं परस्योत्पादयति, सोऽप्याप्त इत्युक्तं भवति ।  
स च स्मर्यमाणः शब्द आगम इति ॥ ४ ॥

कस्मादमूढशैवात्तत्त्वमित्याहुः -

तस्य हि वचनमनिसनादि भवति ॥ ५ ॥

यो हि यथावस्थिताभिधेयवेदी, परिज्ञानानुसारेण तदुपदेशकुशलञ्च  
भवति तस्यैव यस्माद्वचनं विसवादद्यन्त्यं सत्तायते । मूढवच्चकवचने  
विसवान्सद्वानान् । ततो यो यस्यावच्छेदः, स तस्याप्त इति ऋष्यायम्ले-  
च्छसाधारणं वृद्धानामाप्तलक्षणमनूदितं भवति ॥ ५ ॥

आप्तभेदौ दर्शयन्ति-

स च द्वेधा लौकिको, लोकोत्तरश्च ॥ ६ ॥

लोके मामान्यजनरूपे भवो लौकिकः । लोकादुत्तर प्रधानं मोक्षमा-  
गोपदेशकत्वाद्लोकोत्तर ॥ ६ ॥

तावैव वदन्ति-

लौकिको जनकादिलोकोत्तरस्तु तीर्थकरादिः ॥ ७ ॥

प्रथमादिशब्देन जनन्यादिग्रहः । द्वितीयादिशब्देन तु गणधरादि-  
ग्रहणम् । ये तु श्रोत्रियाः श्रुतेरपौरुषेयत्वे पौरुषं स्फोरयाचक्रुः, ते  
कीदृशीं श्रुतिममूमास्थाय, किं वर्णरूपाम्, आनुपूर्वीरूपां वा । यदि प्राचि-  
कीम्, तदस्पष्टम्, उपरिष्टान् “अकारादिः पौद्गलिको वर्णः” इत्यत्र  
वित्रास्यमानत्वादस्याः । अथोदीचीनाम्, तर्हि तत्र तत्प्रतीतौ प्रत्यक्षम्,  
अनुमानम्, अर्थापत्तिः, आगमो वा प्रमाणं प्रणिगद्येत । न प्रत्यक्षम्,  
अस्य तादात्विकभावस्वभावभावभासमात्रचरित्रपवित्रत्वान् ।

“सम्बद्धं वर्त्तमानं च गृह्यते चक्षुरादिना” इति वचनात् ।

यैव श्रुतिर्मया प्रागध्यगामि, सैवेदानीमपीति प्रत्यभिज्ञाप्रत्य-  
क्षमक्षूणं लक्ष्यत एवास्याः सदात्वमवद्योतयदिति चेत्, नन्वसौ  
“समुदयमात्रमिदं कलेवरम्” इत्यादिलोकायतागमेष्वप्येकरसैवास्तीति  
तेऽपि तथा स्युः, तथा च तत्पठितानुष्ठाननिष्ठा पटिष्ठता विप्राणामपि  
प्राप्नोति, अन्यथा प्रत्यवायसंभवात् । अथात्रेयमभिधानानन्तरानुपल-  
म्भेन बाध्यते, किं न श्रुतावपि ? । अभिव्यक्त्यभावसंभवी तदानी-  
मनुपलम्भः श्रुतौ नाभावनिवन्धन इति चेत्, किं न नास्तिकसिद्धान्ते-  
ऽप्येवम्, इति सकलं समानम् । किंच । अनुभवानुचरणचतुरं प्रत्य-  
भिज्ञानम्, अनुभवश्च प्रायेण प्रत्यभिज्ञां ताद्विकीम्, जातिस्मृत्यादि-  
मतः कस्यापि कतिपयभवविषयां च प्रभावयितुं प्रभुः, इति कथमनादौ  
काले केनापि नेयं श्रुति सूत्रिता, इति प्रकटयितुं पटीयसीयं स्यात् ? ।  
तत्र तत्र प्रत्यक्षं क्षमते । नाप्यनुमानम्, तद्वि कर्त्तस्मरणम्, वेदाध्ययन-  
वाच्यत्वम्, कालत्वं वा । तत्रैतेषु सर्वेष्वपि प्रत्यक्षानुमानागमबाधितत्वं  
तावत्प्रत्यक्षदोषः । तत्र प्रत्यक्षबाधः तावत्, तथाविधमठपीठिकाप्रतिष्ठ-  
शठवठराध्वर्यूद्गातृहोतृप्रायप्रचुरखण्डिकेषु यजुःसामर्च उच्चैस्तरां युग-

पत् पृथुर्वस्तु कोलाहलममी कुर्वन्तीति प्रत्यक्ष प्रादुरस्ति, तेन चापौ-  
रुपेयत्वपक्षो धाप्यते । अभिव्यक्तिसद्भावादेवेय प्रतीतिरिति चेत्,  
तर्हि हसपक्षादिहस्तकेष्वपि किं नेय तत्रा ? इति तेऽपि नित्या स्यु ।  
वर्णयिष्यमाणवर्णव्यस्तित्वपाकरण चेहाप्यनुसंधानीयम् । श्रुति पौरु-  
षेयी, घणाद्यात्मनत्वात्, कुमारसम्भवादिवत्, इत्यनुमानबाध । पुरुषो  
हि परिमाव्याभिधेयमात्रस्वभाव तदनुगुणा प्रथवीर्थां प्रध्नाति, तदभावे  
कौतस्तुतीय सम्भवेत् ? । यदि हि शङ्खसमुद्रमेधादिभ्योऽपूरुषेभ्योऽपि कदा-  
चिन् तदात्मक वाक्यमुपलभ्येत, तदाऽत्रापि समाख्येत, नचैवम् । अथ  
वर्णाद्यात्मनत्वमात्र हेतुचिकीर्षित चेत्, तदानीमप्रयोजकम्, बल्मी-  
कस्य कुलालपूर्वकत्व साध्ये मृद्विकारत्ववत् । अथ लौकिकश्लोकादिवि-  
लम्बन तन् तर्हि विरुद्धम्, साधनशून्य च कुमारसम्भवादिनिदर्शनम्, तत्रैव  
साध्ये विशिष्टमृद्विकारत्ववत्, घूटदृष्टान्तवच्चेति चेत् । नैतच्चतुरस्रम् ।  
यतस्तन्मात्रमेव हेतु, न चाप्रयोजकम्, विशिष्टवर्णाद्यात्मकत्वमैव धाप्य-  
सम्भवाद् । दुःश्रवदुःभणत्वादेस्तु श्रुतिविशेषस्य-

“नाप्द्रास्त्वाप्द्रारिराप्द्रे न, आप्द्रे नाप्द्रिणो जना ।

धात्तराप्द्रा सुराप्द्रे न, महाराप्द्रे तु नोप्द्रिण ” ॥१॥

इत्यानौ लौकिकश्लोके सविशेषस्य सद्भावात् । अभ्यधिष्महि च-

“यत् कुमारकुमारसम्भवमवाद् वाक्यान् किञ्चित् क्वचित् ।

वैशिष्ट्यश्रुतिषु स्थित तत्र इमा स्यु षट्शून्या कथम्” इति ।

“प्रजापतिर्देवमेकमासीत्, नाहरासीत्, नरात्रिरासीत्, स तपोऽतप्यत,  
तस्मात्तपन, तपनाश्रुत्वागे वेदा अनायन्त ” इति स्वर्गप्रतिपादकागम-  
बाध । ननु नायमागम प्रमाणम्, भूताद्याभिधायकत्वात्, काय एव एतर्हि  
वाचा प्रामाण्यम्, अन्यथान्यतिरेकाभ्या लोके वायान्वितेषु पदार्थेषु पश्याना  
ज्ञस्त्यग्रगमादिति चेत् । तदश्लीलम् । कुशलेदर्कसम्पर्ककक्ष साधूपास्त्रा-  
प्रमद इत्यान्तेभूतार्थस्यापि गल्भ्य लोके प्रयोगोपलम्भात् । अथात्रापि  
वायाधनैव, तस्मात्त्र प्रवर्तितत्रयमित्यग्रगमादिति चेत्, स तत्त्वग्रम आ-  
पदगिर औपनेगिमाधृतो वा भवेत् । न तत्रान्य, तथात्रिधोपदेशाश्च-

वणात् । द्वितीयस्तु स्यात् ; न पुनस्तत्रोपदेशस्य प्रामाण्यम्, अस्य स्वार्थ-  
 प्रथामात्रचरितार्थत्वात् । प्रतिपादकत्वेनैव प्रमाणानां प्रामाण्यात् । अन्यथा  
 प्रवृत्ताविव तत्साध्यार्थेऽपि प्रामाण्यप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षस्य च विवक्षितार्थवत्  
 तत्साध्यार्थक्रियाऽपि प्रमेया भवेत्, तस्मात् पुरुषेच्छाप्रतिबद्धवृत्तिः प्रवृ-  
 त्तिरस्तु । मा वा भूत्, प्रमाणेन पदार्थपरिच्छेदश्चेत् चक्राणः, तावतैव प्रेक्षा-  
 वतोऽपेक्षाबुद्धेः पर्यवसानात्, पुण्यं प्रामाण्यमस्यावसेयम् । यद्वा, अस्तु  
 तस्मादत्र प्रवर्तितव्यामित्यवगमात् कुशलोदकेत्यादिवाक्यानां प्रामाण्यम्,  
 किंतु तद्वदेव वेदे कर्तृप्रतिपादकागमस्यापि प्रामाण्यं प्रासाद्वीदेवेति सिद्ध  
 आगमबाधोऽपि । यत्तु कर्त्रस्मरणं साधनम्, तद्विशेषणं सविशेषणं वा  
 वर्ण्येत । प्राक्तनं, तावत् पुराणकूपप्रासादारामविहारादिभिर्व्याभिचारि,  
 तेषां कर्त्रस्मरणेऽपि पौरुषेयत्वात् । द्वितीयं तु सम्प्रदायान्वयवच्छेदे सति  
 कर्त्रस्मरणादिति व्यधिकरणासिद्धम्, कर्त्रस्मरणस्य श्रुतेः अन्यत्राश्रये  
 पुंसि वर्तनात् । अथापौरुषेयी श्रुतिः; सम्प्रदायान्वयवच्छेदे सत्यस्मर्यमाणक-  
 र्तृकत्वात्, आकाशवत्, इत्यनुमानरचनायामनवकाशा व्यधिकरणासि-  
 द्धिः । मैवम् । एवमपि विशेषणे सन्दिग्धासिद्धतापत्तेः । तथाहि । आदिम-  
 तामपि प्रासादादीनां सम्प्रदायो व्यवच्छिद्यमानो विलोक्यते, अनादेस्तु  
 श्रुतेरव्यवच्छेदी सम्प्रदायोऽद्यापि विद्यत इति मृतकमुष्टिवन्धमन्वका-  
 र्थीत्; तथा च कथं न सन्दिग्धासिद्धं विशेषणम् ? । विशेष्यमप्युभयासि-  
 द्धम्, वादिप्रतिवादिभ्यां तत्र कर्तुः स्मरणात् । ननु श्रोत्रियाः श्रुतौ कर्त्तारं  
 स्मरन्तीति मृषोद्यम्, श्रोत्रियापशदाः खल्वमी इति चेत्, ननु यूयमा-  
 न्नायमान्नासिष्ट तावत्, ततो “यो वै वेदांश्च ग्रहिणोति” इति, प्रजापतिः  
 सोमं राजानमन्वसृजत् ततस्त्रयो वेदा अन्वसृजन्त” इति च स्वयमेव  
 स्वस्य कर्त्तारं स्मरयन्तीं श्रुतिं विश्रुतामश्रुतामिव गणयन्तो यूयमेव श्रो-  
 त्रियापशदाः किं न स्यात् ? । किंच । कण्वमाध्यंदिनतित्तिरिग्रभृतिमुनि-  
 नामाङ्किताः काश्चन शाखाः, तत्कृतत्वादेव, मन्वादिस्मृत्यादिवत् । उत्स-  
 न्नानां तासां कल्पादौ तैर्दृष्टत्वात्, प्रकाशितत्वाद्वा तन्नामचिह्नेऽनादौ  
 काले ऽनन्तमुनिनामाङ्कितत्वं तासां स्यात् । जैनाश्च कालासुरमेतत्कर्त्तारं  
 स्मरन्ति । कर्तृविशेषे विप्रतिपत्तेरप्रमाणमेवैतत्स्मरणमिति चेत् । नैवम् ।

यतो यत्रैव विप्रतिपत्तिः, तदेवाऽप्रमाणमस्तु, न पुनः कतमात्रस्मरणमपि ।

“वदस्याध्ययनं सर्वं शुद्धाध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनवाच्यत्वादधुनाऽध्ययनं यथा ॥ १ ॥

अतीतानागतौ कालौ वेदकारविवर्जितौ ।

कालत्वात्, तद्यथा कालो वर्तमानः समीक्ष्यते” ॥२॥

इति कारिकोक्ते वेदाध्ययनवाच्यत्वं कालत्वे अपि हेतू, ‘कुरङ्गशृङ्ग  
भङ्गुर कुरङ्गाक्षीणा चेतः’ इति वाक्याध्ययनं शुद्धाध्ययनपूर्वकम्, एत  
द्वाक्याध्ययनवाच्यत्वात्, अधुना तनाध्ययनवत्, अतीतानागतौ कालौ  
प्रज्ञान्तवास्यकर्तृविवर्जितौ, कालत्वान्, वर्तमानकालवत्, इति नदप्रयो  
जकत्वात्, अनाकणनीयौ सकर्णानाम् । अथाथापत्तेरपौरुषेयत्वनिर्णयो  
वेत्स्यः । तथा हि— सवाद्विसवाददर्शनादर्शनाभ्यां तावदेव नि शेषपूरुषै  
प्रामाण्येन निरणायि । तन्निर्णयश्चास्य पौरुषेयत्वे दुरासः ।

यतः—

“शब्दे दोषोद्भवस्तावद् वक्तव्यं इति स्थितिः ।

तदभावः कचित्तावद् शुणवद्वृत्तत्वेन ॥

तद्गुणैरपकृष्टानां शब्दे सक्रान्त्यसम्भवात् ।

वेदः तु शुणवान् वक्ता निर्णेतुं नैव शक्यतः ॥

ततश्च दोषाभावोऽपि निर्णेतुं शक्यता कथम् ? ।

यत्रमात्रे तु सुज्ञानो दोषाभावो विभाज्यते ॥

यस्माद्वक्तुरभावेन न सुदोषा निराश्रयाः” ।

ततः प्रामाण्यनिर्णयान्वयानुपपत्तेरपौरुषेयोऽयमिति । अस्तु ताव  
दत्र कृपणपशुपरम्पराप्राणव्यपरोपणप्रगुणप्रचुरोपदेशापवित्रत्वान्प्रमा-  
णमेवैष इत्यनुत्तरोत्तरप्रकारः । प्रामाण्यनिर्णयेऽप्यस्य न साध्यमिदं,  
विरुद्धत्वाद्, शुणवद्वृत्ततायामेव वाक्येषु प्रामाण्यनिर्णयोपपत्तेः ।  
पुरुषो हि यथा रागादिमान् शृणावादी, तथा सत्यशौचादिमानवितथव  
चनं भवत्युपलब्धः । श्रुतौ तु तदुभयमात्रं नैरर्थक्यमेव भवेत् । कथं  
वशुशुणित्वनिश्चयः उन्दितीति चेत्, कथं विवृतिनामहप्रतितामहादेरप्य

सौ ते स्यात् ? येन तद्वस्तुन्यस्ताक्षरश्रेणेः, पारम्पर्योपदेशस्य वाऽनुसारेण ग्राह्यदेयनिधानादौ निःशङ्कं प्रवर्त्तेयाः । कचित्संवादाच्चेत्, अत एवान्यत्रापि प्रतीहि । कारीर्यादौ संवाददर्शनात् । कादाचित्कविसंवादस्तु सामग्रीवैगुण्यात् त्वयाऽपि प्रतीयत एव, प्रतीताप्तलोपदिष्टमन्त्रवत् । प्रतिपादितश्च प्राक् रागद्वेषाज्ञानशून्यपुरुषविशेषानिर्णयः । किंच । अस्य व्याख्यानं तावत् पौरुषेयमेव, अपौरुषेयत्वे भावनानियोगादिविरुद्धव्याख्याभेदाभावप्रसङ्गात्, तथाच को नामात्र विश्रम्भो भवेत् ? । कथं चैतद्ध्वनीनामर्थनिर्णीतिः ? लौकिकध्वन्यनुसारेणेति चेत्, किं न पौरुषेयत्वनिर्णीतिरपि ? ; तत्रोभयस्यापि विभावनात् । अन्यथा त्वर्द्धजरतीयम् । नच लौकिकार्थानुसारेण मदीयोऽर्थः स्थापनीय इति श्रुतिरेव स्वयं वक्ति, नच जैमिन्यादावपि तथा कथयति प्रत्यय इत्यपौरुषेयवचसामर्थोऽप्यन्य एव कोऽपि संभाव्येत । पौरुषेयीणामपि म्लेच्छार्थवाचामैकार्थ्यं नास्ति, किं पुनरपौरुषेयवाचाम् । ततः परमकृपापीयूषप्लावितान्तःकरणः कोऽपि पुमान्निर्दोषः प्रसिद्धार्यैर्ध्वनिभिः स्वाध्यायं विधाय व्याख्याति, इदानींतनग्रन्थकारवत्, इति युक्तं पश्यामः ।

अवोचाम च-

‘छन्दः स्वीकुरूपे प्रमाणमथ चैतद्वाच्यनिश्चायकम् ।

कश्चिद्विश्वविदं न जल्पसि ततो जातोऽस्यमूल्यक्रयी’॥ इति ।

आगमोऽपि नाऽपौरुषेयत्वमाख्याति । पौरुषेयत्वाविष्कारिण एवाप्तोक्तवत्सद्भावात् । अपि च । इयमानुपूर्वी पिपीलिकादीनामिव देशकृता, अङ्कुरपत्रकन्दलकाण्डादीनामिव कालकृता वा वर्णानां वेदे न संभवति, तेषां नित्यव्यापकत्वात् । क्रमेणाभिव्यक्तेः सा संभवतीति चेत्, तर्हि कथमियमपौरुषेयी भवेत् ? अभिव्यक्तेः पौरुषेयत्वात् । इति सिद्धा पौरुषेयी श्रुतिः ॥ ७ ॥

आप्तं प्ररूप्य तद्वचनं प्ररूपयन्ति-

वर्णपदवाक्यात्मकं वचनम् ॥ ८ ॥

उपलक्षणं चैतत् प्रकरणपरिच्छेदादीनामपि ॥ ८ ॥

तत्र वर्णं वर्णयन्ति-

अकारादि पौद्गलिको वर्ण ॥ ९ ॥

पुद्गलैर्भाषावर्णणापरमाणुभिरारब्ध पौद्गलिक । अत्र याज्ञिका  
प्रज्ञापयन्ति वर्णस्याऽनित्यत्वमेव तावद्दुरुपपादम्, कुतस्तत्र पुद्गलारब्ध  
त्वमस्य स्यात् ? । तथाहि-स एवाय गकार इति प्रत्यभिज्ञा, शब्दो नित्य  
भावणत्वाच्छब्दत्ववदित्यनुमानम्, शब्दो नित्य, परार्थं तदुच्चार-  
णान्यथानुपपत्तेरित्यर्थापत्तिश्चेति प्रमाणानि दिनकरकरानिकरनिरन्तरप्र-  
सरपरामर्शोपजातजृम्भाऽऽरम्भाम्भोजानीव मनः प्रसादमस्य नित्यत्वमेव  
द्योतयन्ति । तदवश्यम् । यत् प्रत्यभिज्ञानं तावत् कथञ्चिदनित्यत्वेनै-  
वाऽविनाभावमाभेजानम्, एकान्तैकरूपताया ध्वने स एवायमित्याका-  
रोभयगोचरत्वविरोधात् । कथमात्मनि तद्रूपेऽपि स एवाहमिति प्रत्य-  
भिज्ञेति चेत् । तदशक्यम् । तस्यापि कथञ्चिदनित्यस्यैव स्वीकारात् ।  
प्रत्यभिज्ञाभासश्चायम्, प्रत्यक्षानुमानाभ्यां बाध्यमानत्वात्, प्रदीपप्रत्य-  
भिज्ञावन् । प्रत्यक्षं हि तावदुत्पेदे विपेदे च वागियमिति प्रवर्तते । नच  
प्रत्यभिज्ञानेनैवेदं प्रत्यक्षं बाधियत इत्यभिधानीयम्, अस्यानन्यथासि-  
द्धत्वात् । अभिव्यक्तिभावाऽभावाभ्यामेवेयं प्रतीतिरिति चेत्, कुट्टकद-  
कटाहकटाक्षादात्रपि किं नेयं तथा ? । कुम्भकारमुद्रादिकारणकलाप-  
व्यापारोपलम्भात् तदुत्पत्तिरिपत्तिस्वीकृतौ, तालुवातादिहेतुन्यापारप्रे-  
क्षणादक्षरेष्वपि तत्स्वीकारोऽस्तु । तालुवातादेरभिव्यक्त्यनभिव्यक्ति-  
मात्रहेतुत्वे, कुलालादेरपि तन्तु । नचाभिव्यक्तिभावाऽभावाभ्यां तथा  
प्रतीतिरुपापादि । दिनकरमरीचिराजीव्यग्यमाने, घनतरतिमिरनिकरा-  
क्रीयमाणे च कुम्भादावुदपादि व्यपादि चायमिति प्रतीत्यनुत्पत्तेः ।  
तिमिरावरणवेलायामपि स्पाशनप्रत्यक्षेणास्योपलम्भान्न तथेयमिति चेत्,  
यदा तर्हि नोपलम्भं तदा किं वक्ष्यसि ? । अथ कापि तिमिरादे तत्  
सत्त्वाविरोधित्वावधारणान् सर्वज्ञानमिव्यक्तिदशाया तत्सत्त्वं निश्चीयत  
इति चेत्, तत्किमावृतावस्थाया शब्दस्य सत्त्वं निर्णायकं न किञ्चित्  
प्रमाणमस्ति ? । ओमिति चेत्, तर्हि साधकप्रमाणाभावादसत्त्वमस्तु ।  
अस्त्येव प्रत्यभिज्ञादिकं तदिति चेत् । न । अस्य प्रत्यक्षबाधितत्वेनोन्मद्भु-



मशक्ते । उन्मज्जनेऽपि व्यक्तिभावाभावयोः कुम्भादाविवात्राप्युदयव्यया-  
 ध्यवसायो न स्यात् । अस्ति चायम्, तस्मादनन्यथामिद्वप्रत्यक्षप्रतिबद्ध ए-  
 वेति निश्चीयते । अनित्य शब्दस्तीव्रमन्दतादिधर्मपितृत्वात्, सुखदुःखादि-  
 वदित्यनुमानवाधः । व्यञ्जकाश्रितास्तीव्रतादयः तत्राभान्तीति चेत्, किं  
 तत्र व्यञ्जकम् । कोष्ठवायुविशेषा ध्वनय इति चेत्, कथं तर्हि तद्वर्माणां तेषां  
 श्रावणप्रत्यक्षे प्रतिभासः स्यात् ? ध्वनीनामश्रावणत्वेन तद्वर्माणामप्यश्राव-  
 णत्वान् । न खलु मृदुसमीरलहरीतरङ्गयमाणनिष्पङ्कपयोभाजनादौ  
 प्रतिविम्बितमुखादिगतत्वेन तरलत्वमिव माधुर्यमप्यचाक्षुषं चक्षु प्रत्य-  
 क्षेण प्रेक्ष्यते । श्रोत्रग्राह्य एव कश्चिदर्थः शब्दस्य व्यञ्जक', तीव्रत्वा-  
 दिधर्मवान्, अनित्यश्चेत्यत इति चेत् । न । तस्यैव शब्दत्वात् ।  
 श्रोत्रग्राह्यत्वं हि शब्दलक्षणम्; तद्वक्ष्ययुक्तस्य च तस्य ततोऽर्थान्तर-  
 त्वमयुक्तम् । किं च । कस्य किं कुर्वन्तोऽमी व्यञ्जका ध्वनयो  
 भवेयुः ? । शब्दस्य, श्रोत्रस्योभयस्य वा संस्कारमिति चेत्, कोऽयं  
 संस्कारोऽत्र ? रूपान्तरोत्पत्ति', आवरणविपत्तिर्वा । आद्यश्चेत्, कथं न  
 शब्दश्रोत्रयोरनित्यत्वं स्यात् ? स्वभावान्यत्वरूपत्वात्तस्य । अथ रूपं धर्म ;  
 धर्मधर्मिणोश्च भेदात्, तदुत्पत्तावपि न भावस्वभावान्यत्वमिति चेत्, ननु  
 धर्मान्तरोत्पादेऽपि भावस्वभावोऽजनयद् रूपस्वरूपत्तादृगेव चेत्; तदा  
 पटादिनेव श्रोत्रेण घटादेरिव ध्वनेर्नोपलम्भः संभवेत् । तत्संबन्धिनस्तस्य  
 करणाददोष इति चेत्, स तावत् संबन्धो न संयोगः, तस्याऽद्वयत्वात् ।  
 समवायस्तु कथञ्चिदविष्वग्भावान्नान्यो भवितुमर्हतीति तदात्मकधर्मो-  
 त्पत्तौ धर्मिणोऽपि कथञ्चिदुत्पत्तिरनिवार्या । आवरणापगमः संस्कारः  
 क्षेमकार इति चेत्, स तर्हि शब्दस्यैव संभाव्यते, ततश्चैकत्रावरणाविगमे  
 समग्रवर्णाऽऽकर्णनं स्यात् । प्रतिवर्णं पृथगावरणमिति यस्यैवावरणविर-  
 मणम्, तस्यैवोपलब्धिरिति चेत् । तत्रावितथम् । अपृथग्देशवर्तमानैकेन्द्रि-  
 यग्राह्याणां प्रतिनियताऽऽवरणाऽऽवार्यत्वविरोधात् । यत् खलु प्रतिनिय-  
 तावरणावार्यम्; तत् पृथग्देशे वर्तमानम्, अनेकेन्द्रियग्राह्यं च दृष्टं, यथा  
 घटपटौ, यथा वा रूपरसाविति । अपृथग्देशवर्तमानैकेन्द्रियग्राह्यत्वादेव  
 च नास्य प्रतिनियतव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वमपि । अस्तु वैतत्तथाऽप्यस्यमाभि-

व्यज्यमानं सामस्येन, प्रवेशतो वा व्यज्येत् । नाद्य पक्षे क्षेमकरः । सकलशरीरिणा युगपत्तदुपलम्भापत्तेः । द्वितीयविकल्पे तु कथं सकलं स्यापि संपूर्णवर्णाकणनं भवेत् ? । न सन्तु निखिलावृताङ्गराणाङ्गनानामपदुपपन्नापनीयमानवसनाञ्चलत्वेन चलनाद्गुलिकोटिप्रकटताया विकल्पः शरीरोपपत्तुसुममुकुमारममप्रविप्रहयट्टिनिष्टङ्कन विनिष्टेक्षणानामपीक्ष्यते । प्रदेगाभिज्यक्तौ चास्य संप्रदक्षत्वं प्रसज्यते । ततो व्यञ्जकस्य कस्यचिच्छब्दे ममत्वाभावान्, तद्वता एव तीव्रतादय इति नासिद्धो हेतुः । यद्यपि धावणत्वादित्यनुमानम्, तदपि—

“कान्तकोत्तिप्रयाकाम कामयेत स्वमातरम् ।

ब्रह्महत्या च कुर्वीत स्वर्गं रामं सुरा पित्रे” ॥ १ ॥

इत्याद्यानुपूत्या सत्याभिचारम् । नित्यवेयमिति चेत्, तर्हि प्रेरणावन् प्रामाण्यप्रसङ्गः, तदर्थानुष्ठानाभ्रद्वाने च प्रत्यवायापत्तिः । तदात्तम्यरित्वाग्रमन्दमुखरनिस्सरत्वादिष्वर्थे च त्र्यभिचारः, तेषां नित्यत्वे यदाप्येकाकारप्रत्ययप्रसङ्गे । नित्यत्वेऽप्यमीपामभिज्यक्ति कादाचिन्कीर्ति चेत् । तदपारम् । परस्परविरुद्धानामेकत्र समावेशासम्भवान् । प्रभाकरेण शब्दत्वार्थीकारादुभयविकलञ्च तं प्रत्ययं दृष्टान्तः । अयं भट्ट एवेत्यनुमानयति । प्रभाकरस्तु देहाकालमिमांशौ गौणव्यक्तिबुद्ध्य एव गौणशब्दगोचरः, गौरित्युत्पद्यमानत्वात्, अयोधारितगौणशब्दव्यक्तिबुद्धिर्वादिषु वदतीति चेत् । तदप्यनवदातम् । अत्र प्रतिषेधाऽभावात्, तद्विज्ञानुनिश्चयमिदं वाच्येवमिधानुमानस्य कर्तुं शक्यत्वान् । याऽप्यर्थापत्तिः प्रत्ययादि, वशायमर्थः—अनित्यत्वे सति यो गृहीतमर्थः च शब्दः, स तदैव दध्यमे इति व्यवहारकालेऽन्य एवागृहीतसंबन्धः कथमुच्चार्यते ? उच्चार्यते च, तस्मात्त्रितयं पञ्चायमिति । तदुक्तम् । अनेन न्यायेनायमपि निम्नतैकतापत्तेः, अन्यथा बाह्यलये गृहीतमर्थः चोऽपि गोशब्दः शायदेयादिष्वगृहीतमर्थः कथं प्रतिपत्तिं कुर्यात् ? । सामान्यस्यैव शब्दार्थत्वाददाप इति चेत् । न । एवमकम्बलं कुरुमान्, वृत्तगृह्णन्नायं गौरिति सामानाधिकरण्याभावात्प्रसङ्गे । ततः सामान्यविशेषात्मेव शब्दार्थः, न च नैकान्तेनाऽन्यतीति न निरैकरूपोऽभ्युपेयः स्यात् । कथं च भूमन्य

क्तिः पर्वते पावकं गमयेत् ? धूमत्वसामान्यमेव गमकमिति चेत्, वाचकमपि सामान्यमेवास्तु । अथ शब्दत्वम्, गोशब्दत्वम्, क्रमाभिव्यज्यमानगत्वौत्वादिकं वा तद्वेत् । आद्यपक्षे प्रतिनियतार्थप्रतिपत्तिर्न स्यात्, सर्वत्र शब्दत्वस्याविशेषात् । गोशब्दत्वं तु नास्त्येव, गोशब्दव्यक्तेरेकस्याः कस्याश्चित्तदाधारभूताया असंभवात्, क्रमेण व्यज्यमानं हि वर्णद्वयमेवेतत् । क्रमाभिव्यज्यमानेत्यादिपक्षोऽप्यसंभवी, गत्वादि-सामान्यस्याविद्यमानत्वात्, सर्वत्र गकारादेरेकत्वात् । अत्रोच्यते । अस्तु तार्तीयिकः कल्पः; नच गकारादेरेक्यम्, गर्गभर्गवर्गस्वर्गादौ भूयांसोऽमी गकारा इति तद्भेदोपलम्भात् । व्यञ्जकभेदादयमिति चेत्, अकाराद्यशेषशेषवर्णेष्वप्येपोऽस्त्वित्येक एव वर्णः स्यात् । अथ यथा अयमपि गकारः, अयमपि गकारः, इत्येकाकारा प्रतीतिः, तथा नाकाराद्यशेषवर्णेष्वपीति चेत् । नैवम् । अयमपि वर्णः, अयमपि वर्णः, इत्येकप्रत्ययमर्शोत्पत्तेः । सामान्यनिमित्तक एवायमिति चेत्, तर्हि गकारादावपि तथास्तु । अथाकारेकारादौ विशेषोऽनुभूयते, न तु गर्गादिगकारेषु, तेषां तुल्यस्थानास्यप्रयत्नादित्वादिति चेत्, एवं तर्हि-

“सहर्षं हेपन्ते हरिहरिति हस्मीरहरय.”

इत्यादिहकारात् कण्ठ्याद्वह्निजिह्वादिहकारस्य

“ह उरस्यो वह्निजिह्वादौ वर्गपञ्चमसंयुतः”

इति वचनादुरस्यत्वेन स्थानभेदप्रतीतिः, ततो भिन्नोऽयं वर्णो भवेत् । नच गकारे नास्ति विशेषावभासः, तीत्रोऽयं मन्दोऽयं गकार इति तीव्रता-दिविशेषस्फुरणात् । व्यञ्जकगतास्तीव्रतादयः तत्र स्फुरन्तीति चेत्, कृतोत्तरमेतत् । अकारेकारादावप्यनुभूयमानः स स विशेषः तद्वत् एवाऽस्तु, तथाचैक एव वर्णः किं न भवेत् ? । मा भूद्वा विशेषावभासो गकारेषु भेदावभासस्तु विद्यत एव, वहवोऽमी गकारा इति प्रतीतिः । भवति च विशेषावभासं विनापि भेदस्फूर्तिः, सर्पपराशौ गुरुलाघवादि-विशेषावभासं विनापि तद्भेदप्रतिभासवत् । इति सिद्धो गकारभेदः । तथा च तदादिवर्णवर्तिसामान्यानामेव वाचकत्वमस्तु । तत्त्वतस्तु गो-शब्दत्वमेव सदृशपरिणामात्मकं वाचकम् । क्रमाभिव्यज्यमानं वर्णद्व-

यमेवैतत्, नैका गोशब्दव्यक्तिरिति च न वाच्यम् । नित्यत्वाऽप्रसिद्धा-  
वशाप्यस्योत्तरस्य कूर्परकोटिसदृशितगुहायमानत्वात् । तस्मात् क्रमो-  
त्पदिष्युतत्तद्रकारादिपर्यायोपहितभाषाद्रव्यात्मको गोशब्द एव सदृश  
परिणामात्मा वाचकोऽस्तु । तथा च क्षीणाऽथापत्तिः । अस्त्वनित्यो-  
ध्वनिः, किन्तु नाय पौद्गलिक सगच्छत इति यौगा सङ्गिरमाणा सप्र-  
णयप्रणयिनीनामेव गौरवार्हाः । यत् कोऽत्र हेतुः, स्पर्शशून्याश्रयत्वम्,  
अतिनिम्बिदप्रदेशे प्रवेशनिर्गमयोरप्रतिघातः, पूर्वं पञ्चाङ्गाऽवयवानुपल-  
ब्धिः, सूक्ष्ममूर्तद्रव्यान्तराऽप्रेरकत्व, गगनगुणत्व वा । नाय पक्षः ।  
यत् शब्दपर्यायस्याश्रये भाषावगणारूपे स्पर्शाऽभावो न तावदनुपल-  
ब्धिमात्रात् प्रसिद्धाति, तस्य सव्यभिचारत्वात् । योग्यानुपलब्धित्व  
सिद्धा, तत्र स्पर्शास्यानुद्भूतत्वेनोपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वाऽभावात्, उपल-  
भ्यमानगन्धाधारद्रव्यवत् । अथ घनसारगन्धसारादौ गन्धस्य स्पर्शा-  
व्यभिचारनिश्चयादत्रापि तन्निर्णयेऽप्यनुपलम्भादनुद्भूतत्व युक्तम्,  
नेतरत्र, तन्निर्णायकाभावात्, इति चेत्, मा भूत्तावत्तन्निर्णायक कि-  
ञ्चित् । किन्तु पुद्गलानामुद्भूतानुद्भूतस्पर्शानामुपलब्धे शब्देऽपि  
पौद्गलिकत्वेन परे प्रणिगद्यमाने, वाधकाभावे च सति सन्देह एव स्यात्,  
नत्वभाषनिश्चयः, तथा च सन्दिग्धासिद्धो हेतुः । नच नसि तन्निर्णा-  
यकम् । तथाहि-शब्दाश्रय स्पर्शवान्, अनुवातप्रतिवातयोर्विप्रकृष्टनि-  
फटशरीरिणोपलभ्यमानाऽनुपलभ्यमानेन्द्रियार्यत्वात्, तथाविधगन्धा-  
धारद्रव्यवत्, इति । द्वितीयकल्पेऽपि गन्धद्रव्येण व्यभिचार वृत्तमान-  
जात्यकस्फुरिकाकर्पूरकश्मीरजादिगन्धद्रव्य हि पिहितकपाटसपुटाऽपव-  
रकस्यान्तर्विशति, यद्वा हि निस्सरति, नचाऽपौद्गलिकम् । अथ तत्र सूक्ष्म-  
रश्मिभेदेनातिनिम्बितत्वाभावात् तत्प्रवेशनिष्काशौ, अत एव तदल्पीय-  
स्ता, नत्वपायुतद्वारदशायामिव तदेकाणवत्वम्, सवया नीरध्रे तु प्रदेशे  
नैतौ सम्भवत इति चेत्, एव तर्हि शब्देऽपि सवस्य तुल्ययोगक्षेमत्वाद-  
सिद्धता हेतोरस्तु । पूर्वं पञ्चाङ्गावयवानुपलब्धिः, मौदामिनीदामोल्कादि-  
भिरनैकान्तिनी । सूक्ष्ममूर्तद्रव्यान्तराप्रेरकत्वमपि गन्धद्रव्यविशेषसूक्ष्म-  
रजोधूमादिभिव्यभिचाराः । नहि गन्धद्रव्यादिकमपि नसि निविशमान

तद्विवरद्वारेदोद्भिन्नमश्रुप्रेरकं प्रेक्ष्यते । गगनगुणत्वं त्वमिदम् ।  
तथाहि । न गगनगुणः शब्दः अस्मदादिप्रत्यक्षत्वान्, रूपादिवदिति ।  
पौद्गलिकत्वसिद्धिः पुनरस्य, शब्दः पौद्गलिकः, इन्द्रियार्थत्वान्, रूपा-  
दिवदेवेति ॥ ९ ॥

पदवाक्ये व्याकुर्वन्ति-

वर्णानामन्योन्यापेक्षाणां निरपेक्षा संहतिः पदम्,

पदानां तु वाक्यम् ॥ १० ॥

वर्णौ च वर्णाश्रेत्यंशेपान्; ब्रह्मसंवाचने क इत्यादौ द्वयोः, गौरि-  
त्यादौ बहुनां च वर्णानाम् । अन्योन्यापेक्षाणाम्, पदार्थे प्रतिपत्तौ कर्त्त-  
व्यायां परस्परं सहकारितया स्थितानाम् । निरपेक्षा, पदान्तरवर्त्तिवर्ण-  
निर्वर्त्तितोपकारपराङ्मुखी, संहतिर्मेलकः । पदमभिधीयते, पद्यते गम्यते  
स्वयोन्योऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्तेः । प्रायिकत्वाच्च वर्णद्वयादेरेव पदत्वं  
लक्षितम् । यावता विष्णुवाचकैकाक्षराकारादिकमपि पदान्तरवर्त्तिवर्ण-  
निर्वर्त्तितोपकारपराङ्मुखत्वरूपेण निरपेक्षत्वलक्षणेन पदत्वेन लक्षितं  
द्रष्टव्यम् । पदानां पुनः स्वीचितवाक्यार्थप्रत्यायने विधेयेऽन्योन्यानिर्मि-  
तोपकारमनुसरतां वाक्यान्तरस्थपदापेक्षारहिता संहतिर्वाक्यमभिधीयते,  
उच्यते स्वसमुचितोऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्तेः ॥ १० ॥

अथ संकेतमात्रेणैव शब्दोऽर्थप्रतिपादयति; नतु स्वाभाविकसंबन्ध-  
वशादिति गदतो नैयायिकान्, समयादपि नाऽयं वस्तु वदतीति वदतः  
सांगतांश्च पराकुर्वन्ति-

स्वाभाविकसामर्थ्यसमयान्यामर्थबोधनिबन्धनं शब्दः ॥ ११ ॥

स्वाभाविकम्, सहजम् । सामर्थ्यम्, शब्दन्याऽर्थप्रतिपादनशक्तिः  
योन्यतानाङ्गी । समयश्च संकेतः । ताभ्यामर्थप्रतिपत्तिकारणं शब्द इति । तत्र  
नैयायिकान् प्रत्येवं विधेयानुवाद्यभावः, योऽयमर्थबोधनिबन्धनं शब्दोऽ-  
भ्युपगतोऽस्ति, स स्वाभाविकसामर्थ्यममयाभ्यां द्वाभ्यामपि, न पुन  
समयादेव केवलान् । समयो हि पुरुषायत्तवृत्तिः, नच पुरुषेच्छया वस्तु-

नियमो युज्यते । अन्यथा तदिच्छाया अबाहवप्रसरत्वादर्थोऽपि वाचकः, शब्दोऽपि वाच्यः स्यात् । अथ गत्वौत्वात्सामान्यसंबन्धो यस्य भवति, स वाचकत्वे योग्यः, इतरस्तु वाच्यत्वे, यथा द्रव्यत्वाविशेषेऽप्यभित्वादिसामान्यविशेषवत् एव दाहजनकत्वम्, न जलत्वादिसामान्यविशेषवत् इति चेत् । तदयुक्तम् । अतीन्द्रियाशक्तिं विनाऽभित्वादेरपि कार्यकारणभावनियामकत्वानुपपत्तेः । अभित्वं हि दाहवद्विजातायकारणजन्यकार्येष्वपि तुल्यरूपम् । न हि दाहप्रत्येवाग्नेरभित्वम्, यथा पुत्रापेक्षं पितृपितृत्वम् । तद्वन्नाग्निदाहवत्पिपासापनोदमपि विदध्यादिति नातीन्द्रियाशक्तिमन्तरेणाभित्वादीनां कार्यकारणभावव्यवस्थाहेतुत्वम्, तद्वदेव च गत्वौत्वादिसामान्यानामपि न वाच्यवाचकभावनियमहेतुत्वमिति नियामिकाशक्तिः स्वीकृत्यैव । अथ किमनेनातीन्द्रियशक्तिकल्पनाच्छेदनम् ? अरवलानलसयोगादिसहकारिकारणनिकरपरिकरितं कृपीटयोनिस्वरूपं हि स्फोटघटनपाटव प्रकटयिष्यति, किमवशिष्टं यदनया करिष्यते । तथा च जयन्त -

“स्वरूपादुद्भवत्कार्यं सहकार्युपपृहितात् ।

नहि कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम्” ॥ १ ॥

यत्तु च- अभिदाहवत्पिपासापनोदमपि विदध्यादिति । तन्न सत् । न हि ययमद्य कश्चिदमिनव भावानां कार्यकारणभावमुत्पापयितुं शक्नुमः किंतु यथाप्रवृत्तमनुसरन्तो व्यवहराम । नह्यस्मदिच्छया आपः शीघ्रं शमयन्ति, कृशानुवापिपासाम्, किन्तु तत्र दाहादावन्वयव्यतिरेकाभ्यां वा, घृद्धव्यवहाराद्वा ज्वलनादेरेव कारणत्वमवगच्छामः इति तदेव तदर्थिनः स्याद्दग्धमेहं, न जलादि । तदेतदवध्यम् । यतो ययामूतादेव विभावसोर्दाहोत्पत्तिः प्रतीयते, तयामूतादेव मणिमन्त्रयन्त्रतः त्रौषधादिसन्निधाने सति न प्रतीयते । यदि हि दृष्टमेव रूपं स्फुटं स्फोटं घटयेत्, तदा तदानीं तस्य समसम्यं सद्भावात्तदनुत्पादो न स्यात् । अस्ति चासौ, ततो दृष्टरूपस्य व्यभिचारः प्रपञ्चयन्तीन्द्रियायाः शक्तेः सत्त्वं समर्पयति । तथा च-

“स्वरूपात्काप्यनुद्यतं सहकायुपपृहितात् ।

किम कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम् ?” ॥ १ ॥

यत्तुक्तम्—दाहादावन्वयव्यतिरेकाभ्यां वा, घृद्धव्यवहाराद्वा ज्वलना-  
देरेव कारणत्वमवगच्छाम इति । तदुक्तिमात्रमेव । यत एव हि दाहदह-  
नयोः कार्यकारणभावनियमः प्रसिद्धिपद्धतिप्रतिबद्ध एव, तत एव प्रसङ्गः  
प्रवर्त्यते । यदि कृशानुः स्वरूपमात्रादेव दाहसुत्पादयेत्, तर्हि तदविशे-  
षादुदन्त्याऽपनोदमपि विदध्यादिति । अथ न मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धकनै-  
कस्यै स्फोटानुत्पत्तिरदृष्टं रूपमाक्षिपति । यथा ह्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामव-  
धृतसामर्थ्यो दहनो दाहहेतुः, तथा प्रतिबन्धकाभावोऽपि । स च प्रति-  
बन्धकयोगे विनिवृत्त इति सामग्रीवैगुण्यादेव दाहस्यानुत्पत्तिः, न तु  
शक्तिवैकल्यादिति चेत् । तदयुक्तम् । यतः प्रतिबन्धकाभावो भावादेका-  
न्तव्यतिरिक्तः कथं किञ्चित्कार्यं कुर्यात् ? कूर्मरोमराजीवन् । ननु  
नित्यानां कर्मणामकरणात्प्रागभावस्वभावात् प्रत्यवाय उत्पद्यते, अन्यथा  
नित्याकरणे प्रायश्चित्तानुष्ठानं न स्याद्, वैयर्थ्यात् । तन्न तथ्यम् ।  
नित्याकरणस्वभावात् क्रियान्तरकरणादेव प्रत्यवायोत्पत्तेरभ्युपगमात्,  
त्वन्मतस्य तस्य तद्वेतुत्वासिद्धेः ।

यदप्युच्यते—

“सुखदुःखसमुत्पत्तिरभावे शत्रुमित्रयोः ।

कण्टकाभावमालक्ष्य पादः पथि निर्धीयते”॥१॥

तत्राप्यमित्रमित्रकण्टकाभावज्ञानानामेव सुखदुःखाद्भिनिधानका-  
र्यकारित्वम्, नत्वभावानाम् । तज्ज्ञानमप्यमित्रमित्रकण्टकविविक्तप्रतियो-  
गिवस्त्वन्तरसम्पादितमेव, न तु त्वदभिमताभावकृतम् । अथ भाववदभा-  
वोऽपि भावजननसमर्थोऽस्तु; को दोषः ? । न हि निःशेषसामर्थ्यरहितत्वम-  
भावलक्षणम्; अपि तु नास्तीतिज्ञानगम्यत्वम् । सत्प्रत्ययगम्यो हि भाव  
उच्यते, असत्प्रत्ययगम्यस्त्वभाव इति चेत् । तदयुक्तम् । त्वदभ्युपगताभा-  
वस्य भावात्सर्वथा पार्थक्येन स्थितस्य भावोत्पादकत्वविरोधात् । तथाहि—  
विवादास्पदीभूतोऽभावो भावोत्पादको न भवति, भावादेकान्तव्यतिरिक्त-  
त्वात्, यदेवं तदेवं यथा तुरङ्गशृङ्गम्, तथा चायं तस्मात् तथा । प्रागभावप्र-  
ध्वंसाभावपरस्पराभावस्वभावो ह्यभावो वस्तुनो व्यतिरिक्तमूर्त्तिर्भावोत्पा-  
दकः परैरिष्टः, सोऽत्र विवादपदशब्दितः । अन्यथा जैनस्य भावाविष्व-

गमूतामावैर्भावोत्पान्कस्त्वेनाङ्गीकृतैर्याधा स्यात् । यौगस्य चाल्यन्ताभावेन  
भारानुत्पादकेन सिद्धसाध्यता भवेत् । नन्वय धर्मित्वेनोपात्तोऽभावो  
भवद्भि प्रतिपन्नो नवा । यदि प्रतिपन्न , किं प्रत्यक्षाद्, अनुमानाद्,  
विकल्पाद्वा, उपमानादेरनुचितत्वात् । यदि प्रत्यक्षात्, तदा कथमभा-  
वस्य भावोत्पादनापवाद सूपपाद स्यात् ? प्रत्यक्षस्यैवोत्पादितत्वात् ।  
अनुमानात्तु तत्प्रतिपत्तौ, तत्राप्यभावधर्मिण प्रतीतिरनुमानान्तरादे-  
व, इत्यत्रानवस्थादौस्थ्यस्येमा । विकल्पादपि तत्प्रतीति, प्रमाणमूलान्,  
तन्मात्रादेव वा । न प्रयमात्, प्रमाणप्रवृत्तेस्तत्र तिरस्कृतत्वात् । विक-  
ल्पमात्रात्तु तत्प्रतीतिरसत्कल्पा, तत कस्यापि प्रतिपत्तेरनुपपत्ते ।  
अन्यथा प्रामाणिकाना प्रमाणपर्यपणमरमणीय स्यात् । तथाचाश्रया  
सिद्धो हेतु । अथाप्रतिपन्न, तर्हि कथं धर्मितयोपादायि ? । उपात्ते चा-  
स्मिन् हेतुराश्रयासिद्ध एव । अत्रोच्यते । विकल्पमात्रादेव तत्प्रति-  
पत्तिं श्रूमहे । नचाश्रयासिद्धि, अवस्तुनि विरुद्धात्प्रसिद्धेरवश्याश्र-  
यणीयत्वात् । अन्यथा वन्ध्यास्तेन घयान्शिञ्जानुधारणप्रसङ्गात् । नच  
नोच्चायंत एवायं भवेति वाच्यम् । वान्ध्वेयोऽस्ति, नास्ति चेति पर्यनुयोगे  
पृथ्वीपतिपरिपद्यवश्यं विधिनिषेधान्यतराभिधायित्रचनस्यावकाशात् ।  
तूष्णीं पुष्पतोऽस्याप्रतिपत्तितम्, किञ्चिदुच्चारयतो वा पिशाचकित्यप्रस-  
ङ्गात् । तथाविधरचनोच्चारणे च कथमेतदिति प्रमाणगवेपणेऽनुमा-  
नमुच्चार्यमाणमाश्रयासिद्धिप्रस्तम् । समस्तं निष्प्रमाणकं वचनमात्र प्रे-  
क्षावता प्रश्नवृत्ताऽनपेक्षितमेव । नचोभयामावोऽभिधातुं शक्य ।  
विधिनिषेधयोर्भावाभावस्वभावत्वात्, एकनिषेधेनापरविधानान् । त्रिधि  
प्रतिषेधो हि निषेध, निषेधप्रतिषेधश्च विधि । अस्तु बोधयप्रतिषे-  
धप्रतिज्ञा, हतोस्तु तत्रोपादीयमानस्य नाश्रयासिद्धिपरिहारः ।

तदुच्यम्-

“धमस्य कस्यचिदवस्तुनि मानसिद्धा

धाधाविधिज्यरहति किमिहास्ति नो वा ।

अस्यैव चेत्, कथमियन्ति न दूषणानि ?

नास्यैव चेत्, स्वचनप्रतिरोधसिद्धि ” ॥१॥



अवस्तुनि बाधाविधिव्यवहारो नास्तीत्येतदनेनैव स्ववचनेन प्रति-  
रुध्यते; नास्तीतिप्रतिषेधस्य स्वयंकृतत्वात्, इत्यन्यपादस्यार्थः ।  
तुरङ्गशृङ्गदृष्टान्तोऽपि विकल्पादेव प्रसिद्धः स्वीकर्तव्यः । तत्र च वस्त्वे-  
कान्तव्यतिरेके सति भावानुत्पादकत्वमपि प्रतीतम्, इति नास्य साध्यसा-  
धनोभयवैकल्यम् । ननु जैनैर्भावादभिन्नस्याभावस्याभ्युपगमाद्, बाधसिद्धो  
हेतुरिति चेत् । तदसत् । पराभ्युपगताभावंस्य धर्मीकृतत्वात्, तस्य च  
भावादेकान्तेन पृथग्भूततया जैनैरपि स्वीकारात् । न खल्वन्तु वन्तु-  
भूताद्भावादभिन्नमिति मन्यन्ते जैनाः । ततो नाभावो भावोत्पादकस्त-  
वास्तीति सिद्धम् । किञ्च । यदा प्रतिबन्धकाभावो विभावसुस्वरूपादेका-  
न्तभिन्नोऽभ्युपागामि, तदा विभावसुः प्रतिबन्धकस्वभावः स्वीकृतः  
स्यात्, प्रतिबन्धकाभावाद्यावर्तमानत्वात्, मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धकस्वरूप-  
वत् । तथा च कथं कदाचिदाहादिकार्योत्पादो भवेद् ? विभावसोरेव प्रति-  
बन्धकत्वात् । अथ कथं विभावसुः प्रतिबन्धकः स्यात् ? तत्र प्रतिबन्धक-  
प्रागभावस्य विद्यमानत्वात् । तदनवदातम् । एतावता हि तत्र वर्तमानः  
प्रतिबन्धकप्रागभाव एव प्रतिबन्धकस्वभावो मा भूत्, विभावसुस्वरूपं तु  
तदभावाद्यावर्तमानं प्रतिबन्धकतां कथं न कलयेत् ? । यथा हि प्रति-  
बन्धकः स्वभावाद्यावर्तमानः । प्रतिबन्धकतां दधाति, तथा तनूनपादपि  
प्रतिबन्धकाभावाद्यावर्तमानमूर्तिः कथं न प्रतिबन्धकरूपतां प्रतिपद्येत् ? ।  
स्याद्वादिनां तु भावाभावोभयात्मकं वस्त्विति प्रतिबन्धकाभावात्मनः  
कृष्णवर्त्मनो न प्रतिबन्धकरूपता । किञ्च । प्रतिबन्धकाभावस्य कार-  
णत्वे, प्रतिबन्धकस्य कस्यचिन्नैकद्वयेऽपि प्रतिबन्धकाभावान्तराणामनेकेषां  
भावात्कथं न कार्योत्पादः ? । न हि कुम्भकारकारणः कुम्भः कुम्भकारस्यै-  
कस्याभावेऽपि कुम्भकारान्तरव्यापारात् भवति । नचैक एव कश्चित्प्रतिब-  
न्धकाभावः कारणम्, यद्भावात् तदानीं न कार्यं जायते, तद्वदेव तन्म-  
तेन सर्वेषामवधृतसामर्थ्यात्वात् । अथ सर्वे प्रतिबन्धकाभावाः समु-  
दिता एव कारणम् ; न पुनरेकैकशः कुम्भकारवत्, तर्हि कदाचिदपि दाहा-  
दिकार्योत्पत्तिर्न स्यात्, तेषां सर्वेषां कदाचिदभावाद्, भुवने मणिमन्त्रत-  
न्त्रादिप्रतिबन्धकानां भूयसां संभवात् । अथ ये प्रतिबन्धकास्तं तनूनपातं

प्रतिबद्धं प्रमिद्वसामर्था , तेषामेवाभावा सर्वे कारणम्, न तु सर्वेषाम्, सर्वशब्दस्य प्रकारकात्स्न्ये वर्तमानस्य स्वीकारात्, इति चेत् । ननु प्रसिद्धसामर्थ्या इति सामर्थ्यात्स्यातीन्द्रिया शक्ति , स्वरूप वा प्रतिबन्धकानां वाच्यस्यान् । प्राच्यपक्षकक्षीकारे, क्षीण क्षणेनावयो वण्ठ शोष , अतीन्द्रियशक्तिस्वीकारात् । द्वितीयपक्षे तु त एव तं प्रति प्रतिबन्धका , नापरे, इति कौतस्कुती नीति ? । स्वरूपस्योभयेषामपि भावात् । न रल्लु मणिमन्त्रादे कश्चिदेव जातवेदसमाश्रित्य तत्स्वरूपम्, न पुन जातवेदेऽन्तरमिति । तथा न प्रतिबन्धकस्यात्यन्ताभावस्तावत् कारणतया वक्तुं युक्तं, तस्यासत्त्वान्, अन्यथा जगति प्रतिबन्धकया प्रत्यस्तमयप्रसङ्गात् । अपरेपुन प्रतिबन्धकामात्रा एकैकं सहकारिता दधीरन्, द्वित्रा वा । प्रथमपक्षे, प्रागभाव , प्रध्वसामाव , परस्परामाव , य कश्चिद्वा सहकारी स्यात् । न प्रथम , प्रतिबन्धकप्रध्वसेऽपि पावकस्य प्लोपकार्योपलम्भात् । न द्वितीय , प्रतिबन्धकप्रागभावेऽपि दहनस्य दाहोत्पादकत्वान् । न तृतीय , प्रतिबन्धकसन्धवन्धोरपि धनश्रयस्य स्फोटपटनप्रसङ्गान्, तस्य तदानीमपि भावात् । न चतुर्थ , प्ररूपयिष्यमाणानियतहेतुकत्वदोषालुपङ्गान् । द्वित्रप्रतिबन्धकामावभेदे तु किं प्रागभावप्रध्वसामावौ, प्रागभावपरस्परामावौ, प्रध्वसामावपरस्परामावौ, त्रयोऽपि वा हेतवो भवेयु । नाद्य पक्ष , उत्तम्भकनैकटये तावन्तरेणापि पावकस्य प्लोपकायाजनदशनात् । न द्वितीयतृतीयतुरीया , प्रतिबन्धकपरस्परामावस्य प्राक् तदकारणत्वेन चार्णितत्वात्, भेदत्रयमपि चास्य परस्परामावसंवलितत्वान् । अयं प्रागभावप्रध्वसामावोत्तम्भकमणिमन्त्रादयो यथायोग्य कारणमिति चेत् । तदस्कुटम् । स्फोटादिकार्यस्यैवमनियतहेतुकत्वप्रसङ्गात् । अनियतहेतुकं चाहेतुकमेव । तथाहि-अन्वयव्यतिरेकावधार्यं कायकारणभावो भावानाम्, धूमधूमध्वजयोरिव । प्रस्तुते तु शोषादि यदेकैकस्मादुत्पद्यमानमीक्षामासे, तदन्यदा यद्यन्यतोऽपि स्यात्, तर्हि तत्कारणरूपेण तत्र भवेदिति कथं नाहेतुकं स्यात् ? । अथ गोमयाद्, वृश्चिकाश्च वृश्चिरोत्पादं प्रेक्ष्यते । नच तत्रानियतहेतुफलं स्वीकृतं त्वयाऽपीति चेत् । तदपि प्रपापात्रम् ।

सर्वत्र हि शाल्मकगोमयादौ वृश्चिरुडिम्माऽऽरम्भशक्तिरेकास्ति, इति यानि तच्छक्तियुक्तानि, तानि तत्कार्योत्पादकानि, इति नायं नः कलङ्कः मङ्गमति। भवतां पुनरत्राप्ययं प्रादुर्भवन् दुष्प्रतिषेधः, येषां वृश्चिकगोमयसाधारण-मेकं किञ्चिन्नास्ति। न च प्रागभावप्रध्वंसाभावोत्तम्भकादीनामप्येकं किञ्चित्तुल्यं रूपं वर्त्तते। इति नानियते हेतुकत्वेन दुर्विधदेवेनेवामी मुच्यन्ते। एतेन 'भावस्वभावोऽप्यभाव एवास्तु हेतुर्न स्वतीन्द्रियशक्तिस्वीकारः मुन्द-रः' इत्यप्युच्यमानमपास्तम्। उक्ताभावविकल्पानामत्राप्यविशेषात्। अथ शक्तिपक्षप्रतिक्षेपदीक्षिता आक्षेपादा एवं साक्षेपमाचक्षते— ननु भवत्पक्षे प्रतिबन्धकोऽकिञ्चित्करः, किञ्चित्करो वा भवेत्। अकिञ्चित्करप्रकारे, अतिप्रसङ्गः, शृङ्गभृङ्गभृङ्गारादेरप्यकिञ्चित्करस्य प्रतिबन्धकत्वप्रसङ्गान्। किञ्चित्करस्तु किञ्चिदुपचिन्वन्, अपचिन्वन् वा स्यात्। प्राचि पक्षे, किं दाहशक्तिप्रतिकूलां शक्तिं जनयेन्, तस्या एव धर्मान्तरं वा। न प्रथमः, प्रमाणाभावात्। दाहाभावस्तु, प्रतिबन्धकसन्निधिमात्रेणैव चरितार्थ इति न वामुपपादयितुमीश्वरः। धर्मान्तरजनने तदभावे सत्ये-व दाहोत्पाद इत्यभावस्य कारणत्वस्वीकारः, त्वदुक्ताशेषप्रागभावादिविकल्पावकाशश्च। अपचयपक्षे तु प्रतिबन्धकस्तां शक्तिं विकुट्टयेत्, तद्धर्म-वा। प्रथमप्रकारे, कुतस्त्यं कृपीटयोनेः पुनः स्फोटघटनपाटवम्। तदानीमन्यैव शक्तिः संजातेति चेत्। ननु सा संजायमाना किमुत्तम्भका-त्, प्रतिबन्धकाभावाद्, देशकालादिकारकचक्राद्, अतीन्द्रियार्थान्तराद्वा जायते। आद्यभिदायाम्, उत्तम्भकाभावेऽपि प्रतिबन्धकाभावमात्रात्कौ-तस्कुतं कार्यार्जनं जातवेदसः। द्वितीये भेदे, तत एव स्फोटोत्पत्तिसिद्धेः शक्तिकल्पनावयवार्थम्। तृतीये, देशकालादिकारकचक्रस्य प्रतिबन्धककालेऽपि सद्भावेन शक्यन्तरप्रादुर्भावप्रसङ्गः। चतुर्थे, अतीन्द्रियार्थान्तरनि-मित्तकल्पने तत एव स्फोटः स्फुटं भविष्यति, किमनया कार्यम्? तत्र शक्ति-नाशः श्रायसः, तद्वदेव तद्धर्मनाशपक्षोऽपि प्रतिक्षेपणीयः। अत्राभिद-ध्यहे। एतेषु शक्तिनाशपक्ष एव कर्षाक्रियत इत्यपरविकल्पशिल्पकल्पना-जल्पाकता कण्ठशोषायैव संवभूव। यत्तूक्तम्— कुतः पुनरसावुत्पद्येतेति। तत्र शक्यन्तरसहकृतात्कृपीटयोनेरेवेति ब्रूमः। ननु प्रतिबन्धकदशायां

सा शक्तिरस्ति नना । नास्ति चेत्, कुत धुनरुत्पद्येत । शक्त्यन्तरसहस्र-  
सादगेनेरेवेति चेत्, तर्हि साऽपि शक्त्यन्तरसग्रीधसस्मान्बोन्मज्जेदित्यन-  
वस्था । अयास्ति, तदा तदानीमपि स्फोटोत्पादिका शक्तिं सपादेयत्,  
ततोऽपि स्फोटः स्फुट स्यादेवेति । अत्रोच्यते । प्रतिबन्धकावस्थायामप्य-  
स्येव शक्त्यन्तरम्, घटयति च स्फोटघटनलम्पटा शक्तिं तदाऽपि । यस्तु  
तदा स्फोटानुत्पादः, स प्रतिबन्धकेनोत्पन्नोत्पन्नायास्तस्या प्रध्वसात् ।  
प्रतिबन्धकापगमे तु स्फोटः स्फुटो भवत्येवेत्यतीन्द्रियशक्तिसिद्धिः । अत्राऽऽ-  
शङ्कान्तरपरीहारप्रकारमौचित्यरूपप्रचयावचाय स्याद्वादरत्नाकराचार्य-  
कैः कथ्यते । एव च स्वाभाविकशक्तिमान् शब्दोऽर्थो धोषवतीति मिथ्यम् ।  
अथ तदङ्गीकारे तत्तत्प्राधान्यसिद्धेः सङ्केतव्यपनाऽनार्थिकैः स्यादिति चेत् ।  
नैवम् । अस्य सहकारितया स्वीकारात्, अहङ्कारोत्पत्तौ पयः पृथिव्या-  
दिवत् । अथ स्वाभाविकसंन्यासपुण्यगमे देशभेदेन शब्दानामर्थभेदो-  
न भवेद्, भवति चाप्यम्, चौरशब्दस्य दाक्षिणात्येणेदेन प्रयोगादिति  
चेत् । तदशस्यम् । सर्वशब्दानां सर्वार्थप्रत्यायनशक्तियुक्तत्वात् । यत्र  
च देशे यदर्थप्रतिपादनशक्तिसहकारी संकेतः, स तमर्थं तत्र प्रतिपाद-  
यतीति सर्वमवदातम् । सौगतास्तु प्रत्येव विधेयानुवाचभाव-योऽय-  
शब्दो वणात्माऽऽवयो प्रसिद्धः, स स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यां कृत्वा  
ऽर्थोपनिबन्धनमेवेति । अथ स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यां शब्दस्यार्थ-  
सामान्यरूपे, विशेषलक्षणे, तदुभयस्वभावे वा वाचकत्वं व्याक्रियेत ।  
न प्रथमे, सामान्यस्यार्थप्रियाकारित्वाभावेन नभोऽम्भोजसन्निभत्वात् ।  
न द्वितीयांके, विशेषस्य स्वलक्षणलक्षणस्य वैकल्पिकविज्ञानागोचरत्वेन स-  
केतारूपदत्तासम्भवात् । तन्मन्त्रेऽपि विशेषस्य व्यवहारकालाननुयायित्वेन  
संकेतनैरर्थमन्यात् । तार्तीयके तु स्वतन्त्रयोः, तादात्म्यापन्नयोः वा सामान्य-  
विशेषयोस्तद्व्यतिरेकतां संगीर्येत । नाद्यं पक्षः, प्राचिकविकल्पोपदर्शितदो-  
षानुपपन्नात् । न द्वितीयः, सामान्यविशेषयोर्विरुद्धधर्माध्यासितत्वेन  
तादात्म्यायोगादिति नार्थो वाच्यो वाचाम्, अपि तु परमार्थतः सर्वतो-  
व्यापृत्तस्वरूपेषु स्वलक्षणव्येकार्थकारित्वेन, एककारणत्वेन चोपजायमानै-  
कप्रत्ययवर्णरूपविकल्परूपस्यावारो वास्तत्वेनाभिमन्यमानो बुद्धिप्रतिविम्ब-

व्यपदेशभागपोहः; शब्दश्रुतौ सत्यां तादृशोद्देशखशेखरस्यैव वेदनस्योत्पादात् । अपोहत्वं चास्य स्वाकारविपरीताकारोन्मूलकत्वेनावसेयम् । अपोह्यते स्वाकाराद्विपरीत आकारोऽनेनेत्यपोह इतिव्युत्पत्तेः । तत्त्वतस्तु न किञ्चिद्वाच्यं वाचकं वा विद्यते, शब्दार्थतया कथिते बुद्धिप्रतिबिम्बात्मन्यपोहे कार्यकारणभावस्यैव वाच्यवाचकतया व्यवस्थापितत्वात् ।

“अथ श्रीमदनेकान्तसमुद्घोषपिपासितः ।

अपोहमापिवामि द्राग् वीक्षन्तां भिक्षवः क्षणम्”॥१॥

इह तावद्विकल्पानां तथाप्रतीतिपरिहृतविरुद्धधर्माध्यासकथञ्चित्तादात्म्यापन्नसामान्यविशेषस्वरूपवस्तुलक्षणाक्षूणदीक्षादीक्षितत्वं प्राक् प्राकट्यत । ततस्तत्त्वतः शब्दानामपि तत्प्रसिद्धमेव । यतोऽजल्पियुष्मदीयैः “स एव शब्दानां विषयो यो विकल्पानाम्” इति कथमपोहः शब्दार्थः स्यात् । अस्तु वा तथाऽप्यनुमानवत् किं न शब्दः प्रमाणमुच्यते । अपोहगोचरत्वेऽपि परम्परया पदार्थे प्रतिबन्धात् प्रमाणमनुमानमिति चेत्, तत एव शब्दोऽपि प्रमाणमस्तु । अतीतानागताम्बुसरोजादिष्वसत्स्वपि शब्दोपलम्भान्नात्रार्थप्रतिबन्ध इति चेत्, तर्ह्यभूद् वृष्टिः; गिरिनदीवेगोपलम्भाद्, भावी भरण्युदयः; रेवत्युदयात्, नास्ति रासभृद्गम्; समग्रप्रमाणैरनुपलम्भात्, इत्यादेरर्थाभावेऽपि प्रवृत्तेऽनुमानेऽपि नार्थप्रतिबन्धः स्यात् । यदि वचोवाच्यापोहोऽपि पारम्पर्येण पदार्थप्रतिष्ठः स्यात्, तदानीमलावूनि मज्जन्तीत्यादिविप्रतारकवाक्यापोहोऽपि तथा भवेदिति चेत्, अनुमेयापोहेऽपि तुल्यमेतत्, प्रमेयत्वादिहेत्वनुमेयापोहेऽपि पदार्थप्रतिष्ठताप्रसक्तेः । प्रमेयत्वं हेतुरेव न भवति, विपक्षासत्त्वतल्लक्षणाभावादिति कुतस्त्या तदपोहस्य तन्निष्ठतेति चेत्, तर्हि विप्रतारकवाक्यमप्यागम एव न भवति, आप्तोक्तत्वतल्लक्षणाभावादित्यादि समस्तं समानम् । यस्तु नाप्तोक्तत्वं वचसि विवेचयितुं शक्यमिति शाक्यो वक्ति, स पर्यनुयोज्यः । किमाप्तस्यैव कस्याप्यभावादेवमभिधीयेत, भावेऽप्यस्य निश्चयाभावात्, निश्चयेऽपि मौनव्रतिकत्वाद्, वक्तृत्वेऽप्यनाप्तवचनात्, तद्वचसो विवेकावधारणाभावाद्वा । सर्वमप्येतच्चार्याकादिवाचां प्रपञ्चात्, मातापितृपुत्र-भ्रातृगुरुसुगतादिवचसां विशेषमातिष्ठमानैरप्रकटनीयमेव । नच नास्ति

विशेषस्वीकार , सत्पठितानुष्ठानघटनायामेव प्रवृत्तेर्निर्निवृत्तत्वापत्ते ।  
अथानुमानिक्येवाप्रशब्दादर्थप्रतीति , ( कथम् ? )—

पादपार्थविवक्षावान् पुरुषोऽयं प्रतीयते ।

वृक्षशब्दप्रयोक्तृत्वात्, पूर्वावस्थास्त्वहं यथा ॥ १ ॥

इति विवक्षामनुमाय, सत्या विवक्षेयम्, आप्तविवक्षात्वात्, मद्विवक्षा  
वदिति वस्तुनो निणयादिति चेत् । तदचतुरस्रम् । अमूदृशव्यवस्थाया अन्त-  
न्तरोक्तवैशेषिकपक्षप्रतिक्षेपेण कृतनिर्वचनत्वान् । किंच । शाखादिमति  
पदार्थे वृक्षशब्दसङ्केते सत्येवद्विवक्षाऽनुमानमावन्त्येत, अन्यथा वा । न ता  
वदन्यथा । केनचित्पक्षे वृक्षशब्दसंकेतस्तदुच्चारणात्, उन्मत्तमुत्तमगुणसा  
रिकादिना गोत्रस्तरलनयता चान्यथाऽपि तत्प्रतिपादनाच्च हेतोर्व्यभिचार-  
पत्ते । संकेतपक्षे तु यद्येष तपस्वी शब्दस्तद्वशाद्वस्त्वेव वदेत्, तदा किं नाम  
क्षूणं स्यात् । न सत्त्वेपोऽर्थाद्विभेति । विशेषलामश्वेन सति यदेवविधान-  
नुभूयमानपारपर्यपरित्याग इति । यदकथि—परमार्थत सर्वतोऽव्यावृत्त  
स्वरूपेषु स्वलक्षणेभ्येकार्यकारित्वेनेत्यादि । तदवयवम् । यतोऽर्थस्य बाह्यदो  
हादेरेकेत्वम्, अद्विरूपत्व, समानत्व वा विवक्षितम् । न तावदाद्य पक्ष ,  
पण्डमुण्डादौ कुण्डकाण्डभाण्डादिबाह्यदेरर्थस्य भिन्नभिन्नस्यैव सदृश  
नात् । द्वितीयपक्षेऽपि सदृशपरिणामास्पदत्वम्, अन्यव्यावृत्त्यधिष्ठितत्व  
वा समानत्व स्यात् । न प्राच्य प्रकार , सदृशपरिणामस्य सौगतैरस्वी-  
कृतत्वान् । न द्वितीय , अन्यव्यावृत्तेरतात्त्विकत्वेन वा ध्येयस्यैव स्वलक्षणे-  
ऽधिष्ठानासम्भवात् । किंच । अन्यत सामान्येन, विजातीयाद्वा व्यावृत्ति  
रन्यव्यावृत्तिर्भवेत् । प्रथमपक्षे, न किञ्चिदसमाने स्यात्, सर्वस्यापि  
सर्वतो व्यावृत्तत्वात् । द्वितीये तु विजातीयत्व बाजिकुशरादिकार्याणा  
बाहादिसजातीयत्वे सिद्धे सति स्यात्, तच्चान्यव्यावृत्तिरूपमन्येषा  
विजातीयत्वे सिद्धे सति, इति स्पष्टं परस्परश्रयत्वमिति । एव च कार  
णैक्य, प्रत्यवमर्शैक्य च विकल्प्य दूषणीयम् । अपिच । यदि धुद्धिप्र  
तिविम्बात्मा शब्दाद्य स्यात्, तदा कथमतो बहिरर्थे प्रवृत्तिः स्यात् ? ।  
स्वप्रतिभासेऽनर्थेऽर्थाध्यवसायाच्चेत् । ननु कोऽयमर्थार्थाध्यवसायो नाम ।  
अर्थसमारोप इति चेत्, तर्हि सोऽयमर्थानर्थयोरग्निमाणवकयोरिव तद्वि

कल्पविषयभावे सत्येव समुत्पत्तुमर्हति । नच समारोपविकल्पस्य स्वलक्षणं कदाचन गोचरतामश्नति । यदि चानर्थेऽर्थसमारोपः स्यात्, तदा वाहदोहाद्यर्थक्रियार्थिनः सुतरां प्रवृत्तिर्न स्यात् । नहि दाहपाकाद्यर्थी समारोपितपावकत्वे माणवके कदाचित्प्रवर्त्तते । रजतरूपताऽवभासमानशुक्तिकायामिव रजतार्थिनो अर्थक्रियार्थिनो विकल्पात्तत्र प्रवृत्तिरिति चेत् । भ्रान्तिरूपस्तर्ह्ययं समारोपः, तथाच कथं ततः प्रवृत्तोऽर्थक्रियार्थी कृतार्थः स्यात् । यथा शुक्तिकायां प्रवृत्तो रजतार्थक्रियार्थीति । यदपि प्रोक्तम्—कार्यकारणभावस्यैव वाच्यवाचकतया व्यवस्थापितत्वादिति । तदप्युक्तम् । यतो यदि कार्यकारणभाव एव वाच्यवाचकभावः स्यात्, तदा श्रोत्रज्ञाने प्रतिभासमानः शब्दः स्वप्रतिभासस्य भवत्येव कारणमिति तस्याप्यसौ वाचकः स्यात् । यथा च विकल्पस्य शब्दः कारणम्, एवं परंपरया स्वलक्षणमपि, अतस्तदपि वाचकं भवेदिति प्रतिनियतवाच्यवाचकभावव्यवस्थानं प्रलयपद्धतिमनुधावेत् । ततः शब्दः सामान्यविशेषात्मकार्थावबोधनिबन्धनमेवेति स्थितम् ॥ ११ ॥

स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यामर्थबोधनिबन्धनं शब्द इत्युक्तम् । अथ किमस्य शब्दस्य स्वाभाविकं रूपं, किंच परापेक्षमिति विवेचयन्ति—  
अर्थप्रकाशकत्वमस्य स्वाभाविकं प्रदीपवद्यथार्थायथार्थ-

त्वे पुनः पुरुषगुणदोषावनुसरतः ॥१२॥

अर्थप्रकाशकत्वम्, अर्थावबोधसामर्थ्यम् । अस्य शब्दस्य । स्वाभाविकं परानपेक्षम् । प्रदीपवत् । यथा हि प्रदीपः प्रकाशमानः शुभमशुभं वा यथासन्निहितं भावमवभासयति, तथा शब्दोऽपि वक्त्रा प्रयुज्यमानः श्रुतिवर्त्तिनीमवतीर्णः सत्येऽनृते वा, समन्वितेऽसमन्विते वा, सफले निष्फले वा, सिद्धे साध्ये वा वस्तुनि प्रतिपत्तिमुत्पादयतीति तावदेवास्य स्वाभाविकं रूपम् । अयं पुनः प्रदीपाच्छब्दस्य विशेषः—यदसौ संकेतव्युत्पत्तिमपेक्षमाणः पदार्थप्रतीतिमुपजनयति, प्रदीपस्तु तन्निरपेक्षः । यथार्थत्वायथार्थत्वे सत्यार्थत्वासत्यार्थत्वे पुनः प्रतिपादकनराधिकरणशुद्धत्वाशुद्धत्वे अनुसरतः । पुरुषगुणदोषापेक्षे इत्यर्थः । तथाहि—सम्यग्दर्शिनि

शुचौ पुरुषे वक्तुरि यथार्थां शास्त्री प्रतीतिरन्यथा तु मिथ्यार्थेति ।  
स्वाभाविके तु याथार्थ्ये मिथ्यार्थत्वे चास्या स्वीक्रियमाणे विप्रतार-  
केतरपुरुषप्रयुक्तत्राक्येषु व्यभिचाराव्यभिचारनियमो न भवेत् । पुरु-  
षस्य च करुणादयो गुणा द्वेषादयो दोषा प्रतीता एव । तत्र यदि  
पुरुषगुणानां प्रामाण्यहेतुत्वं नाभिमन्यते जैमिनीयैः, तर्हि दोषाणामप्य-  
प्रामाण्यनिमित्तता सा भूत् । दोषप्रक्षमनचरितार्था एव पुरुषगुणाः,  
प्रामाण्यहेतवस्तु न भवन्तीत्यत्र च कोशपानमेव शरणं श्रोत्रियाणा-  
मिति ॥ १२ ॥

इह यथैवान्तर्दृष्ट्वा भावराशि स्वरूपमात्रमिति, तथैव तं शास्त्रेन  
प्रकाशयता प्रयोक्तृणां प्रावीण्यमुपजायते । तं च तथामूतं सप्तभङ्गी-  
समनुगतं एव शब्दं प्रतिपादयितुं पटीयानित्याहुः —

सर्वत्राय ध्वनिर्विधिप्रतिषेधाम्ना स्वार्थमभिधानं सप्त-  
भङ्गीमनुगच्छति ॥१३॥

सदसत्रित्यानित्यादिसकलैकान्तपक्षविलक्षणानेकान्तात्मके वस्तुनि  
विधिनिषेधविकल्पाभ्यां प्रवर्तमानं शब्दं सप्तभङ्गीभङ्गीकुर्वाणं एव  
प्रवर्तत इति भावः ॥ १३ ॥

अथ सप्तभङ्गीमेव स्वरूपतो निरूपयन्ति-

एकत्र वस्तुन्यैकैकधर्मपर्यनुयोगप्रशादनिरोधेन व्यस्त-  
यो समस्तयोश्च विधिनिषेधयोः कल्पनया स्यात्कारा-  
ङ्कितं सप्तधा वाक्यप्रयोगं सप्तभङ्गी ॥१४॥

एकत्र जीवादौ वस्तुन्यैकैकसत्त्वादिधर्मविषयप्रभवणादनिरोधेन  
प्रत्यक्षान्निधापरिहारेण पृथग्भूतयोः समुन्तितयोश्च विधिनिषेधयोः  
पचालोचनया कृत्वा स्याच्छब्दलाञ्छितो वक्ष्यमाणैः सप्तभिः प्रकारैर्व-  
चनप्रिन्यासः सप्तभङ्गी विज्ञेया । भग्यन्ते भिद्यन्तेऽर्था यैस्ते भङ्गा  
वचनप्रकारास्ततः सप्तभङ्गा समाहृताः सप्तभङ्गातिः कथ्यन्ते । नानाव-



स्वाश्रयविधिनिषेधकल्पनया शतभङ्गीप्रसङ्गनिवर्त्तनार्थमेकत्र वस्तुनीत्यु-  
पन्यस्तम् । एकत्रापि जीवादिवस्तुनि विधीयमाननिषिध्यमानानन्तधर्म-  
पर्यालोचनयाऽनन्तभङ्गीप्रसक्तिव्यावर्त्तनार्थमेकैकधर्मपर्यनुयोगवशादि-  
त्युपात्तम् । अनन्तेष्वपि हि धर्मेषु प्रतिधर्म पर्यनुयोगस्य सप्तधैव प्रवर्त्त-  
मानत्वात् । तत्प्रतिवचनस्यापि सप्तविधत्वमेवोपपन्नमित्येकैकस्मिन्  
धर्मे एकैकैव सप्तभङ्गी साधीयसी । एवं चानन्तधर्मापेक्षया सप्तभङ्गी-  
नामानन्त्यं यदायाति, तदभिमतमेव । एतच्चाग्रे सूत्रत एव निर्णेष्यते ।  
प्रत्यक्षादिविरुद्धसदाद्येकान्तविधिप्रतिषेधकल्पनयाऽपि प्रवृत्तस्य वचन-  
प्रयोगस्य सप्तभङ्गीत्वानुपङ्गभङ्गार्थमविरोधेनेत्याभिहितम् ।

अवोचाम च-

या प्रभ्राद्विधिपर्युदासभिदया बाधच्युता सप्तधा  
धर्म धर्ममपेक्ष्य वाक्यरचनाऽनेकात्मके वस्तुनि ।  
निर्दोषा निरदेशि देव ! भवता सा सप्तभङ्गी यया  
जल्पन् जल्परणाङ्गणे विजयते वादी विपक्षं क्षणात् ॥१॥

इदं च सप्तभङ्गीलक्षणं प्रमाणनयसप्तभङ्गयोः साधारणमवधार-  
णीयम् । विशेषलक्षणं पुनरनयोरग्रे वक्ष्यते ॥१४॥

अथास्यां प्रथमभङ्गोद्देशं तावद्दर्शयन्ति-

तद्यथा-स्यादस्त्येव सर्वमिति विधिविकल्पनया प्रथमो

भङ्गः ॥१५॥

स्यादित्यव्ययमनेकान्तावद्योतकं स्यात्कथञ्चित्स्वद्रव्यक्षेत्रकालभा-  
वरूपेणास्त्येव सर्वं कुम्भादि, न पुनः परद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण । तथाहि-  
कुम्भो द्रव्यतः पार्थिवत्वेनास्ति, न जलादिरूपत्वेन, क्षेत्रतः पाटलिपुत्र-  
कत्वेन, न कान्यकुब्जादित्वेन, कालतः शैशिरत्वेन, न वासन्तिकादित्वेन;  
भावतः श्यामत्वेन, न रक्तत्वादिना । अन्यथेतररूपापत्त्या स्वरूपहा-  
निप्रसङ्ग इति । अवधारणं चात्र भङ्गेऽनभिमतार्थव्यावृत्त्यर्थमुपात्तम् ।  
इतरथाऽनभिहिततुल्यतैवास्य वाक्यस्य प्रसज्येत, प्रतिनियतस्वार्थानाभि-  
धानात् ।

तदुक्तम्—

“वाक्येऽवधारण तावदनिष्टार्यनिवृत्तये ।

कर्तव्यमन्ययाऽनुक्तसमत्वात् तस्य कुत्रापित्” ॥ १ ॥

तथाऽप्यस्त्येव कुम्भ इत्येतावन्मात्रोपादाने कुम्भस्य सम्भाव्यत्तित्वे-  
नापि सर्वप्रकारेणास्तित्वप्राप्ते प्रतिनियतस्वरूपानुपपत्ति स्यात्, तत्प्र-  
तिपत्तये स्यादिति प्रयुज्यते, स्यात्कथञ्चित्स्वरूपद्रव्यादिभिरेवायमस्ति, न पर-  
द्रव्यादिभिरपीत्यर्थः । यत्रापि चासौ न प्रयुज्यते तत्रापि व्यवच्छेदफलैव-  
कारवद् बुद्धिमद्भिः प्रतीयत एव ।

यदुक्तम्—

“सोऽप्रयुक्तेऽपि वा तज्ज्ञैः सर्वप्रार्थ्यात्प्रतीयते ।

यथैवकारो योगादिव्यवच्छेदप्रयोजनः” ॥ १ ॥ १५ ॥

अथ द्वितीयमङ्गोद्धेतुं व्यापयन्ति—

स्यान्नास्त्येन सर्वमिति निषेधकल्पनया द्वितीयः ॥१६॥

स्वद्रव्यादिभिरिव परद्रव्यादिभिरपि वस्तुनोऽसत्त्वानिष्टौ हि प्रति-  
नियतस्वरूपाभावाद्वास्तुप्रतिनियमविरोधः । नचास्तित्वैकान्तवादिभिरत्र  
नास्तित्वमसिद्धमित्यभिधानीयम् । कथञ्चित्तस्य वस्तुनि युक्तिसिद्धत्वा-  
त्साधनवत् । नहि क्वचिदनित्यत्वाद्वा साध्ये सत्त्वादिसाधनस्यास्तित्व वि-  
पक्षे नास्तित्वमन्तरेणोपपन्नम्, तस्य साधनाभासत्वप्रसङ्गात् । अथ यदेव  
नियत साध्यसद्भावेऽस्तित्वं तदेव साध्याभावे साधनस्य नास्तित्वमभि-  
धीयते, तत्कथं प्रतिषेध्यम् ? स्वरूपस्य प्रतिषेधत्वानुपपत्तेः, साध्यसद्भावे  
नास्तित्वं तु यत्तत्प्रतिषेध्यम्, तेनाविनाभावित्वे साध्यसद्भावास्तित्वस्य  
व्याघातात्तेनैव स्वरूपेणास्ति नास्ति चेति प्रतीयमावादिषि चेत् । तदसत् ।  
एव हेतोस्त्रिरूपत्वविरोधात् । विपक्षासत्त्वम्य तात्त्विकस्याभावात् । यदि  
थाय भावाभावयोरेकत्वमाचक्षीत, तदा सवया न क्वचित्प्रवर्त्तत । नापि  
कुतश्चिन्निरवर्त्तत । प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयस्य भावस्याभावपरिहारेणासम्भवात्,  
अभावस्य च भावपरिहारेणेति वस्तुनोऽस्तित्वनास्तित्वयो रूपान्तरत्व

मेष्टव्यम् । तथाचास्तित्वं नास्तित्वेन प्रतिपेध्येनाविनाभावि सिद्धम् ।  
यथा च प्रतिपेध्यमस्तित्वस्य नास्तित्वं तथा प्रधानभावतः क्रमार्पितो-  
भयत्वादिधर्मपञ्चकमपि वक्ष्यमाणं लक्षणीयम् ॥ १६ ॥

अथ तृतीयं भङ्गमुद्देशतो व्यक्तीकुर्वन्ति-

स्यादस्त्येव स्यान्नारत्येवेति क्रमतो विधिनिषेधकल्पनया

तृतीयः ॥ १७ ॥

सर्वमिति पूर्वसूत्रादिहोत्तरत्र चानुवर्तनीयम् । ततोऽयमर्थः । क्रम-  
र्पितस्वपरद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षया क्रमार्पिताभ्यामस्तित्वनामित्वाभ्यां वि-  
शेषितं सर्वं कुम्भादि वस्तु स्यादस्त्येव स्यान्नान्त्येवेत्युद्देशेन वक्तव्य-  
मिति ॥ १७ ॥

इदानीं चतुर्थभङ्गोद्देशमाविर्भावयन्ति-

स्यादवक्तव्यमेवेति युगपद्विधिनिषेधकल्पनया

चतुर्थः ॥ १८ ॥

द्वाभ्यामस्तित्वनास्तित्वाख्यधर्माभ्यां युगपत्प्रधानतयाऽर्पिताभ्यामे-  
कस्य वस्तुनोऽभिधित्सायां तादृगस्य शब्दस्यासंभवादवक्तव्यं जीवादि  
वरित्वेति । तथाहि—सदसत्त्वगुणद्वयं युगपदेकत्र सदित्यभिधानेन  
वक्तुमशक्यम् । तस्यासत्त्वप्रतिपादनासमर्थत्वात् । तथैवासदित्यभिधानेन  
न तद्वक्तुं शक्यम् । तस्य सत्त्वप्रत्यायने सामर्थ्याभावात् । नाद्वैतिक-  
मेकं पदं तदभिधातुं समर्थमित्यपि न सत्यम् । तस्यापि क्रमेणार्थद्वयप्र-  
त्यायने सामर्थ्योपपत्तेः । गृहज्ञानचौ सदिति गृहज्ञानचोः सङ्केतितसच्छ-  
ब्दवत् । द्वन्द्ववृत्तिपदं तयोः सकृदभिधायकमित्यप्यनेनापास्तम् । सदसत्त्वे  
इत्यादि पदस्य क्रमेण धर्मद्वयप्रत्यायने समर्थत्वात् । कर्मधारयादिवृत्ति-  
पदमपि न तयोरभिधायकं तत एव वाक्यं तयोरभिधायकमनेनैवापा-  
स्तमिति सकलवाचकरहितत्वादवक्तव्यं वस्तु युगपत् सदसत्त्वाभ्यां प्रधा-  
नभावार्पिताभ्यामाक्रान्तं व्यवतिष्ठते । अयं च भङ्गः कैश्चित्तृतीयभङ्ग-

स्थाने पठ्यते, तृतीयश्चैतस्य स्थाने । नचैनमपि कश्चिदोप , अर्थविशेष-  
पस्याभावान् ॥ १८ ॥

अथ पञ्चममङ्गोद्देश्यमुपगमयन्ति-

स्यादस्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति विधिवत्पनया युगप-  
द्विधिनिषेधकल्पनया च पञ्चम ॥ १९ ॥

स्वद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षयाऽस्तित्वे सत्यस्तित्वनास्तित्वाभ्या सह वक्तु-  
मशक्य सर्व वस्तु । तत स्यादस्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेत्येव पञ्चममङ्गे-  
नोपदश्यत इति ॥ १९ ॥

अथ षष्ठमङ्गोद्देश्यं प्रकटयन्ति-

स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति निषेधकल्पनया युग-  
पद्विधिनिषेधकल्पनया च षष्ठ ॥ २० ॥

परद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षया नास्तित्वे सत्यस्तित्वनास्तित्वाभ्या यौग-  
पत्वेन प्रतिपादयितुमशक्य समस्त वस्तु । तत स्यान्नास्त्येव स्यादवक्त-  
व्यमेवेत्येव षष्ठमङ्गेन प्रकाश्यते ॥ २० ॥

सप्रति सप्तममङ्गमुद्दिश्यन्ति-

स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति क्रमतो वि-  
धिनिषेधकल्पनया युगपद्विधिनिषेधकल्पनया च  
सप्तम इति ॥ २१ ॥

इतिहाद सप्तमङ्गीसमाप्त्यथ । स्वपरद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षयाऽस्तित्व-  
त्वनास्तित्वयो सतोरस्तित्वनास्तित्वाभ्या समसमयमभिधातुमशक्यम-  
सिद्धं वस्तु तत एवमेतेन मङ्गेनापदर्शते ॥ २१ ॥

अथास्यामव सप्तमह्यामकान्तविकल्पातिराचिकीर्षव सूत्राण्याह -

विधिप्रधान एव ध्वनिरिति न साधु ॥ २२ ॥

प्राधान्येन विधिमेव शब्दोऽभिप्रेत इति न युक्तम् ॥ २२ ॥

अत्र हेतुमाहुः-

निषेधस्य तस्मादप्रतिपत्तिप्रसक्तेः ॥२३॥

तस्मादिति शब्दात् ॥२३॥

आशङ्कान्तरं निरस्यन्ति-

अप्राधान्येनैव ध्वनिस्तमभिधत्ते इत्यप्यसारम् ॥२४॥

तमिति निषेधम् ॥२४॥

अत्र हेतुमाचक्षते-

क्वचित्कदाचित्कथञ्चित्प्राधान्येनाप्रतिपन्नस्य तस्याप्रा-  
धान्यानुपपत्तेः ॥२५॥

न खलु मुत्स्यतः स्वरूपेणाप्रतिपन्नं वस्तु कचिदप्रधानभावमनु-  
भवतीति ॥२५॥

इत्थं प्रथमभङ्गैकान्तं निरस्येदानीं द्वितीयभङ्गैकान्तनिरासमति-  
दिशन्ति-

निषेधप्रधान एव शब्द इत्यपि प्रागुक्तन्यायादपास्तम् ॥२६॥  
व्यक्तम् ॥२६॥

अथ तृतीयभङ्गैकान्तं पराकुर्वन्ति-

क्रमादुभयप्रधान एवायमित्यपि न साधीयः ॥२७॥

अयमिति शब्दः ॥२७॥

एतदुपपादयन्ति-

अस्य विधिनिषेधान्यतरप्रधानत्वानुभवस्याप्यवाध्यमा-  
नत्वात् ॥२८॥

प्रथमद्वितीयभङ्गगतैकैकप्रधानत्वप्रतीतेरप्यवाधितत्वान्न तृतीयभङ्गै-  
कान्ताभ्युपगमः श्रेयान् ॥२८॥

अथ चतुर्थभङ्गैकान्तपराभावाय प्राहुः-

युगपद्विधिनिषेधात्मनोऽर्थस्यावाचक एवासाविति

च न चतुरस्रम् ॥ २९ ॥

स्यादवच्छेद्यमेवेति चतुर्थभङ्गेकान्तो न श्रेयानित्यर्थः ॥ २९ ॥

श्रुत इत्याहुः -

तस्यापक्तव्यशब्देनाप्यवाच्यत्वप्रसङ्गात् ॥ ३० ॥

अथ पञ्चमभङ्गेकान्तमपास्यन्ति-

विध्यात्मनोऽर्थस्य वाचकः सन्नुभयात्मनो युगपदवाचकः

एव स इत्येकान्तोऽपि न कान्तः ॥ ३१ ॥

अत्र निमित्तमाहुः -

निपेधात्मनः सह द्वयात्मनश्चार्थस्य वाचकत्वावाचकत्वा-

भ्यामपि शब्दस्य प्रतीयमानत्वात् ॥ ३२ ॥

निपेधात्मनोऽर्थस्य वाचकत्वेन सह, विधिनिपेधात्मनोऽर्थस्यावाचकत्वेन च शब्दः पञ्चमभङ्गे प्रतीयते यत्, तत् पञ्चमभङ्गेकान्तोऽपि न श्रेयान् ॥ ३० ॥

पञ्चमभङ्गेकान्तमपाकुर्वन्ति-

निपेधात्मनोऽर्थस्य वाचकः सन्नुभयात्मनो युगपदवा-

चक एवायमित्यप्यवधारणं न रमणीयम् ॥ ३३ ॥

अत्र हेतुमुपदशयन्ति-

इतरथाऽपि सवेदनात् ॥ ३४ ॥

आद्यभङ्गादिषु विध्यादिप्रधानतयाऽपि शब्दस्य प्रतीयमानत्वादित्यर्थः ॥ ३४ ॥

अथ सप्तमभङ्गेकान्तमपाकुर्वन्ति-

क्रमक्रमभ्यामुभयस्वभावस्य भागस्य वाचकश्चावाचकश्च

ध्वनिर्नान्यथेत्यपि मिथ्या ॥ ३५ ॥

अत्र बीजमाख्यान्ति-

विधिमात्रादिप्रधानतयाऽपि तस्य प्रसिद्धेः ॥ ३६ ॥

नन्वेकस्मिन् जीवादौ वस्तुन्यनन्तानां विधीयमाननिषिध्यमानानो धर्माणामङ्गीकरणादनन्ता एव वचनमार्गाः स्याद्वादिनां भवेयुः, वाच्ये-  
यत्ताऽऽयत्तत्वाद् वाचकेयत्तायाः; ततो विरुद्धैव सप्तभङ्गीति द्रुवाणं  
निरस्यन्ति-

एकत्र वस्तुनि विधीयमाननिषिध्यमानानन्तधर्माण्युपग-  
मेनानन्तभङ्गीप्रसङ्गादसङ्गतैव सप्तभङ्गीति न चेत्तसि  
निधेयम् ॥ ३७ ॥

अत्र हेतुमाहुः-

विधिनिषेधप्रकारापेक्षया प्रतिपर्यायं वस्तुन्यनन्तानामपि  
सप्तभङ्गीनामेव संभवात् ॥ ३८ ॥

एकैकं पर्यायमाश्रित्य वस्तुनि विधिनिषेधविकल्पाभ्यां व्यस्तसम-  
स्ताभ्यां सप्तैव भङ्गाः संभवन्ति, न पुनरनन्ताः । तत्कथमनन्तभङ्गी-  
प्रसङ्गादसङ्गतत्वं सप्तभङ्गया. समुद्भाव्यते ? ॥ ३८ ॥

कुतः सप्तैव भङ्गाः संभवन्तीत्याहुः-

प्रतिपर्यायं प्रतिपाद्यपर्यनुयोगानां सप्तानामेव संभवात् ॥

एतदपि कुत इत्याहुः-

तेषामपि सप्तत्वं सप्तविधतज्जिज्ञासानियमात् ॥ ४० ॥

अथ सप्तविधतज्जिज्ञासानियमे निमित्तमाहुः-

तस्या अपि सप्तविधत्वं सप्तधैव तत्सन्देहसमुत्पादात् ॥ ४१ ॥

तस्या अपीति प्रतिपाद्यजिज्ञासायाः । तत्सन्देहसमुत्पादादिति प्रति-  
पाद्यसंशयसमुत्पत्तेः ॥ ४१ ॥

सन्देहस्यापि सप्तधात्वे कारणमाह—

तस्यापि सप्तप्रकारत्वनियमः स्वगोचरवस्तुधर्माणो

सप्तविधत्वस्यैवोपपत्तेः ॥ ४२ ॥

तस्य प्रतिपाद्यगतसन्देहस्य । स्वगोचरवस्तुधर्माणां सन्देहविपर्य-  
वृत्तानामस्तित्वादिष्वस्तुपयायाणाम् ॥ ४२ ॥

इयं सप्तमङ्गी किं सकलादेशस्वरूपा, विकलादेशस्वरूपा वेत्यारेका  
परमुच्यन्ति—

इयं सप्तमङ्गी प्रतिमङ्ग सकलादेशस्वभावा विकला-

देशस्वभावा च ॥ ४३ ॥

एषो मङ्गोऽस्याः सप्तमी सकलादेशस्वभावा, विकलादेशस्वभा-  
वाश्चेत्यर्थः ॥ ४३ ॥

अयं सकलादेशः लक्षयन्ति—

प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकवस्तुन कालादिभिरभेद-

वृत्तिप्राधान्यादभेदोपचाराद्वा यौगपद्येन प्रतिपादकं

वचः सकलादेशः ॥ ४४ ॥

कालादिभिरप्राप्तिं कृत्वा यन्भेदवृत्तेष्वधर्मिणोरपृष्टमावस्य प्रा-  
प्याय तन्नाम्, कालादिभिर्मिमात्मनामपि धर्मधर्मिणामभेदाप्यारोपाद्वा  
समवायमभिधायकं वाच्यं सकलादेशः प्रमाणवाच्यमित्यर्थः । अयमर्थः —  
यौगपरोनानेपधर्मात्मकं वस्तु कालादिभिरभेदवृत्त्या, अभेदोपचारेण वा  
प्रतिपादयति सकलादेशः, तस्य प्रमाणार्थीनत्वान् । विकलादेशस्तु क्रमेण  
भेदोपचाराद्, भेदप्राधान्याद्वा तदभिधत्ते, तस्य नयायत्तत्वात् । कः पुनः  
क्रमः ? किं वा यौगपद्यम् ? । यदाऽमित्वाग्निमाणा कालाग्निभिर्भेदविमृष्टा,  
तदैकस्य शास्त्रानेकार्थप्रत्यायनं शक्यमात्रान् क्रमः, यथा तु तपामेव  
धर्माणां कालाग्निभिरभेदो वृत्तगात्मीरूपमुच्यते, तदैकेनापि शब्देनैक-  
यमप्रत्यायनमुखेन तदात्मकतामापन्नस्यानेकार्थरूपस्य वस्तुन प्रति-



पादनसंभवाद्यौगपद्यम् । के पुनः कालादयः ? । कालः, आत्मरूपं, अर्थः, संबन्धः, उपकारः, गुणिदेशः, संसर्गः, शब्दः, इत्यष्टौ । तत्र स्याज्जीवादि वस्त्वस्त्येवेत्यत्र यत्कालमस्तित्वं तत्कालाः शेषानन्तधर्मा वस्तुन्येकत्रेति तेषां कालेनाभेदवृत्तिः १ । यदेव चास्तित्वस्य तद्गुणत्व-मात्मरूपम्, तदेव चान्यानन्तगुणानामपीत्यात्मरूपेणाभेदवृत्तिः २ । य एव चाधारोऽर्थो द्रव्याख्योऽस्तित्वस्य, स एवान्यपर्यायाणामित्यर्थेनाभेद-वृत्तिः ३ । य एव चाविष्वग्भावः कथञ्चित्तादात्म्यलक्षणः सवन्धोऽस्ति-त्वस्य, स एवाशेषविशेषाणामिति संबन्धेनाभेदवृत्तिः ४ । य एव चोपका-रोऽस्तित्वेन स्थानुरक्तत्वकरणम्, स एव शेषैरपि गुणैरित्युपकारेणाभेद-वृत्तिः ५ । य एव गुणिनः संबन्धी देशः क्षेत्रलक्षणाऽस्तित्वस्य, स एवा-न्यगुणानामिति गुणिदेशेनाभेदवृत्तिः ६ । य एव चैकवस्त्वात्मनाऽस्ति-त्वस्य संसर्गः, स एवाशेषधर्माणामिति संसर्गेणाभेदवृत्तिः । ननु प्रागु-क्तसंबन्धादस्य कः प्रतिविशेषः ? । उच्यते । अभेदप्राधान्येन भेदगुणभावेन च प्रागुक्तः संबन्धः, भेदप्राधान्येनाभेदगुणभावेन चैव संसर्ग इति ७ । य एवास्तीति शब्दोऽस्तित्वधर्मात्मकस्य वस्तुनो वाचकः, स एव शेषा-नन्तधर्मात्मकस्यापीति शब्देनाभेदवृत्तिः ८ ॥ पर्यायार्थिकनयगुणभावे द्रव्यार्थिकनयप्राधान्यादुपपद्यते । द्रव्यार्थिकगुणभावेन पर्यायार्थिकप्रा-धान्ये तु न गुणानामभेदवृत्तिः सभवति, समकालमेकत्र नानागुणानाम-संभवात्, संभवे वा तदाश्रयस्य तावद्वा भेदप्रसङ्गान् १ । नानागुणानां संब-न्धिन आत्मरूपस्य च भिन्नत्वात्, आत्मरूपाभेदे तेषां भेदस्य विरोधात् २ । स्वाश्रयस्यार्थस्यापि नानात्वान्, अन्यथा नानागुणाश्रयत्वविरोधात् ३ । संब-न्धस्य च संबन्धिभेदेन भेददर्शनान्, नानासंबन्धिभिरेकत्रैकसंबन्धाघट-नात् ४ । तै. क्रियमाणस्योपकारस्य च प्रतिनियतरूपस्यानेकत्वान्, अनेकैरु-पकारिभिः क्रियमाणस्योपकारस्यैकस्य विरोधात् ५ । गुणिदेशस्य च प्रति-गुणं भेदान्, तदभेदे भिन्नार्थगुणानामपि गुणिदेशाभेदप्रसङ्गान् ६ । संसर्ग-स्य च प्रतिसंसर्गं भेदात्, तदभेदे संसर्गभेदविरोधात् ७ । शब्दस्य च प्रतिविषयं नानात्वान्, सर्वगुणानामेकशब्दवाच्यतायां सर्वार्थानामेकश-ब्दवाच्यताऽऽपत्तेः शब्दान्तरवैफल्यापत्तेः ८ ॥ तत्त्वतोऽस्तित्वादीनामेकत्र

वस्तुन्येवमभेदवृत्तेरसमवे कालादिभिर्भिन्नात्मनामभेदोपचार क्रियते ।  
तदेताभ्यामभेदवृत्त्यभेदोपचाराभ्या वृत्ता प्रमाणप्रतिपत्तानन्तधर्मात्म-  
कस्य वस्तुन समसमय यदभिधायक वाक्य स सकलादेश प्रमा  
णवाक्यापरपर्याय इति स्थितम् ।

“कालात्मरूपसवधा ससर्गोपक्रिये तथा ।

शुणिदेशार्थेऽङ्गाश्चेत्यष्टौ कालादयः स्मृता ” ॥१॥४४॥

अधुना नयवाक्यस्वभावत्वेन नयविचारावसरलक्षणीयस्वरूपमपि  
विकलादेशं सकलादेशस्वरूपनिरूपणप्रसङ्गेनानैव लक्षयन्ति-

तद्विपरीतस्तु विकलादेशः ॥ ४५ ॥

नयविपरीतस्य वस्तुधर्मस्य भेदवृत्तिप्राधान्याद्, भेदोपचाराद्वा  
क्रमेण यदभिधायकं वाक्यम्, स विकलादेशः । एतदुद्देशस्तु नयस्वरूपा  
नभिज्ञप्रोतणा दुरवगाह इति नयविचारावसर एव प्रदर्शयिष्यते ॥४५॥

प्रमाण निर्णयाय यत् कारणात् प्रतिनियतमथमेतद्व्यवस्थापयति,  
तत्कथयन्ति-

तद् द्विभेदमपि प्रमाणमात्मीयप्रतिग्रन्धकापगमविशेषस्व-  
रूपसामर्थ्यतः प्रतिनियतमर्थमवद्योतयति ॥ ४६ ॥

प्रत्यक्षपरोक्षरूपतया द्विप्रकारमपि प्रागुपवर्णितस्वरूप प्रमाण स्वकी-  
यज्ञानानुसाराद्यदृष्टनिशेषक्षयल्लयोपशमलक्षण योग्यतावशात्प्रतिनियत  
नीलादिकमर्थं व्यवस्थापयति ॥ ४६ ॥

एतद्व्यवच्छेदमाचक्षते-

न तदुत्पत्तितदाकारताभ्याम्, तयो पार्यक्येन सामस्त्ये-  
न च व्यभिचारोपलम्भात् ॥ ४७ ॥

तथाहि- ज्ञानस्य तदुत्पत्तितदाकारताभ्या व्यवस्थाभ्या, समस्ताभ्या  
वा प्रतिनियतार्थव्यवस्थापकत्वं स्यात् । यदि प्राच्य पक्ष, तदा कपा  
लक्षण कलशान्त्यश्रणस्य व्यवस्थापकं स्यात्, तदुत्पत्ते फेरलाया  
सद्भावात् । सन्म सन्मान्तरस्य च व्यवस्थापकं स्यात्, तदाकारता

यास्तदुत्पत्तिरहितायाः संभवात् । अथ द्वितीयः, तदा कलशस्योत्तरक्षणः पूर्वक्षणस्य व्यवस्थापको भवेत्, समुदितयोस्तदुत्पत्तितदाकारतयोर्विद्यमानत्वात् । अथ विद्यमानयोरप्यनयोर्ज्ञानमेवार्थस्य व्यवस्थापकम् ; नार्थः, तस्य जडत्वादिति मतम् । तदपि न न्यायानुगतम्, समानार्थसमनन्तरप्रत्ययोत्पन्नज्ञानैर्व्यभिचारात् । तानि हि यथोक्तार्थव्यवस्थापकत्वलक्षणस्य समग्रस्य सद्भावेऽपि प्राच्यं जनकज्ञानक्षणं न गृह्णन्ति । अपि च । किमिदमर्थकारत्वं वेदनानां ? यद्वशात्प्रतिनियतार्थपरिच्छेदः स्यात् । किमर्थकारोद्देशित्वम्, अर्थकारधारित्वं वा । प्रथमप्रकारे, अर्थकारोद्देश्योऽर्थकारपरिच्छेद एव, ततश्च ज्ञानं प्रतिनियतार्थपरिच्छेदात्प्रतिनियतमर्थमवद्योतयतीति साध्याविशिष्टत्वं स्पष्टमुपढाकते । द्वितीयप्रकारे पुनरर्थकारधारित्वं ज्ञानस्य सर्वात्मना, देशेन वा । प्रथमपक्षे, जडत्वादर्थस्य ज्ञानमपि जडं भवेत्, उत्तरार्थक्षणवत् । प्रमाणरूपत्वाभावश्चोत्तरार्थक्षणवदेवास्य प्रसज्येत, सर्वात्मना प्रमेयरूपताऽनुकरणात् । अथ देशेन नीलत्वादिनाऽर्थकारधारित्वमिष्यते ज्ञानस्य, तर्हि तेनाजडाकारेण जडताप्रतिपत्तेरसंभवात् कथं तद्विशिष्टत्वमर्थस्य प्रतीयेत ? । न हि रूपज्ञानेनाप्रतिपन्नरसेन तद्विशिष्टता सहकारफलादौ प्रतीयते । किंच । देशेनार्थकारधारित्वान्नोलार्थवान्निःशेषार्थानामपि ज्ञानेन ग्रहणापत्तिः, सत्त्वादिमात्रेण तस्य सर्वत्रार्थकारधारित्वाविशेषात् । अथ तदविशेषेऽपि नीलाद्याकारवैलक्षण्यान्निखिलार्थानामग्रहणम्, तर्हि समानाकाराणां समस्तानां ग्रहणप्राप्तिः । अथ यत् एव ज्ञानमुत्पद्यते, तस्यैवाकारानुकरणद्वारेण ग्राहकम्, हन्त ! एवमपि समानार्थसमनन्तरप्रत्ययस्य तद्ग्राहकं स्यादित्युक्तम् । ततो न तदुत्पत्तितदाकारताभ्यां ज्ञानस्य प्रतिनियतार्थावभासः, किंतु प्रतिबन्धकापगमविशेषादिति सिद्धम् ॥४७॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां

रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायामागमस्वरूपनिर्णयो

नाम चतुर्थः परिच्छेदः ।

## अहम् अथ पञ्चमः परिच्छेदः ।

इत्थं प्रमाणस्य स्वरूपसख्ये समाख्याय विषयमाचक्षते-

तस्य विषय सामान्यविशेषाद्यनेकान्तात्मक वस्तु ॥१॥

तस्य प्रमाणस्य । विसीयन्ते निरुध्यन्ते विषयिणोऽस्मिन्निति विषयो गो-  
चर परिच्छेद्यमिति यावत् । सामान्यविशेषौ वक्ष्यमाणलक्षणावादीर्यस्य  
सदसदाद्यनेकान्तस्य तत्तदात्मक तन्स्वरूपं वस्त्विति । एव च केवलस्य सा-  
मान्यस्य, विशेषस्य, तदुभयस्य वा स्वतः प्रमाणविषयत्वं प्रतिक्षिप्तं भव-  
ति । अथैतदाकण्य कणाग्रेदृषीद्विता इव यौगा सागिरन्ते । नन्वहो जैना ।  
केनेदं मुह्यन् कर्णपुटविदद्वितमकारि युष्माकम्, स्वतःत्रौ सामान्यविशेषौ  
न प्रमाणभूमिरिति । सवगत हि सामान्य गोत्वादि, तद्विपरीतास्तु शन-  
लशानलेयबाहुलेयादयो विशेषा, तत इयमेवामेवमकार्णयितुमपि स-  
कर्णं शक्यम् ? । तथा च सामान्यविशेषावत्य तभिन्नौ, विरुद्धधमाध्य-  
स्तत्त्वान्, यावेव तावेवम्, यथा पाप पावकौ, तथा चैतौ, तस्मात्तथा, ततो  
न सामान्यविशेषात्मकत्वं घटादेर्घटते । तदेतत्परमप्रणयपरायणप्रणयि-  
नीप्रियालापप्राप्य वासवद्रमान्तरेव राजते । तथाहि-यदिदं सर्वगतत्वं सामा-  
न्यस्य न्यरूपि, तत् किं व्यक्तिमवर्गतत्वम्, सर्वसर्वगतत्वं वा स्वीकृत्य ।  
यदि प्राक्तनम्, तदा तर्णकोत्पाददेगे तद्विन्मानं यणनीयम्, अन्यथा  
व्यक्तिमवर्गतत्वं न्यापातान् । तत्रोत्पन्नाया च व्यक्तौ कुतस्तन् तत्र मनेत् ?  
किं व्यक्त्या सहैवोत्पद्येत, व्यक्त्यन्तराद्वा समागच्छेत् ? । नाद्य पक्षः,  
नित्यत्वेनास्य स्वीकृतत्वात् । द्वितीयपक्षे तु ततस्तदागच्छन् पूर्वव्यक्तिं  
परित्यज्यागच्छेत्, अपरित्यज्य वा । प्राचिरविकल्पे, प्राचनव्यक्तौ न सा-  
मान्यताऽऽपत्तिः । द्वितीयपक्षे तु किं व्यक्त्या सहैवागच्छेत्, केनचिदशे-  
ना । आद्ये नागच्छेयेऽपि बाहुलेयोऽयमिति प्रतीतिरिति न्यान् । द्वितीयपक्षे तु  
सामान्यस्य साक्षाताऽऽपत्तिः, साक्षात्वात् व्यक्त्यनुनित्यत्वमिति । अय

विचित्रा वस्तुनां शक्तिः; यथा मन्त्रादिसंस्कृतमन्त्रमुदरस्य व्याधिविशेषं छि-  
नन्ति, नोदरम्; तद्वदिहापि सामान्यस्येदंशी शक्तिः, यथा स्वहेतुभ्यः समु-  
त्पद्यमानेऽर्थे पूर्वस्यानादचलदेव तत्र वर्तत इति चेत् । स्यादेतदेवम्, यद्ये-  
कान्तैक्यं सामान्यस्य प्रमाणेन प्रसिद्धं स्यात्; नचैवम्, तस्यैव तत्त्वतो  
विचारयितुमुपक्रान्तत्वात् । तथाहि-यद्यस्यैकान्तैक्यं कीर्त्यते, तदा भिन्न-  
देशकालासु व्यक्तिषु वृत्तिर्न स्यादिति । यदि तु स्वभाववादादालम्बनमात्रे-  
णैवैवमुपपाद्यते, तदा किममुना सामान्येन ?, किं तत्र वाऽन्येनापि  
भूयसा वस्तुना परिकल्पितेन ? । एकैव काचित् पद्मनिधीयमाना व्यक्ति-  
रभ्युपगम्यताम् । सा हि तथास्वभावत्वात् तथा तथा प्रथिष्यत इति  
लाभाभिलाषुकस्य मूलोच्छेदः । तत्र व्यक्तिसर्वगतत्वमेतस्य सद्गतिगो-  
चरीभावमभजन् । नापि सर्वसर्वगतत्वम्, खण्डमुण्डादिव्यक्त्यन्तराले-  
ऽपि तदुपलम्भप्रसङ्गात् । अव्यक्तत्वात्तत्र तस्यानुपलम्भ इति चेत्, व्यक्ति-  
स्वात्मनोऽयनुपलम्भोऽत एव तत्रास्तु । अन्तराले व्यक्त्यात्मनः सद्भा-  
वावेदकप्रमाणाभावादसत्त्वादेवानुपलम्भे, सामान्यस्यापि सोऽसत्त्वादेव  
तत्रास्तु, विशेषाभावात् । किंच । प्रथमव्यक्तिममाकलनवेलायां तदभि-  
व्यक्तस्य सामान्यस्य सर्वात्मनाऽभिव्यक्तिर्जातैव, अन्यथा व्यक्ताव्यक्तस्व-  
भावभेदेनानेकत्वानुपपन्नादसामान्यस्वरूपताऽऽपत्तिः । तस्मादुपलब्धिल-  
क्षणप्राप्तस्य स्वव्यक्त्यन्तराले सामान्यस्यानुपलम्भादसत्त्वम्, व्यक्तिस्वा-  
त्मवन् । अपि च । अव्यक्तत्वान् तत्र तस्यानुपलम्भस्तदा सिध्येद्, यदि  
व्यक्त्यभिव्यङ्ग्यता सामान्यस्य सिद्धा स्यात्; नचैवम्, नित्यैकरूपस्या-  
स्याभिव्यक्तेरेवानुपपत्तेः । तथाहि-व्यक्तिरूपकारं कश्चित्कुर्वती सामान्य-  
मभिव्यक्षयेत्, इतरथा वा । कुर्वती चेत्, कोऽनया तस्योपकारः क्रियते ।  
तज्ज्ञानोत्पादनयोग्यता चेत्, सा ततो भिन्ना, अभिन्ना वा विधीयेत । भिन्ना  
चेत्, तत्करणे सामान्यस्य न किञ्चित्कृतमिति तद्वस्याऽस्यानभिव्यक्तिः ।  
अभिन्ना चेत्, तत्करणे सामान्यमेव कृतं स्यात्, तथा चानित्यत्वप्राप्तिः ।  
तज्ज्ञानं चेदुपकारः, तर्हि कथं सामान्यस्य सिद्धिः?, अनुगतज्ञानस्य व्य-  
क्तिभ्य एव प्रादुर्भावात् । तत्सहायस्यास्यैवात्र व्यापार इत्यपि श्रद्धामात्रम् ।  
यतो यदि घटोत्पत्तौ दण्डाद्युपेतकुम्भकारवद् व्यक्त्युपेतं सामान्यमनु-

गतज्ञानोत्पत्तौ व्याप्रियमाण प्रतीयेत, तत्र स्यादेतत्, तच्च नास्त्येव । न  
 किञ्चित् कुर्वत्याश्च व्यञ्जकत्वे, विनातीयव्यञ्जकेरपि व्यञ्जकत्वप्रसङ्गः ।  
 तन्नाव्यक्तत्वात् तत्र तस्यानुपलम्भः, किन्त्वसत्त्वादेव, इति न सर्व  
 सर्वगतमप्येतद्विवृतुमर्हति, किन्तु प्रतिव्यक्ति कथञ्चिद्विभिन्नम्, कथ  
 ञ्चित्तदात्मकत्वाद्, विसदृशपरिणामवत् । यथैव हि काचिद्व्यक्तिरुप-  
 लभ्यमानाद्व्यक्त्यन्तराद्विशिष्टा विसदृशपरिणामदर्शनादवतिष्ठते, तथा  
 सदृशपरिणामात्मकसामान्यदर्शनात् समानेति, तेनायं समानो गौ,  
 सोऽनेन समान इति प्रतीतेः । नच व्यक्तिस्वरूपादभिन्नत्वात् सामा-  
 न्यरूपताव्याघातोऽस्य, रूपादेरप्यत एव गुणरूपताव्याघातप्रसङ्गात् ।  
 कथञ्चिद्व्यतिरेकेस्तु रूपादेरिव सदृशपरिणामस्याप्यस्त्येव । ननु प्रथम-  
 व्यक्तिदर्शनवेलायां कथं न समानप्रत्ययोत्पत्तिः ?, तत्र सदृशपरिणामस्य  
 भावादिति चेत्, तत्रापि विशिष्टप्रत्ययोत्पत्तिस्तदार्थं कस्मात् स्याद् ?,  
 विसदृश्यस्यापि भावात् । परापेक्षत्वात् तस्याप्रसङ्गोऽन्यत्रापि तुल्यः ।  
 समानप्रत्ययोऽपि हि परापेक्षः, परापेक्षामन्तरेण कञ्चित् कदाचि-  
 दप्यभावात्, अणुमहत्त्वादिप्रत्ययवत् । विशेषा अपि नैकान्तेन सामा-  
 न्याद्विपरीतधर्माणो भवितुमर्हन्ति । यतो यदि सामान्यं सर्वगतं सिद्धं  
 भवेत्, तदा तेषामव्यापकत्वेन ततो विरुद्धधर्माध्यासः स्यात्, नचैवम्,  
 सामान्यस्य विशेषाणां च कथञ्चित्परस्परव्यतिरेकेणैकानेकरूपतया  
 वस्थितत्वात् । विशेषेभ्योऽन्यतिरिक्तत्वाद्वि सामान्यमप्यनेकमिष्यते,  
 सामान्यास्तु विशेषाणामव्यतिरेकात्तेऽप्येकरूपा इति । एकत्वं च सामा-  
 न्यस्य सप्रवृत्त्यपार्षणात् सर्वत्र विज्ञेयम् । प्रमाणार्पणात्तस्य सदृशप-  
 रिणामरूपस्य विसदृशपरिणामवत् प्रतिव्यक्ति भेदात् । एव चासिद्धं  
 सत्रया विरुद्धधर्माध्यस्तत्वं सामान्यविशेषयोः । यदि पुनः कथञ्चिदेव  
 विरुद्धधर्माध्यस्तत्वं हेतुश्चिकीर्षितम्, तदा विरुद्धमेव, कथञ्चिद्विरुद्ध-  
 धर्माध्यासस्य कथञ्चिद्वेदेनैवाभिनाभूतत्वात् । पादपावकस्वरूपो दृष्टा-  
 न्तोऽप्युभयविकलः, तयोरपि कथञ्चिन्नेव विरुद्धधर्माध्यस्तत्वेन भिन्नत्वेन  
 च स्थाकरणात् । पयस्त्वपावकत्वादिना हि तयोर्विरुद्धधर्माध्यासो भेदश्च,  
 द्रव्यत्वादिना पुनस्तद्विपरीत्यमिति । तथा च कथं न सामान्यविशेषात्म

कत्वं घटादेर्वदत इति ॥ १ ॥

अधुना सामान्यविशेषस्वरूपानेकान्तात्मकवस्तुसमर्थनार्थं साक्षा-  
द्वेतुद्वयमभिदधाना. सदसदाद्यनेकान्तात्मकवस्तुप्रसाधकहेतून् सूच-  
यन्ति-

अनुगतविशिष्टाकारप्रतीतिविषयत्वात्, प्राचीनोत्तराका-  
रपरित्यागोपादानावस्थानस्वरूपपरिणत्याऽर्थक्रिया-  
सामर्थ्यघटनाच्च ॥ २ ॥

अनुगताकाराऽनुवृत्तस्वभावा गाँगाँरित्यादिप्रतीतिः, विशिष्टाकारा  
व्यावृत्तरूपा शबलः श्यामल इत्यादिप्रतीतिस्तद्गोचरत्वान्; इति तिर्यक्-  
सामान्यगुणाख्यविशेषलक्षणानेकान्तात्मकवस्तुसिद्धौ हेतुः । प्राचीनो-  
त्तराकारयोः यथासङ्ख्येन ये परित्यागोपादाने, ताभ्यां यदवस्थानम्,  
तत्स्वरूपपरिणामेनार्थक्रियासामर्थ्यघटनात् कार्यकरणोपपत्तेः, इत्यूर्ध्व-  
तासामान्यपर्यायाख्यविशेषस्वरूपानेकान्तात्मकवस्तुसिद्धौ हेतुः । चका-  
रात् सदसदाद्यनेकान्तसमर्थकहेतवः सदसदाकारप्रतीतिविषयत्वादयो  
द्रष्टव्याः ॥ २ ॥

इदानीं सामान्यं प्रकारतः प्ररूपयन्ति-

सामान्यं द्विप्रकारं तिर्यक्सामान्यमूर्ध्वतासामान्यं च ॥ ३ ॥

तिर्यग्गुह्येखिनाऽनुवृत्ताकारप्रत्ययेन गृह्यमाणं तिर्यक्सामान्यम्, ऊर्ध्व-  
मुह्येखिनाऽनुगताकारप्रत्ययेन परिच्छिद्यमानमूर्ध्वतासामान्यं चेति ॥ ३ ॥

तत्राद्यभेदस्य स्वरूपं सोदाहरणमुपदर्शयन्ति-

प्रतिव्यक्ति तुल्या परिणतिस्तिर्यक्सामान्यम्, शबलशाव-  
लेयादिपिण्डेषु गोत्वं यथा ॥ ४ ॥

व्यक्तिं व्यक्तिमधिश्रित्य समाना परिणतिस्तिर्यक्सामान्यं विज्ञेयम् ।  
अत्र सौगता. सङ्गिरन्ते- गाँगाँरित्याद्यनुगताकारप्रतिपत्तेरन्यव्यावृत्ति-

मात्रेणैव व्यक्तियु प्रसिद्धेरनन्तर एव सदृशपरिणामस्वरूपसामान्य-  
स्वाकारः । सर्वतो व्यावृत्तानि हि स्वलक्षणानि न मनागप्यात्मानमन्येन  
मिश्रयन्तीति । तन्तु मरुमरीचिकाचक्रोक्ताऽऽचान्तयेऽञ्जलिपुटप्रसा-  
रणम् । यत इयमन्यज्यावृत्तिरहि, अन्तर्गा भवेत् । तत्र सण्डमुण्डादिरि-  
क्षेपप्रतिष्ठान्यज्यावृत्तेरहि मद्रावे सामान्यरूपता दुर्निवारा । आन्त-  
रत्वे तु तस्या कथं बहिर्यामिमुग्येनोद्देश्य स्यात् ? । नान्त, बहिर्वा  
सेत्यपि स्वाभिप्रायप्रकटनमात्रम् । तथाभूत ह्यन्यज्यावृत्तिस्वरूपं  
किञ्चिन्, न किञ्चिद्वा । किञ्चिच्चेन्, नूनमन्तर्बहिर्वा तेन भाव्यम्, तत्र  
च प्रतिपादितगोपानतिरुद्धम् । न किञ्चिच्चेन्, कथं तथाभूतप्रत्ययहेतु ? ।  
वामनामात्रनिर्मित एवायमिति चेन्, तर्हि बहिर्यापेक्षा न भवेत् ।  
न ह्यन्यकारणको भावोऽन्यत्पेक्षते, धूमादे सलिलाद्यपेक्षाप्रसङ्गान् ।  
किञ्च । वासनाऽप्यनुभूताथरिपयैवोपनायते । नचात्यन्तासत्त्वेन त्वमते  
सामान्यानुभवमन्वयः । अपि च । वामना तथाभूत प्रत्यय विषयतयोत्पा-  
द्येन्, कारणमात्रतया वा । प्राचि पक्षे सकलविशेषानुयायिनी पारमा-  
र्थिकी परिच्छेद्यस्वभावा वामनेति पर्यायान्तरेण सामान्यमेवामिहित  
भवेत् । कारणमात्रतया तु वासनाया सदृशप्रत्ययजनने रिपयोऽस्य  
वक्तव्यः, निर्विषयस्य प्रत्ययसंग्राममवान् । नच सदृशपरिणाम  
विमुन्यापरस्तद्विषय सङ्गच्छते, प्रागुदीरितगोपानुपङ्गान् । किञ्च ।  
इयमन्यज्यावृत्ति न्ययमसमानाकारस्य, समानाकारस्य वा वस्तुन  
स्यात् । प्राप्तनविकल्परूपनायामतिप्रमद्व, कुरङ्गतुरङ्गतुरङ्गान्निष्वपि  
तत्समनापत्ते, तथा च तेऽनुगताकारकप्रत्ययानुपङ्ग । स्यन समा-  
नाकारस्य तु वस्तुनोऽभ्युपगम समुपस्थित एवायमिति सिद्धे सदृशपरि-  
णाम कथं पराणुपगतम् ? । ननु यथा प्रत्यासत्त्या केचन भावा स्वयं  
सदृशपरिणाममिश्रति, तथैव स्वयमतदात्मका अपि सन्तस्तथा किन्नाव  
भासेरन् ? इति चेन् । तन्नुचितम् । चेतनेतरमेवभावप्रसङ्गात् । ययै  
व हि प्रत्यासत्त्या चेतनेतरस्वभावा भावा स्वीकुरन्ति, तथैव स्वयम  
तदात्मका अपि सन्तस्तथा किं नावभासेरन् ? इत्यपि ब्रुवाणम्य ब्रह्माद्वैतशा-  
दिनो न वरुन वरुणभवन् । चेतनेतरव्यतिरिक्तस्य ब्रह्मणोऽसत्त्वात्



कथमस्य तथाऽवभासनम् ? इत्यन्यत्रापि तुल्यम् । न खलु सदृश-  
परिणामशून्यं स्वलक्षणमप्यस्ति, यत् तथाऽवभासेत । ननु स्वलक्षणस्य  
विसदृशाकारात्मनः सदृशपरिणामात्मकत्वं विरुध्यते । नैवम् । ज्ञानस्य  
चित्राकारतावत्, विकल्पेतराकारतावच्चैकस्योभयात्मकत्वाविरोधात् । ततो  
व्यावृत्तप्रत्ययहेतुविसदृशाकारतावद् वस्तुनः सदृशपरिणामात्मकत्वमप्य-  
नुयायिप्रत्ययहेतुः स्वीकार्यम् ॥ ४ ॥

अथ सामान्यद्वितीयभेदं सनिदर्शनमुपदर्शयन्ति-

पूर्वापरपरिणामसाधारणं द्रव्यमूर्ध्वतासामान्यं कटक-

कङ्कणाद्यनुगामिकाञ्चनवत् ॥ ५ ॥

पूर्वापरपर्याययोरनुगतमेकं द्रव्यम्, द्रवति तांस्तान् पर्यायान् गच्छ-  
तीति व्युत्पत्त्या त्रिकालानुयायी यो वस्त्वंशः, तदूर्ध्वतासामान्यमित्यभि-  
धीयते । निदर्शनमुत्तानमेव । अत्रैकस्य कालत्रयानुयायितायां जनुषाऽन्धः  
शौद्धोदनिशिष्य समाचष्टे-अहो ! कष्टः शिष्टैरुपक्रान्तोऽयमेकस्यानेक-  
कालवस्थितिवादः । प्रतिक्षणभङ्गुरभाववभासनायामेव हि प्रमाणमुद्रा  
साक्षिणी । तथाहि-यत् सत्, तत्क्षणिकम्, संश्र विवादाध्यासितं शब्दा-  
दिः । सत्त्वं तावद् यत् किञ्चिदन्यत्रास्तु, प्रस्तुते तावदर्थक्रियाकारित्वमेव  
मे संमतम्, तच्च शब्दादौ धर्मिणि प्रत्यक्षप्रमाणप्रतीतमेव । विपक्षाच्च व्याप-  
कानुपलब्ध्या व्यावृत्तम् । सत्त्वस्य हि क्षणिकत्ववत् क्रमाक्रमावपि व्याप-  
कावेव । न हि क्रमाक्रमाभ्यामन्यः प्रकारः शङ्कितुमपि शक्यते, व्याघात-  
स्योद्भटत्वात्, न क्रम इति निपेधादेवाक्रमोपगमात्, नाक्रम इति निपेधा-  
देव च क्रमोपगमात् । तौ च क्रमाक्रमौ स्थिराभ्यावर्त्तमानावर्थक्रियामपि  
ततो व्यावर्त्तयत । वर्त्तमानार्थक्रियाकरणकाले ह्यतीतानागतयोरप्यर्थक्रि-  
ययोः समर्थत्वे तयोरपि करणप्रसङ्गः । असमर्थत्वे पूर्वापरकालयोरप्यकर-  
णापत्तिः । समर्थोऽप्यपेक्षणीयासन्निधेर्न करोति, तत्सन्निधेस्तु करोतीति  
चेत् । ननु किमर्थं सहकारिणामपेक्षा ? किं स्वरूपलाभार्थम्, उतोपकारा-  
र्थम्, अथ कार्यार्थम् । न प्रथमं, स्वरूपस्य कारणाधीनस्य नित्यस्य वा पूर्व-  
सिद्धत्वात् । न द्वितीयः, स्वयं सामर्थ्येऽसामर्थ्ये वा तस्यानुयोगात् ।

तथाच-

“भाव स्वत समर्थश्चेद्, उपकार किमर्थक ? ।

भाव स्वतोऽसमर्थश्चेद्, उपकार किमर्थक ” १ ॥ १ ॥

अत एव न तृतीय । उपकारवन् सहकारिणामप्यनुपयोगात् ।

तथाच-

“भाव स्वत समर्थश्चेत्, पर्याप्त सहकारिभि ।

भाव स्वतोऽसमर्थश्चेत्, पर्याप्त सहकारिभि ” ॥ १ ॥

अनेकार्थानस्वभावतया कायमेव तानपेक्षत इति चेत् । न । तस्या-  
स्वतन्त्रत्वान्, स्वातन्त्र्ये वा कार्यत्वव्याघातान्, तद्धि तत्साकल्येऽपि  
स्वातन्त्र्यादेव न भवेदिति । एव च यत् क्रमात्रमाभ्यामर्थक्रियाकारि न  
भवति, तन्सत्, यथा गगनेर्दावरम्, तथा चाक्षणिकमिमतो भाव इति  
व्यापकानुपलब्धिरुत्तिष्ठते । तथा च क्रमयोगपदयोर्न्यापकयो व्यापृ-  
त्तेरक्षणिकाव्यवत्तमानार्थक्रिया क्षणिके विश्रान्वतीति प्रतिबन्धसिद्धिः ॥  
अत्राचक्ष्मेहे । ननु क्षणभिदेलिमभावाभिधायिभिस्तुणा कारणप्राहिण,  
कार्यप्राहिण, तद्व्यप्राहिणो वा प्रत्यक्षानर्थक्रियाकारित्वप्रतीति प्रोच्येत,  
यत्तत्तच्च शङ्कादौ धर्मिणि प्रत्यक्षप्रमाणप्रतीतिमेवेत्युक्तं युक्तं स्यात् । न  
तावत्पौरस्त्यात्, तस्य कारणमात्रमन्त्रणपरायणत्वेन कार्यकिंवदन्तीकुण्ठ-  
त्वान् । नापि द्वितीयान्, तस्य कार्यमात्रपरिच्छेदरिदग्धत्वेन कारणाव-  
धारणवन्व्यत्वान् । तदुभयावभासे चेदमस्य कारणम्, कार्यं चेत्यर्थं  
क्रियाकारित्वावसायोत्पादात् । वस्तुस्वरूपमेव कारणत्वम्, कायत्व चेति  
तदन्यतरपरिच्छेदेऽपि तद्व्युद्धिसिद्धिरिति चेत्, एव तर्हि नालिकेरद्वी-  
पमासिनोऽपि वह्निदर्शनादेव तत्र धूमजनकत्वनिश्चयस्य, धूमदर्शना-  
देव वह्निजन्यत्वनिश्चयस्य च प्रसङ्गः । नापि तृतीयात्, कार्यकारणोभयी  
प्राहिण प्रत्यक्षस्यासंभवात्, तस्य क्षणमात्रजीवित्वान्, अन्यथाऽनेनैव  
हेतोर्व्यभिचारान् । तदुभयसामर्थ्यसमुद्भूतविकल्पप्रसादात्तदवसाय इति  
चेन्, तर्हि कथं प्रत्यक्षेण तत्प्रतीति ? । प्रत्यक्षव्यापारपरामर्शित्वान् विक-  
ल्पस्य तद्वारेण प्रत्यक्षमेव तद्वन्नकमिति चेत् । ननु न कार्यकारणप्रा-  
हिणोरन्यतरेणापि प्रत्यक्षेण प्राकार्यकारणभावो भासयामासे, तत् कथं

विकल्पेन तद्व्यापारः परामृश्येत ? इति न क्षणिकवादिनः कायार्थक्रिया-  
प्रतीतिरस्तीति वाद्यसिद्धं सत्त्वम् । संदिग्धानैकान्तिकं च, क्षणिकाक्षणिके  
क्षणिकैकान्तविपक्षे क्रमाक्रमव्यापकानुपलम्भन्यासिद्धत्वेन तद्व्याप्तार्थ-  
क्रियायास्ततो व्यावृत्त्यनिर्णयान् । किञ्चिन् कृत्वाऽन्यस्य करणं हि क्रमः ।  
अयं च कलशस्य कथंचिदेकरूपस्यैव क्रमवत्सहकारिकारणकलापोप-  
दोक्तवगेन क्रमेण घटचटिकांस्तकोपरिपर्यटनात्तामां कृमं कुर्वतः  
सुप्रतीत एव । अत्र हि भवानत्यन्ततार्किकमन्योऽप्येतदेव वक्तुं शक्नोति,  
यस्मादक्षेपक्रियाधर्मणः समर्थस्वभावादेकं कार्यमुदपादि, स एव चेन् पूर्व-  
मप्यस्ति, तदा तत्कालवत्तदेव तद्विदधानः कथं वार्यताम् ? ।

“कार्याणि हि विलम्बन्ते कारणाऽसन्निधानतः ।

समर्थहेतुमद्भावे क्षेपन्तेषां नु किञ्चितः ?” ॥१॥ इति ।

नचैतद्वदातम् । एकान्तेनाक्षेपक्रियाधर्मत्वानभ्युपगमात् । द्रव्य-  
रूपशक्त्यपेक्षया हि तत् समर्थमभिधीयते, पर्यायशक्त्यपेक्षया त्वसमर्थ-  
मिति । यदेव हि कुशूलमूलावलम्बि बीजद्रव्यम्, तदेवावनिव्रतपवनात-  
पसमर्पितातिशयविशेषस्वरूपपर्यायशक्तिसमन्वितमङ्कुरं करोति । नन्व-  
सौ पर्यायशक्तिः कुशूलमूलावस्थानाऽवस्थायामविद्यमाना, क्षेत्रक्षितिक्षे-  
पक्षणे तु संपद्यमाना बीजद्रव्याद्धिन्ना वा स्यात्, अभिन्ना वा, भिन्ना-  
भिन्ना वा । यदा भिन्ना, तदा किमनया काणनेत्राञ्जनरेखाप्रख्यया ?,  
विभिन्नाः सन्निविभाजः संवेदनकोटीमुपागताः सहकारिण एवासताम् ।  
अथ सहकारिणः कमपि बीजस्यातिशेपविशेषमपोपचन्तः कथं सहका-  
रितामपि प्राप्नुयुः ? इति चेत्, तर्ह्यतिशयोऽप्यतिशयान्तरमनारचयन्  
कथं तत्तां प्राप्नुयात् ? । अथायमारचयति तदन्तरम्, तर्हि समुपास्थित-  
मनवस्थादौस्थ्यम् । अथाभिन्ना भावात् पर्यायशक्तिः, तर्हि तत्करणे स  
एव कृत इति कथं न क्षणिकत्वम् ? । भिन्नाभिन्नपर्यायशक्तिपक्षोऽप्यंशे  
क्षणिकत्वमनर्पयन्न कुशलीति ॥ अत्र ब्रूम-एषु चरम एव पक्षः  
कक्षीक्रियते । नचात्र कलङ्कः कश्चित्, द्रव्यांशद्वारेणाऽक्षणिके वस्तुनि  
पर्यायांशद्वारेण क्षणिकत्वोपगमात्, क्षणिकैकान्तस्यैव कुट्टयितुमुप-  
क्रान्तत्वात् । क्षणिकपर्यायेभ्योऽन्यतिरेकात् क्षणिकमेव द्रव्यं प्राप्नो-

धीति चेन् । न । व्यतिरेकस्यापि सभवान् । नच व्यतिरेकाव्यतिरेकानेकस्य त्रिभ्येते । न हि नञ् प्रयोगाप्रयोगमात्रेण विरोधगतिः, अतिप्रसङ्गान् ।

“दलति हृदय गाढोद्वेग द्विधा न तु भिद्यते

वदति विक्ल कायो मोह न मुञ्चति चेतनाम् ।

व्वलयति तनूमन्तर्दाहं करोति न भस्मभात्

प्रहरति रिधिर्मर्मच्छेदी न कुन्तति जीवितम्”॥ १ ॥

इत्यादिव्यपि तत्प्राप्ते । नच स्थिरभाजस्यापि येनैव रूपेण व्यतिरेकम्, तेनैवाव्यतिरेकं व्याकुर्महे, द्रव्यमेतन्, एते च पयाया इतिरूपेण हि व्यतिरेकः, वस्तुत्वदितिरूपेण त्वव्यतिरेकः । एकमेव च विज्ञानक्षण सारिकल्पाधिकल्पकम्, भ्रान्ताभ्रान्तम्, कार्य कारण चायं स्वयमेव स्वीकरोति, भेदाभेदे तु विरोधप्रातिरोधमभिदधातीति महासाहसिकः, इति क्षणिकाक्षणिकेऽपि क्रमाज्जमाभ्यामर्थक्रियायां सभगान् सिद्धसद्विग्नानैकान्तिक सत्त्वम् । क्षणिकैकान्ते ताभ्यामर्थक्रियायां अनुपपत्तेर्विरुद्धं वा । तथाहि—क्रमस्तावद् द्वेधा, देशक्रमः, कालक्रमश्च । तत्र देशक्रमो यथा चरलतरतरङ्गपरम्परोत्तरणरमणीयश्रेणीभूतश्चेतच्छब्दमिधुनानाम् । कालक्रमस्तैकस्मिन् काले क्रमेण मधुमधूजन्धूकशब्दूकार्णाधारणक्रिया कुर्वाणे । क्षणिकैकान्ते तु द्वयोरप्येतयोरभाव एव । येन हि वस्तुना कचिदेशे, काले वा त्रिगुणैकयमजयामासे, तत्तत्रैव, सदान्तिमेव च निरन्वयमनन्यन्, ततो दृष्टान्तरकालान्तरानुमरणज्यसन्नालितं वस्त्याप्येकस्यासभवात् क नाम क्षणिकैकान्ते क्रमोऽस्तु । नाप्यत्र योगपद्यमनन्यम् । यत् क्षणिकानशस्वरूप रूप युगपदेव स्वकार्याणि कार्याणि कुर्वाण येनैव स्वभावेन स्वोपादेय रूपमुत्पात्यति तेनैव ज्ञानभ्रणमपि, यद्वा येनैव ज्ञानक्षण तेनैव रूपक्षणमपि, स्वभावान्तरेण वा । प्राचि पक्षे, ज्ञानस्य रूपस्वरूपत्वापत्तिः, रूपोत्पात्तैकस्वभावाभिनिवृत्त्यत्वात्, रूपस्वरूपवत् । द्वितीये, रूपस्य ज्ञानरूपताऽऽपत्तिः, ज्ञानोत्पात्तैकस्वभाजसपाद्यत्वात्, ज्ञानस्वरूपवत् । तृतीये, रूपक्षणस्य क्षणिकानशस्वरूपस्यापत्तिः, स्वभावभेदस्य भेदकस्य सद्भावात् । अथान

शैकस्वरूपमपि रूपे सामग्रीभेदाद्विन्नकार्यकारि भविष्यति को दोष इति चेत्, तर्हि नित्यैकरूपोऽपि पदार्थस्तत्तत्सामग्रीभेदात् तत्तत्कार्यकर्ता भविष्यतीति कथं क्षणिकैकान्तसिद्धिः स्यात् ? । ततो न क्षणिकैकान्ते क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रिया संभवतीति सिद्धं विरुद्धं सत्त्वमिति ॥ यदप्याचक्षते भिक्षवः क्षणक्षयिकान्तप्रसाधनाय प्रमाणम्-ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षाः, ते तद्भावनियताः, यथाऽन्त्या कारणसामग्री स्वकार्यजनने, विनाशं प्रत्यनपेक्षाश्च भावा इति । तत्र विनाश प्रत्यनपेक्षत्वमसिद्धतावष्टब्धमेव नोच्छ्वसितुमपि शक्नोतीति कथं वस्तूनां विनाशनै-यत्यसिद्धौ सावधानतां दध्यात् ? । तथाहि-तरस्त्रिपुरुषप्रेरितप्रचण्ड-मुद्गरसंपर्कात् कुम्भादयो ध्वंसमानाः समीक्ष्यन्ते । नन्वेतत्साधनसिद्धिवद्वक्ष्येवस्मात् सत्सु कथमसिद्धताऽभिधातुं शक्या ? । तथाहि-वेग-वंन्मुद्रादिर्नाशहेतुर्नश्वरं वा भावं नाशयति, अनश्वरं वा । तत्रानश्वरस्य नाशहेतुगतोपनिपातेऽपि नाशानुपपत्तिः, स्वभावस्य गीर्वाणप्रभुणाऽप्यन्यथाकर्तुमशक्यत्वात् । नश्वरस्य च नाशे तद्वेतूनां वैयर्थ्यम् । नहि स्वहेतुभ्य एवाप्तस्वभावे भावे भावान्तरव्यापारः फलवान्, तदनुपरति-प्रसक्तेः । उक्तं च-

“भावो हि नश्वरात्मा चेत्, कृतं प्रलयहेतुभिः ।

अथाप्यनश्वरात्माऽसौ, कृतं प्रलयहेतुभिः” ॥१॥

अपि च । भावात्पृथग्भूतो नाशो नाशहेतुभ्यः स्यान्, अपृथग्भू-तो वा । यद्यपृथग्भूतः ; तदा भाव एव तद्वेतुभिः कृतः स्यात्, तस्य च स्वहेतोरेवोत्पत्तेः कृतस्य करणायोगात्तदेव तद्वेतुवैयर्थ्यम् । अथ पृथ-ग्भूतोऽसौ, तदा भावसमकालभावी, तदुत्तरकालभावी वा स्यात् । तत्र समकालभावित्वे निर्भरप्रतिबन्धवन्धुरवान्धवयोरिव भावाभावयोः सम-कालमेवोपलम्भो भवेत्, अविरोधात् । तदुत्तरकालभावित्वे तु घटादेः किमायातम्, ? येनासौ स्वोपलम्भं स्वार्थक्रियां च न कुर्यात् । न हि तन्त्वादेः समुत्पन्ने पटे घटः स्वोपलम्भं स्वार्थक्रियां च कुर्वन् केनचित्प्रतिपेद्गुं शक्यः । ननु पटस्याविरोधित्वान्न तदुत्पत्तौ तदभावः, अभावस्य तु तद्विपर्ययादसौ स्यात् । ननु किमिदमस्य विरोधित्वं

नाम ?। नाशकत्वम्, नाशस्वरूपत्व वा । नाशकत्व चेत्, सर्हि मुद्रादि-  
वन्नाशोत्पादद्वारेणानेन घटादिन्मूलनीय, तथाच तत्रापि नाशेऽय  
मेव पर्यनुयोग इत्यनवस्था । नाशस्वरूपत्व चेत् । नन्वेवमर्यान्तरत्वा-  
विशेषात् कथं कुटस्यैवासौ स्यात् ? , अन्यस्यापि कस्मान्नोच्यते ? । तत्स-  
धधित्वेन करणादिति चेत्, कः सवध ? , कार्यकारणभाव, सयोग,  
विशेषणीभाव, अविष्वग्भावो वा । न प्राच्य पक्ष, मुद्रादिकार्यत्वेन  
तदभ्युपगमात् । न द्वितीय, तस्याद्रव्यत्वात्, कुटादिसमकालतापचेत् ।  
न तृतीय, भूतलादिविशेषणतया तत्कक्षीकारात् । तुरीये त्वविष्वग्भाव  
सर्वथाऽभेद, कथञ्चिदभेदो वा भवेत् । नाद्य पक्ष, पृथग्भूतत्वेनास्य  
कक्षीकारात् । न द्वितीय, विरोधावरोधात् । इति नाशहेतोरयोगत सिद्ध  
वस्तुना त प्रत्यनपेक्षत्वमिति । तदेतदेतस्य समस्तमुत्पादेऽपि समान पश्यत  
प्रध्वस एव पर्यनुयुजानस्य लुप्तैकलोचनतामाविष्करोति । तथाहि-उत्पा  
दहेतुरपि सत्त्वभावस्य, असत्त्वभावस्य वा भावस्योत्पादक स्यात् । न  
सत्त्वभावस्य, तस्य कृतोपस्थायिताप्रसङ्गात् । नाप्यसत्त्वभावस्य, स्वभा  
वस्यान्यथाकर्तुमशक्ते, अभ्युपगमविरोधाच्च । न ह्यसत्त्वभावजन्योत्पा  
दकत्वमिष्यते त्वया । अथानुत्पन्नस्यासत्त्वादुत्पन्नस्य सत्त्वभावत्वाव्यर्थो  
विकल्पयुगलोपन्यासपरिश्रम इति चेत् । नैवम् । नष्टेतरविकल्पापेक्ष  
याऽस्य नाशेऽपि तुल्यत्वात् ।

तथाच-

“भावो भवत्त्वभावश्चेत् कृतमुत्पादहेतुमि ।

अथाभवत्त्वभावोऽसौ कृतमुत्पादहेतुमि ” ॥ १ ॥

तथाऽयमुत्पद्यमानाद्व्यतिरिक्त, अव्यतिरिक्तो वा । तत्र जन्याव्य-  
तिरिक्तोत्पादजनकत्वे न जन्यस्योत्पाद, जन्याव्यतिरिक्तत्वेनोत्पादस्य  
कस्यचिदयोगात् । न हि कथञ्चिद्विभ्रमुत्पादमन्तरेण तदेवोत्पद्यत इत्यपि  
वक्तुं शक्यते, किन्तु वस्त्वदमित्येव वक्तुं शक्यम्, नच तथा तदुत्पाद  
कथित स्यात् । उत्पद्यमानाद्व्यतिरिक्तोत्पादननकताया न तस्योत्पाद, तद्व  
दन्यस्यापि वा कथमसौ न भवेत् ? । तस्यैव सवन्धिनस्य करणादिति चेत् ।  
तदप्यवधम् । उत्पादेनापि साक कार्यकारणभावादेस्त्वन्मतेन सवधस्या

संभवात् । तस्मान्नेयमीदृग्विकल्पपरिकल्पजल्पाकता परिशीलिनीया । इदं पुनरिहैदपर्यम्- यथा दण्डचक्रचीवरादिकारणकलापसहकृतात् मृत्स्नालक्ष-  
णोपादानकारणात् कुम्भ उत्पद्यते, तथा वेगवन्मुद्गरसहकृतान् तस्मादेव विनश्यत्यपि । नचैकान्तेन विनाशः कलशाद्विन्न एव, मृदुलक्षणेकद्रव्य-  
तादात्म्यात् । विरोधित्वं चास्य विनाशरूपत्वमेव । नचैवं घटवत्पटस्यापि तदापत्तिः, मृद्वव्यतादात्म्येनैवावस्थानादुत्पादवत् । नच सर्वथा तादा-  
त्म्यम्, तदन्यतरस्यासत्त्वापत्तेः । नचैवमत्र विरोधावरोधः, चित्रैकज्ञानव-  
दन्यथोत्पादेऽपि तदापत्तेः । इत्यासिद्धं विनाशं प्रत्यनपेक्षत्वमर्थानाम् ।  
अतः कथं क्षणभिदेलिमभावस्वभावसिद्धिः स्यात् ? । एवं च सिद्धं पूर्वा-  
परपरिणामव्यापकमेकमूर्ध्वतासामान्यस्वभावं समस्तं वस्त्विति ॥५॥

अथ विशेषस्य प्रकारौ प्रकाशयन्ति-

विशेषोऽपि द्विरूपो गुणः पर्यायश्च ॥ ६ ॥

सर्वेषां विशेषाणां वाचकोऽपि पर्यायशब्दो गुणशब्दस्य सहवर्त्ति-  
विशेषवाचिनः सन्निधानेन क्रमवर्त्तिविशेषवाची गोवलीवर्दन्यायात्  
अत्र गृह्यते ॥ ६ ॥

तत्र गुणं लक्षयन्ति-

गुणः सहभावी धर्मो यथाऽऽत्मनि विज्ञानव्यक्तिशक्त्यादिः ॥

सहभावित्वमत्र लक्षणम् । यथेत्यादिकमुदाहरणम् । विज्ञानव्यक्ति-  
र्यत्किञ्चित् ज्ञानं तदानीं विद्यमानम् । विज्ञानशक्तिरुत्तरज्ञानपरिणाम-  
योग्यता । आदिशब्दात् सुखपरिस्पन्दयौवनादयो गृह्यन्ते ॥ ७ ॥

पर्यायं प्ररूपयन्ति-

पर्यायस्तु क्रमभावी यथा तत्रैव सुखदुःखादिः ॥८॥

धर्म इत्यनुवर्त्तनीयम् । क्रमभावित्वमिह लक्षणम् । परिशिष्टं तु निद-  
र्शनम् । तत्रेत्यात्मनि । आदिशब्देन हर्षविषादादीनामुपादानम् । अय-  
मर्थः- ये सहभाविनः सुखज्ञानवीर्यपरिस्पन्दयौवनादयः, ते गुणाः; ये तु  
क्रमवृत्तयः सुखदुःखहर्षविषादादयः, ते पर्यायाः । नन्वेवं त एव गुणास्त  
एव पर्याया इति कथं तेषां भेदः ? इति चेत् । सैवम् । कालाभेदविभेदवि-

यक्षया तद्भेदस्यानुभूयमानत्वात् । नचैवमेवा सर्वथा भेद इत्यपि मन्तव्यम्,  
 कथञ्चिदभेदस्याप्यविरोधात् । न यत्वेना स्तम्भकुम्भवद्भेद , नापि स्व  
 रूपवदभेद , किं तु धर्म्यपेक्षयाऽभेद , स्वरूपापेक्षया तु भेद इति । अथै  
 तदाकर्ण्य यौगा शालुककण्टकाक्रान्तमर्माण इवोत्प्लवन्ते- यदि धर्म्यपे  
 क्षया धर्मिणो धर्मा अभिज्ञा भवेयु , तदा तद्वन् तस्यापि भेदापत्ते प्रत्यभि-  
 ज्ञाप्रतिपत्तैकत्वव्याहृतिरिति । तत्रावितथम् । कथञ्चिच्चद्भेदस्याभीष्टत्वात्,  
 प्रत्यभिज्ञायाश्च कथञ्चिदेकत्वगोचरत्वेनावस्थानात् , नित्यैकान्तस्य प्रमा  
 णाभूमित्वात् । तथाहि-यद्यसौ नित्यैकस्वरूप पदार्थो वर्तमानार्थक्रिया  
 करणकालवत्पूर्वापरकालयोरपि समर्थ स्यात् , तदा तदानीमपि तत्क्रिया-  
 करणप्रसङ्ग । अथासमर्थ पूर्व पश्चाद्वाऽय स्यात् , तदा तदानीमपि वर्त  
 मानकालेऽपि तत्करण कथं स्यात् ? । अयं समर्थोऽप्ययमपेक्षणीयासन्निधेन  
 करोति, तत्सन्निधौ तु करोतीति चेत् । ननु केयमपेक्षा नाम ? , किं तैरपकृत  
 करोतीत्युपकारभेद ? , किं वा तै सह करोतीत्यन्वयपर्ययसायी स्वभाव  
 भेद , अथ तैर्विना न करोतीति व्यतिरेकनिष्ठ स्वरूपम् , यद्वा सहकारिणु  
 सत्सु करोति, तद्विरहे तु न करोतीति तद्व्यावर्तन्य वस्तुरूपम् । तत्र प्राच्य  
 प्रकारस्त्वानुसार , अनवस्थाराक्षसीकटाक्षितत्वात् । तथाहि-उपका-  
 रेऽपि कर्तव्ये सहकार्यन्तरमपेक्षणीयम् , उपकरणीय च तेनापीत्युपकार  
 परम्परा समापततीत्यनवस्था । तथाऽमी उपकारमारम्भभाणा भावस्व  
 भावभूतम् , अतस्त्वभाव वाऽऽरभेरन् । स्वभावभूतोपकारारम्भभेदे भाव  
 स्याद्युत्पत्तिरापतति । नह्यनुत्पद्यमानस्योत्पद्यमान स्वभावो भवति, विरु-  
 द्धधर्माध्यासात् । द्वितीयपक्षे तु धर्मिण रिमायातम् ? । नह्यन्यस्मिन्  
 जाते नष्टे वाऽन्यस्य किञ्चिद्भवति, अतिप्रसङ्गात् , अथ तेनापि तस्य  
 किञ्चिदुपकारांतरमारचनीयमित्येवा पराऽनवस्था । तै सह करोती  
 त्यादिपक्षोऽपि नाक्षूण , स्वभावस्य तादवस्थात् । न ह्यस्य सहकारिव्या  
 वृत्तौ स्वभावव्यावृत्तिरिति तैर्विनाऽपि कुर्यात् । ननु यत एव सहका  
 रिव्यावृत्तावस्य स्वभावो न व्यापत्तते, अत एव तैर्विनाऽपि न करोति ।  
 कुमाणो हि तै सहैव करोतीति स्वभाव जज्ञात् । स तर्हि स्वभावभेद  
 सहकारिसाहित्ये सति कार्यकरणनियत सहकारिणो न जज्ञात् ,



प्रत्युत पलायमानानपि गलेपादिकयोपस्थापयेत्, अन्यथा स्वभावहानिप्रसङ्गात् । अत एव न तृतीयोऽपि । कर्तृस्वभावापरावृत्तेः । अथ तद्विरहोर्कर्तृस्वभावः, तर्हि कालान्तरेऽपि स्वहेतुवशादुपसर्पतोऽपि सहकारिणः पराणुद्य न कुर्यात्, तद्विरहाकर्तृशीलः खल्वयमिति । तुरीयभेदे विरुद्धधर्माध्यासः, यः खलु सहकारिसहितः, स कथं तद्विरहितः स्यात्?, तथाच भावभेदो भवेत् । अथायं कालभेदेन सुपरिहर एव; अन्यदा हि सहकारिसाकल्यम्, अन्यदा च तद्वैकल्यमिति । तदसत् । धर्मिणोऽनतिरेकान् । कालभेदेऽपि ह्येक एव धर्मी स्वीचक्रे । तथाचास्य कथं तत्साकल्यवैकल्ये स्याताम्?; सत्त्वे वा सिद्धो धर्मभेदः । अथ सहकारिसाकल्यम्, तद्वैकल्यं च धर्मः । नच धर्मभेदेऽपि धर्मिणः किञ्चित्, ततो भिन्नत्वात् तेषां इति चेन् । अस्तु तावदेकान्तभिन्नधर्मधर्मिवादापवाद एव प्रष्टः परीहारः । तत्त्वेऽपि न साकल्यमेव कार्यमर्जयति, किंतु सोऽपि पदार्थः । तथाच तस्य भावस्य यादृशश्चरमक्षणेऽक्षेपक्रियाधर्मस्वभावः, तादृश एव चेत्प्रथमक्षणेऽपि, तदा तदेवासौ प्रसह्य कुर्वाणो गीर्वाणशायेनापि नापहस्तयितुं शक्यः । यथा हि विरुद्धधर्माध्यासेन भेदप्रसङ्गपरिहाराय साकल्यवैकल्यलक्षणौ धर्मौ भिन्नस्वभावौ परिकल्पितौ तौ, तथा न सोऽप्यक्षेपक्रियाधर्मस्वभावो भावाद्विज्ञ एवाभिघातुं शक्यः, भावस्याकर्तृत्वप्रसङ्गान् । ततः सिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः । एवं च यद्विरुद्धधर्माध्यस्तं, तद्विज्ञं, यथा शीतोष्णे, विरुद्धधर्माध्यस्तश्च विवादास्पदीभूतो भाव इति न नित्यैकान्तसिद्धिः । एवं चोपस्थितमिदं नित्यानित्यात्मकं वस्तु, उत्पादव्ययघ्नौव्यात्मकत्वान्यथानुपपत्तेरिति । तथाहिसर्वं वस्तु द्रव्यात्मना नोत्पद्यते, विपद्यते वा; परिस्फुटमन्वयदर्शनात् । लूतपुनर्जातनखादिष्वन्वयदर्शनेन व्यभिचार इति न वाच्यम् । प्रमाणेन बाध्यमानस्यान्वयस्यापरिस्फुटत्वात् । नच प्रस्तुतोऽन्वयः प्रमाणविरुद्धः; सत्यप्रत्यभिज्ञानसिद्धत्वात् । ततो द्रव्यात्मना स्थितिरेव सर्वस्य वस्तुनः । पर्यायात्मना तु सर्वं वस्तुत्पद्यते, विपद्यते च । अस्वल्लितपर्यायानुभवसङ्गात्वात् । नचैवं शुक्ले गङ्गे पीतादिपर्यायानुभवेन व्यभिचारः, तस्य स्वलद्वरूपत्वात् । न खलु सोऽस्वलद्वरूपो येन पूर्वा-

कारविनाशाजहद्वृत्तोत्तराकारोत्पादाविनामावी भवेत् । नच जीवादौ वस्तुनि हर्षामर्षादासीन्यादिपर्यायपरम्पराऽनुभव स्खलद्वरूप , कस्य-चिद्वाधकस्याभावान् । ननूत्पादादय परस्पर मिद्यन्ते, नवा । यदि मिद्यन्ते, कथमेकं वस्तु त्रयात्मकम् ? । न मिद्यन्ते चेत्, तथापि कथमेकं त्रयात्मकम् ? ।

तथाच—

“यत्पुत्त्यादयो भिन्ना कथमेकं त्रयात्मकम् ? ।

अथोत्पत्त्यादयोऽभिन्ना कथमेकं त्रयात्मकम् ? ” ॥१॥

इति चेत् । तदयुक्तम् । कथञ्चिद्विन्नलक्षणत्वेन तेषां कथञ्चिद्वेदाभ्युपगमात् । तथाहि उत्पादविनाशभौव्याणि स्याद्विन्नानि, भिन्नलक्षणत्वात्, रूपान्वित् । नच भिन्नलक्षणत्वमसिद्धम् । असत् आत्मलभः, सत् सत्तावियोग , द्रव्यरूपतयाऽनुवर्त्तनं च स्वल्पादादीनां परस्परमसंकीर्णानि लक्षणानि सकललोकसाक्षिकाण्येव । नचाभी भिन्नलक्षणा अपि परस्परानपेक्षा , स्वपुष्पवदसत्त्वापत्तेः । तथाहि—उत्पाद केवलो नास्ति, स्थितिविगमरहितत्वात्, कूर्मरोमवत्, तथा विनाश केवलो नास्ति, स्थित्युत्पत्तिरहितत्वात्, तद्वत्, एव स्थिति केवला नास्ति, विनाशोत्पादशून्यत्वात्, तद्वदेव, इत्यन्योन्यापेक्षाणामुत्पादादीनां वस्तुनि सत्त्वं प्रतिपत्तव्यम् । तथाच कथं नैकं त्रयात्मकम् ? । किंच । अपरमभ्यधिष्महि पञ्चाशति—

प्रध्वस्ते फलशे गुणोच वनया मौलौ समुत्पादिते

पुत्र प्रीतिमुवाह कामपि नृप शिश्राय मध्यस्थताम् ।

पूर्वाकारपरिक्षयस्तदपराकारोदयस्तद्वया

धारयैक इति स्थित त्रयमय तत्त्वं तथाप्रत्ययात् ॥१॥

तथाच स्थित नित्यानित्यानेकान्त कान्त एवेति । एव सदमदनेकान्तोऽपि । नन्वत्र विरोधः । कथमेकमेव कुम्भादि वस्तु सत्, असत् भवति ? । सत्त्वं ह्यसत्त्वपरिहारेण व्यवस्थितम्, असत्त्वमपि सत्त्वपरिहारेण, अन्यथा तयोरविशेषः स्यात् । ततश्च तथापि सत्, कथमसत् ? , अयासत्, कथं सदिति ? । तदनवदातम् । यतो यदि येनैव प्रकारेण सत्त्वम्,

तेनैवाऽसत्त्वम्; येनैव चासत्त्वम्, तेनैव सत्त्वमभ्युपेयेत्, तदा स्याद्वि-  
 रोधः। यदा तु स्वरूपेण घटादित्वेन, स्वद्रव्येण हिरण्यमादित्वेन, स्वश्रेवेण  
 नागरादित्वेन, स्वकालत्वेन वासन्तिकादित्वेन सत्त्वम्, पररूपादिना तु  
 पटत्वतन्तुत्वग्रान्यत्वग्रैभिकत्वादिनाऽसत्त्वम्, तदा क विरोधगन्धोऽपि।  
 ये तु सौगताः परासत्त्वं नाभ्युपयन्ति, तेषां घटादेः सर्वात्मकत्वप्रस-  
 ङ्गः। तथाहि— यथा घटस्य स्वरूपादिना सत्त्वम्, तथा यदि पररूपादि-  
 नाऽपि स्यात्, तथा सति स्वरूपादित्ववत् पररूपादित्वप्रसक्तेः कथं न  
 सर्वात्मकत्वं भवेत्?। परामत्त्वेन तु प्रतिनियतोऽसौ सिध्यति। अथ न  
 नाम नास्ति परामत्त्वम्, किंतु स्वसत्त्वमेव तदिति चेत्। अहो! नूतन को-  
 ऽपि तर्कवितर्ककर्मणः समुदायः। न खलु यदेव सत्त्वम्, तदेवासत्त्वं  
 भवितुमर्हति, विधिप्रतिषेधरूपतया विरुद्धधर्माध्यामेनानयोरैक्यायोगात्।  
 अथ पृथक् तन्नाभ्युपगम्यते, नच नाभ्युपगम्यत एवेति किमिदमिन्द्रजा-  
 लम्?। ततश्चास्यानक्षरमसत्त्वमेवोक्तं भवति। एव च यथा स्वासत्त्वास-  
 त्त्वात्स्वमत्त्वं तस्य, तथा परासत्त्वासत्त्वात्परसत्त्वप्रसक्तिरनिवारितप्र-  
 सरा, विशेषाभावात्। अथ नाभावनियुक्त्या पदार्थो भावरूप, प्रतिनियतो  
 वा भवति, अपि तु स्वसामग्रीतः स्वस्वभावनियत एवोपजायत इति  
 किं परासत्त्वेनेति चेत्?। न किञ्चित्। केवलं स्वसामग्रीतः स्व-  
 स्वभावनियतोत्पत्तिरेव परासत्त्वात्मकत्वव्यातिरेकेण नोपपद्यते, पार-  
 मार्थिकस्वासत्त्वासत्त्वात्मकस्वसत्त्वेनेव परासत्त्वासत्त्वात्मकपरसत्त्वे-  
 नाप्युत्पत्तिप्रसङ्गात्। यौगास्तु प्रगल्भन्ते— सर्वथा पृथग्भूतपरस्पर-  
 भावाभ्युपगममात्रेण पदार्थप्रतिनियमप्रसिद्धेः पर्याप्तं तेषामसत्त्वा-  
 त्मकत्वकल्पनाकदर्थ्येनेति। तदसुन्दरम्। यतो यदा पटाद्यभाव-  
 रूपी घटो न भवति, तदा घटः पटादिरेव स्यात्। यथाच घटस्य  
 घटाभावाद्भिन्नत्वाद्वटरूपता, तथा पटादेरपि स्यात्, घटाभावाद्भिन्नत्वा-  
 देव। किञ्च। अमीषां भावानां स्वतो भिन्नानाम्, अभिन्नानां वा भिन्ना-  
 भावेन भेदः क्रियते। नाद्यः पक्षः, स्वहेतुभ्य एव भिन्नानामेवामुत्पत्तेः।  
 नापि द्वितीयः, स्वयमभिन्नानामन्योन्याभावासंभवात्। भावाभावयोश्च  
 भेदः स्वत एव वा स्यात्, अभावान्तरेण वा। प्राचि पक्षे, भावानामपि

स्वरूपेणैवायमस्तु, किमपरेणाभावेन परिकल्पितेन ? । द्वितीये, पुनरनव  
स्थानापत्ति, अभावान्तरेष्वप्यभावान्तराणां भेदकानामवश्यम्वीकरणीय  
त्वान् । कथञ्चिदभिज्ञे तु भावादभावे न कश्चिदमूढशकलद्वेषकाश ।  
वस्त्वेव हि तत्तथा, सदसदशयोस्तथापरिणतिरेव हि घट पटो वाऽभि  
धीयते, न केवल सदश, तत कथं घटादि परेणात्मानं मिश्रयेत् ? ।  
इति सूक्तं सत्सदनेकान्तं । एवमपरेऽपि भेदाभेदानेकान्तादयः स्वयं  
चतुरैर्विवेचनीयाः ॥८॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचि-  
तायां रत्नाकरावतारिकायलघुटीकायां प्रमेयस्वरूप-  
निर्णयो नाम पञ्चमः परिच्छेदः ॥५॥





## अर्थम् अथ षष्ठ परिच्छेदः ।

एव प्रमाणस्य लक्षणसंख्याविषयानाल्याय फलं स्फुटयन्ति-

यत्प्रमाणेन प्रसाध्यते तदस्य फलम् ॥१॥

यद्वक्ष्यमाणमज्ञाननिवृत्त्यादिकं प्रत्यक्षादिना प्रमाणेन साधकत्वे  
न साध्यते, तदस्य प्रमाणस्य फलमवगन्तव्यम् ॥१॥

अथेतत्प्रकारतो दशयन्ति-

तद्वह्निनिधमानन्तर्येण पारम्पर्येण च ॥२॥

तत्राद्यभेदमादर्शयन्ति-

तत्रानन्तर्येण सर्वप्रमाणानामज्ञाननिवृत्तिः फलम् ॥३॥

अज्ञानस्य विषययादेर्निवृत्तिः प्रध्वंसः स्वपरव्यवसितिरूपा फलं  
बोद्धव्यम् ॥३॥

अथापरप्रकारः प्रकाशयन्ति-

पारम्पर्येण केवलज्ञानस्य तान्त्रिकफलमौदासीन्यम् ॥ ४ ॥

औदासीन्यं साक्षात्समस्तार्यानुभवोऽपि हानोपादानेच्छातिरहा  
न्माध्यस्थ्यमुपेक्षेत्यर्थः । कुत इति चेत् । उच्यते । सिद्धप्रयोजनत्वात्  
केवलिना सर्वत्रौदासीन्यमेव भवति, हेयस्य ससारवत्कारणस्य हाना  
दुपादेयस्य मोक्षवत्कारणस्योपादानात् सिद्धप्रयोजनत्वं नासिद्धं भग  
वताम् ॥४॥

अथ केवलव्यतिरिक्तप्रमाणानां परम्पराफलं प्रकटयन्ति-

शेषप्रमाणानां पुनरुपादानहानोपेक्षाबुद्ध्य ॥५॥

पारम्पर्येण फलमिति सत्र धनीयम् । तत्र उपादेये कुद्बुद्धमकामिनीक-  
र्परादावर्थे ग्रहणबुद्धिः, हेये हिममकराङ्गारादौ परित्यागबुद्धिः, उपेक्षणी

येऽर्थान्तर्याप्रसाधकत्वेनोपादानहानानर्हे जरत्तृणादौ वस्तुन्युपेक्षाबुद्धिः  
पारम्पर्येण फलमिति ॥५॥

प्रमाणात् फलस्य भेदाभेदैकान्तवादिनो यौगसौगतान्निराकर्तुं  
स्वमतं च व्यवस्थापायितुं प्रमाणयन्ति-

तत्प्रमाणतः स्याद्विन्नमभिन्नं च प्रमाणफलत्वान्यथा-  
नुपपत्तेः ॥६॥

तदिति प्रकृतं फलं परामृश्यते ॥ ६ ॥

अथात्रागङ्ग्य व्याभिचारमपसारयन्ति-

उपादानबुद्ध्यादिना प्रमाणाद्विन्नेन व्यवहितफलेन हे-  
तोर्व्यभिचार इति न विभावनीयम् ॥७॥

प्रमाणफलं च भविष्यति, प्रमाणात् सर्वथा भिन्नं च भविष्यति,  
यद्योपादानबुद्ध्यादिकमिति न परामर्शनीयं यौगैरित्यर्थः ॥७॥

अत्र हेतुः-

तस्यैकप्रमातृतादात्म्येन प्रमाणादभेदव्यवस्थितेः ॥८॥

एकप्रमातृतादात्म्यमपि कुतः सिद्धमित्यागङ्ग्याहुः-

प्रमाणतया परिणतस्यैवात्मनः फलतया परिणति-

प्रतीतिः ॥९॥

यस्यैवात्मनः प्रमाणाकारेण परिणतिस्तस्यैव फलरूपतया परि-  
णाम इत्येकप्रमात्रपेक्षया प्रमाणफलयोरभेदः ॥९॥

एतदेव भावयन्ति-

यः प्रमिमीते स एवोपादत्ते परित्यजत्युपेक्षते चेति सर्वसं-  
व्यवहारिभिरस्खलितमनुभवात् ॥१०॥

न खल्वन्यः प्रमाता प्रमाणपर्यायतया परिणमतेऽन्यश्चोपादान-  
हानोपेक्षाबुद्धिपर्यायस्वभावतयेति कस्यापि सचेतसोऽनुभवः सम-  
स्तीत्यर्थः ॥ १० ॥

ययोक्तार्यान्भ्युपगमे दूषणमाहु -

इतरथा स्वपरयो प्रमाणफलव्यवस्थाविप्लव प्रस-

ज्येत ॥११॥

इतरथेत्येकस्यैव प्रमातु प्रमाणफलतादात्म्यानङ्गीकारे इमे प्रमाणफले  
स्वकीये, इमे च परकीये इति नैयत्यन स्यादिति भाव । तदित्यमुपादा  
नादौ व्यवहिते फले प्रमाणादभेदस्यापि प्रसिद्धेन तेन प्रकृतहेतो-  
व्यभिचार इति सिद्धम् ॥११॥

अथ व्यभिचारान्तर पराङ्मुखान्ति-

अज्ञाननिवृत्तिस्वरूपेण प्रमाणादभिज्ञेन साक्षात्फ

लेन साधनस्यानेकान्त इति नाशङ्कनीयम् ॥१२॥

प्रमाणफल च स्यात्, प्रमाणात् सर्वथाऽप्यभिज्ञ च स्यात्, यथा-  
ऽज्ञाननिवृत्तिरित्यनयोर्नैकान्तिकत्व प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेर्हेतोरिति  
न शङ्कनीयं दृष्टव्यम् ॥१२॥

इत इत्याह-

कथञ्चित्तस्यापि प्रमाणाद्भेदेन व्यग्रस्थानात् ॥१३॥

कथञ्चिदिति वक्ष्यमाणेन प्रकारेण ॥१३॥

तमेव प्रकार प्रकाशयन्ति-

साध्यसाधनभावेन प्रमाणफलयो प्रतीयमानत्वात् ॥१४॥

ये हि साध्यसाधनभावेन प्रतीयेते, ते परस्पर मिच्छेते, यथा कुठार  
च्छिदे, साध्यसाधनभावेन प्रतीयेते च प्रमाणाज्ञाननिवृत्त्याप्यफले ॥१४॥

अस्यैव हेतोरसिद्धता परिजिहीर्षं प्रमाणस्य साधनता तावत्सम-  
र्थयन्ते-

प्रमाण हि करणाख्य साधनम्, स्वपरव्यवसितौ साधक-  
तमत्वात् ॥ १५ ॥



यत् खलु क्रियायां साधकतमम्, तन् करणाख्यं साधनं, यथा परश्वधः,  
साधकतमं च स्वपरव्यवसिति प्रमाणमिति ॥१५॥

अथ फलस्य साध्यत्वं समर्थयन्ते-

स्वपरव्यवसितिक्रियारूपाज्ञाननिवृत्त्याख्यं फलं तु  
साध्यम्, प्रमाणनिष्पाद्यत्वात् ॥१६॥

यत्प्रमाणनिष्पाद्यम्, तत् साध्यं, यथोपादानबुद्ध्यादिकं, प्रमाणनिष्पाद्यं  
च प्रकृतं फलमिति । तत्र प्रमाणादेकान्तेन फलस्याभेदः साधीयान् । सर्वथा  
तादात्म्ये हि प्रमाणफलयोर्न व्यवस्था, तद्भावविरोधात् । न हि सारूप्य-  
मस्य प्रमाणम्, अधिगतिः फलमिति सर्वथा तादात्म्ये सिध्यति; अतिप्रस-  
क्तेः । ननु प्रमाणस्यासारूप्यव्यावृत्तिः सारूप्यम्, अनधिगतिव्यावृत्तिर-  
धिगतिरिति व्यावृत्तिभेदादेकस्यापि प्रमाणफलव्यवस्थेति चेत् । नैवम् ।  
स्वभावभेदमन्तरेणान्यव्यावृत्तिभेदस्याप्यनुपपत्तेः । कथं च प्रमाणस्या-  
प्रमाणाफलव्यावृत्त्या प्रमाणफलव्यवस्थावत्प्रमाणान्तरफलान्तरव्यावृत्त्या  
अप्रमाणत्वस्याफलत्वस्य च व्यवस्था न स्यात् ? इति ॥ १६ ॥

अथ प्रसङ्गतः कर्तुरपि सकाशात्प्रस्तुतफलस्य भेदं समर्थयन्ते-

प्रमातुरपि स्वपरव्यवसितिक्रियायाः कथञ्चिद्भेदः ॥१७॥

कर्तुरात्मनः किं पुनः प्रमाणादित्यपिशब्दार्थः ॥ १७ ॥

अत्र हेतुमाहुः-

कर्तृक्रिययोः साध्यसाधकभावेनोपलम्भात् ॥१८॥

ये साध्यसाधकभावेनोपलभ्येते, ते भिन्ने, यथा देवदत्तदारुच्छिदि-  
क्रिये, साध्यसाधकभावेनोपलभ्येते च प्रमातृस्वपरव्यवसितिलक्षणाक्रिये ॥

एतद्वैतसिद्धतां प्रतिपेक्षन्ति-

कर्त्ता हि साधकः, स्वतन्त्रत्वात्; क्रिया तु साध्या, कर्तृ-  
निर्वर्त्यत्वात् ॥१९॥

स्वमात्मा तन्त्रं प्रधानमस्येति स्वतन्त्रस्तद्भावस्तत्त्वं तस्मात् । यः  
क्रियायां स्वतन्त्रः स साधको, यथा दारुच्छिदायां ब्रश्चनः, स्वतन्त्रश्च स्वप-

व्यवसितिक्रियायां प्रमातेति । स्वतन्त्रत्वं कर्तुं कुत सिद्धम् ? इति चेत् ।  
क्रियासिद्धान्तपरायत्ततया प्राधान्येन विवक्षितत्वात् । स्वपरव्यवसि-  
तिलक्षणा क्रिया पुन साध्या, कर्तुर्निर्वर्त्यत्वान्, या कर्तुर्निर्वर्त्या क्रिया,  
सा साध्येतिव्यवहारयोग्या, यथा सप्रतिपन्ना, तथा च स्वपरव्यवसिति-  
क्रियेति । तदेव कर्तृक्रिययो साध्यसाधकभावेन प्रतीयमानत्वादुपपन्न-  
कथञ्चिद्भेद ॥ १९ ॥

एनमेवार्थं द्रढयन्ति—

न च क्रिया क्रियावत् सकाशादभिन्नैव, भिन्नैव वा,

प्रतिनियतक्रियाक्रियावद्भावभङ्गप्रसङ्गात् ॥२०॥

अभिन्नैवेत्यनेन सौगतस्वीकृतमभेदैकान्त, भिन्नैवेत्यनेन तु वैशेषिका-  
द्यामिमत् भेदैकान्तं प्रतिक्षिपन्ति—क्रियाया क्रियावत् एकान्तेनाभेदे हि  
क्रियावन्मात्रमेव तत्क्रियक स्यात्, न तु द्वयम्, अभेदप्रतिज्ञाविरोधात् ।  
एकान्तभेदे तु क्रियान्क्रियावतोर्विवक्षितपदार्थस्यैवेय क्रियेति सन्धावधा-  
रणं न स्याद्, भेदाविशेषाद्विशेषवस्तूनामप्यसौ नित्य भवेत् ? । न च सम-  
वायोऽत्र नियामकतया वक्तुं युक्तं, तस्यापि व्यापकत्वेन तन्नियामक-  
तायामपर्याप्तत्वान् । तस्माद्भेदाभेदैकातपक्षयो प्रतिनियतक्रियाक्रियाव-  
द्भावभङ्गप्रसङ्गं मुख्यक इति कथञ्चिद्विषयभूतैव क्रिया क्रियावत्  
सकाशादङ्गाकर्तुमुचिता ॥ २० ॥

कश्चिन्नाह—यत्पनादिस्तिर्निर्मिता सर्वाऽपि प्रमाणफलव्यवहृतिरि-  
ति विफल एवाय प्रमाणफलालम्बनं साक्षादिना भेदाभेदप्रतिष्ठोप-  
क्रम इति तन्मतमिदानीमपातुवन्ति—

सावृत्त्या प्रमाणफलव्यग्रहार इत्यप्रामाणिकप्रलपः,

परमार्थतः स्वाभिमतसिद्धिविरोधात् ॥२१॥

अयमर्थः—सावृत्तप्रमाणफलव्यवहारवाप्तिनाऽपि सावृत्तत्वं प्रमाण-  
फलयो परमार्थवृत्त्या तावदेष्टव्यम् । तन्नामौ प्रमाणादभिमन्यते, अप्रमा-  
णाद्वा । न तावदप्रमाणान्, तस्माद्विचित्रकरत्वान् । अथ प्रमाणात् । तन्न ।  
यत् सावृत्तत्वमाहर्कं प्रमाणं सावृत्तम्, असावृत्तं वा म्यान् । यदि सावृत्तम् ।

कथं तस्मादपारमार्थिकात् पारमार्थिकस्य सकलप्रमाणफलव्यवहारसांवृ-  
तत्वस्य सिद्धिः?। तथाच पारमार्थिक एव समस्तोऽपि प्रमाणफलव्यवहारः  
प्राप्तः । अथ प्रमाणफलसांवृतत्वग्राहकं प्रमाणं स्वयममांवृताभिप्यते, तर्हि  
क्षीणा सकलप्रमाणफलव्यवहारसांवृतत्वप्रतिज्ञा. अनेनैव व्यभिचारात् ।  
तदेव सांवृतसकलप्रमाणफलव्यवहारवादिनो व्यक्त एव परमार्थतः स्वा-  
भिमतसिद्धिविरोध इति ॥२१॥

प्रस्तुतमेवार्थं निगमयन्ति-

ततः पारमार्थिक एव प्रमाणफलव्यवहारः सकलपुरुषा-  
र्थसिद्धिहेतुः स्वीकर्त्तव्यः ॥२२॥

एवं प्रमाणं स्वरूपादिभिः प्ररूप्येदानीं हेयज्ञाने सति तद्वानादुपा-  
देयं सम्यगुपादातुं पार्यते, अतस्तत्स्वरूपाद्याभासमप्याहुः-

प्रमाणस्य स्वरूपादिचतुष्टयाद्विपरीतं तदाभासम् ॥२३॥

पूर्वपरिच्छेदप्रतिपादितात्प्रमाणसंवन्धिनः स्वरूपादिचतुष्टयात् स्वरू-  
पसङ्ख्याविषयफललक्षणाद्विपरीतमपरं स्वरूपादिचतुष्टयाभासं स्वरू-  
पाभासं, सङ्ख्याभासं, विषयाभासं, फलाभासं चेत्यर्थस्तद्वदाभासत  
इति कृत्वा ॥ २३ ॥

तत्र स्वरूपाभासं तावदाहुः-

अज्ञानात्मकानात्मप्रकाशकस्वमात्रावभासकनिर्विकल्प-

कसमारोपाः प्रमाणस्य स्वरूपाभासाः ॥२४॥

अज्ञानात्मकं च, अनात्मप्रकाशकं च, स्वमात्रावभासकं च, निर्वि-  
कल्पकं च, समारोपश्चेति प्रमाणसंवन्धिनः स्वरूपाभासाः प्रमाणाभासाः  
प्रत्येयाः ॥२४॥

अथ क्रमेण दृष्टान्तमाचक्षते-

यथा सन्निकर्षाद्यस्वसंविदितपरानवभासकज्ञानदर्श-

नविपर्ययसंशयानध्यवसायाः ॥२५॥

अत्र सन्निकर्षादिकमज्ञानात्मकस्य दृष्टान्त , अस्वसविदितज्ञानम-  
तात्मप्रकाशकस्य, परानवभासकज्ञानं बाह्यार्थापलापिज्ञानस्य, दर्शन  
निर्विकल्पकस्य, विपर्ययादयस्तु समारोपस्येति ॥२५॥

कथमेषा तत्स्वरूपाभासता ? इत्यत्र हेतुमाहु -

तेभ्य स्वपरव्यवसायस्यानुपपत्ते ॥ २६ ॥

यथा चैतेभ्य स्वपरव्यवसायो नोपपद्यते तथा प्रागुपदर्शितमेव ॥२६॥

सामान्यत प्रमाणस्वरूपाभासमभिधाय विशेषतस्तदभिधित्सव  
साव्यवहारिकप्रत्यक्षाभास तादृहाहु -

साव्यवहारिकप्रत्यक्षमिव यदाभासते तच्चदाभासम् ॥२७॥

साव्यवहारिकप्रत्यक्षमिन्द्रियानिन्द्रियनिवन्धनतया द्विप्रकार प्रागु-  
पवर्णितस्वरूपम् ॥२७॥

उदाहरन्ति-

यथाऽम्बुधरेषु गन्धर्वनगरज्ञान, दु खे सुखज्ञान च ॥२८॥

अत्राद्य निदर्शनमिन्द्रियनिवन्धनाभासस्य, द्वितीय पुनरनिन्द्रियनिव-  
न्धनाभासस्य । अवग्रहाभासादयस्तु तद्वेदा स्वयमेव प्राज्ञैर्विज्ञेया ॥२८॥

पारमार्थिकप्रत्यक्षाभास प्रादुर्भवन्ति-

पारमार्थिकप्रत्यक्षमिव यदाभासते तच्चदाभासम् ॥२९॥

पारमार्थिकप्रत्यक्ष विकलसकलस्वरूपतया द्विभेद प्रागुक्तम् ॥२९॥

उदाहरन्ति-

यथा शिवाख्यस्य राजर्षेरसख्यातद्वीपसमुद्रेषु सप्तद्वी-

पसमुद्रज्ञानम् ॥३०॥

शिवाख्यो राजर्षि स्वसमयप्रसिद्ध , तस्य किल विमङ्गापरपर्यायमव-  
ध्याभास तादृश वेदनमाविर्भूवेत्याहु सैद्धान्तिका । मन पर्यायकेवल-  
ज्ञानयोस्तु विपर्यय कदाचिन्न संभवति, एकस्य समयमविगुद्विप्रादुर्भूत-  
त्वात्, अन्यस्य समस्तानरणक्षयसमुत्पत्त्यात् । ततश्च नात्र तदाभासचि-  
न्तावकाश ॥३०॥

अथ परोक्षाभासं विवक्ष्वः स्मरणाभासं तावदाहुः—

अननुभूते वस्तुनि तदितिज्ञानं स्मरणाभासम् ॥३१॥

अननुभूते प्रमाणमात्रेणानुपलब्धे ॥३१॥

उदाहरन्ति—

अननुभूते मुनिमण्डले तन्मुनिमण्डलमिति यथा ॥ ३२॥

प्रत्यभिज्ञाभासं प्ररूपयन्ति—

तुल्ये पदार्थे स एवायमिति, एकस्मिंश्च तेन तुल्य इत्यादि-  
ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानाभासम् ॥ ३३ ॥

प्रत्यभिज्ञानं हि तिर्यग्दूर्ध्वतासामान्यादिगोचरमुपवर्णितं, तत्र तिर्य-  
क्तासामान्यालिङ्गिते भावे स एवायमिति ऊर्ध्वतासामान्यत्वभावे चैक-  
स्मिन् द्रव्ये तेन तुल्य इति ज्ञानम्, आदिशब्दादेवंजातीयकमन्यदपि ज्ञानं  
प्रत्यभिज्ञानाभासमिति ॥३३॥

उदाहरन्ति—

यमलकजातवत् ॥३४॥

यमलकजातयोरेकस्याः स्त्रिया एकदिनोत्पन्नयोः पुत्रयोर्मध्यादेकत्र  
द्वितीयेन तुल्योऽयमिति जिज्ञासिते स एवायमिति, अपरत्र स एवायमिति  
बुभुत्सिते तेन तुल्योऽयमिति च ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानाभासम् ॥३४॥

तर्काभासमादर्शयन्ति—

असत्यामपि व्याप्तौ तदवभासस्तर्काभासः ॥३५॥

व्याप्तिरविनाभावः ॥३५॥

उदाहरन्ति—

स श्यामो मैत्रतनयत्वादित्यत्र यावान्मैत्रतनयः स श्याम  
इति यथा ॥३६॥

नहि मैत्रतनयत्वहेतोः श्यामत्वेन व्याप्तिरस्ति, शाकाद्याहारपरिण-  
तिपूर्वकत्वाच्छ्यामतायाः । यो हि जनन्युपभुक्तशाकाद्याहारपरिणामपूर्व-  
कस्तनयः, स एव श्याम इति सर्वाक्षेपेण यः प्रत्ययः, स तर्क इति ॥३६॥

अनुमानाभासमाख्याति-

पक्षाभासादिसमुत्थ ज्ञानमनुमानाभासमवसेयम् ॥ ३७ ॥

पक्षाभासो बध्यमाण आदिर्येषा हेत्वाभासादीना भणिष्यमाणस्वरूपाणां तेभ्य समुत्था समुत्पत्तिरस्येति पक्षाभासादिसमुत्थ ज्ञानमनुमानाभासमभिधीयते । एतच्च यदा स्वप्रतिपत्त्यर्थं तदा स्वार्थानुमानाभास, यदा तु परप्रतिपत्त्यर्थं पक्षादिवचनरूपापन्नं तदा परार्थानुमानाभासमवसेयमिति ॥ ३७ ॥

पक्षाभासास्तावदाहु -

तत्र प्रतीतनिराकृतानभीप्सितसाध्यधर्मविशेषणाल्लय

पक्षाभासा ॥ ३८ ॥

प्रतीतसाध्यधर्मविशेषण, निराकृतसाध्यधर्मविशेषण, अनभीप्सितसाध्यधर्मविशेषणश्चेति त्रय पक्षाभासा भवन्ति, अप्रतीतानिराकृतानीप्सितसाध्यधर्मविशिष्टधर्मिणा सम्यक्पक्षत्वेन प्रागुपवर्णितत्वादेतेषा च तद्विपरीतत्वात् ॥ ३८ ॥

तत्रान्न पक्षाभासमुदाहरन्ति-

प्रतीतसाध्यधर्मविशेषणो यथाऽऽर्हतान्प्रत्यवधारणार्जं परेण प्रयुज्यमान समस्ति जीव इत्यादि ॥ ३९ ॥

अवधारणं वजयित्वा परोपन्यस्त समस्तोऽपि वाक्प्रयोग आर्हतानां प्रतीतमेवार्थं प्रकाशयति । ते हि सर्व जीवादिवस्त्वनेकान्तात्मक प्रतिपन्ना, तत्तत्तेषामवधारणरहितं प्रमाणवाक्य, मुनयवाक्य वा प्रयुज्यमान प्रसिद्धमेवायमुद्गादयतीति व्यर्थस्तत्प्रयोगः । सिद्धसाधन, प्रसिद्धसम्बन्ध इत्यपि समाद्वयमस्याविरुद्धम् ॥ ३९ ॥

द्वितीयपक्षाभास भेदतो नियमयन्ति-

निराकृतसाध्यधर्मविशेषण प्रत्यक्षानुमानागमलोकास्ववचनादिभिः साध्यधर्मस्य निराकरणादनेक-

प्रकारः ॥ ४० ॥

प्रत्यक्षनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः, अनुमाननिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः, आगमनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः, लोकनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः, स्ववचननिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः ; आदिशब्दात्स्मरणनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः, प्रत्यभिज्ञाननिराकृतसाध्यधर्मविशेषणः, तर्कनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणश्चेति ॥ ४० ॥

एषु प्रथमं प्रकारं प्रकाशयन्ति—

प्रत्यक्षनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणो यथा नास्ति भूतविलक्षण आत्मा ॥४१॥

स्वसंवेदनप्रत्यक्षेण हि पृथिव्यप्तेजोवायुभ्यः शरीरत्वेन परिणतेभ्यो भूतेभ्यो विलक्षणोऽन्य आत्मा परिच्छिद्यते, इति तद्विलक्षणात्मनिराकरणप्रतिज्ञाऽनेन बाध्यते; यथाऽनुण्णोऽग्निः, इति प्रतिज्ञा बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षेण ॥ ४१ ॥

द्वितीयप्रकारं प्रकाशयन्ति—

अनुमाननिराकृतसाध्यधर्मविशेषणो यथा नास्ति सर्वज्ञो वीतरागो वा ॥ ४२ ॥

अत्र हि यः कश्चिन्निर्हंसातिशयवान्, स कचित्त्वकारणजनितनिर्मूलक्षयः यथा कनकादिमलो, निर्हंसातिशयवती च दोषावरणे इत्यनेनानुमानेन सुव्यक्तैव बाधा । एतस्मात्स्वत्वानुमानाद्यत्र कचन पुरुषधौरेये दोषावरणयोः सर्वथा प्रक्षयप्रसिद्धिः, स एव सर्वज्ञो वीतरागश्चेति । एवमपरिणामी शब्द इत्यादिरपि प्रतिज्ञा परिणामी शब्दः कृतकत्वान्यथाऽनुपपत्तेरित्याद्यनुमानेन बाध्यमानाऽत्रोदाहरणीया ॥ ४२ ॥

अथ तृतीयं भेदमाहुः—

आगमनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणो यथा जैनेन रजनिभोजनं भजनीयम् ॥४३॥

“अत्यं गयंमि आइच्चे पुरत्था य अणुग्गए ।

आहारमाइयं सव्वं मणसा वि न पत्थए” ॥ १ ॥





कथनमिति न दोषः । आदिशब्दसूचितास्तु पक्षाभासास्त्रयः स्मरण-  
प्रत्यभिज्ञानतर्कनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणाः । तत्र स्मरणनिराकृतसा-  
ध्यधर्मविशेषणो यथा, स सहकारतरुः फलशून्य इति, अयं पक्षः कस्य-  
चित्सहकारतरुः फलभरभ्राजिण्णुं सम्यक् स्मर्तुः स्मरणेन बाध्यते । प्रत्य-  
भिज्ञाननिराकृतसाध्यधर्मविशेषणो यथा, सदृशेऽपि कचन वस्तुनि  
कश्चन कश्चनाधिकृत्योद्धृतासामान्यभ्रान्त्या पक्षीकुरुते, तदेवेदमिति ।  
तस्यायं पक्षस्तिर्यक्सामान्यावलम्बिना तेन सदृशमिदमिति प्रत्यभि-  
ज्ञानेन निराक्रियते । तर्कनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणो यथा, यो यस्त-  
त्पुत्रः, स श्याम इति व्याप्तिः समीचीनेति । अस्यायं पक्षो यो जनन्यु-  
पभुक्तशाकाद्याहारपरिणामपूर्वकस्तत्पुत्रः, स श्याम इति व्याप्तिग्राहिणा  
सम्यक्तर्केण निराक्रियते ॥४५॥

द्वितीयं पक्षाभासं सभेदमुपदर्शय तृतीयमुपदर्शयन्ति—

अनभीप्सितसाध्यधर्मविशेषणो यथा स्याद्वादिनः

शाश्वतिक एव कलशादिरशाश्वतिक एव वेति

वदतः ॥ ४६ ॥

स्याद्वादिनो हि सर्वत्रापि वस्तुनि नित्यत्वैकान्तः, अनित्यत्वैकान्तो वा  
नाभीप्सितः, तथापि कदाचिदसौ सभाक्षोभादिनैवमपि वदेत् । एवं नित्यः  
शब्द इति ताथागतस्य वदतः प्रकृतः पक्षाभासः । ये त्वप्रसिद्धविशेषणा-  
प्रसिद्धविशेष्याप्रसिद्धोभयाः पक्षाभासाः परैः प्रोचिरे, नामी समीचीनाः ।  
अप्रसिद्धस्यैव विशेषणस्य साध्यमानत्वात्, अन्यथा सिद्धसाध्यताऽवता-  
रात् । अथात्र सार्वत्रिकः प्रसिद्ध्यभावो विवक्षितो नतु तत्रैव धर्मिणि, यथा  
साहचर्यस्य विनाशित्वं कापि धर्मिणि न प्रसिद्धम्; तिरोभावमात्रस्यैव  
सर्वत्र तेनाभिधानात् । तदयुक्तम् । एवं सति क्षणिकतां साधयतो भवतः  
कथं नाप्रसिद्धविशेषणत्वं दोषो भवेत् ?, क्षणिकतायाः सपक्षे काप्यप्र-  
सिद्धेः । विशेष्यस्य तु धर्मिणः सिद्धिर्विकल्पादपि प्रतिपादितेति कथ-  
मप्रसिद्धताऽस्य ? । एतेनाप्रसिद्धोभयोऽपि परास्तः ॥ ४६ ॥

पक्षाभासाभिरूप्य हेत्वाभासानाहु -

असिद्धविरुद्धानैकान्तिकास्त्रयो हेत्वाभासा ॥ ४७ ॥

निश्चिदान्यथाऽनुपपत्त्यार्यैकहेतुलक्षणविकलत्वेनाहेतवोऽपि हेतुस्थाने  
निवेगादहेतुवशाभासमाना हेत्वाभासा ॥४७॥

तत्रासिद्धमभिदधति-

यस्यान्यथानुपपत्तिः प्रमाणेन न प्रतीयते सोऽसिद्धः ॥

अन्यथाऽनुपपत्तेर्विपर्ययाया अनिश्चितायाश्च विरुद्धानैकान्तिकत्वेन  
कीर्त्तयिष्यमाणत्वादिह हेतुस्वरूपाप्रतीतिद्वारैकवान्यथाऽनुपपत्त्यप्रतीति  
रवशिष्टा द्रष्टव्या, हेतुस्वरूपाप्रतीतिश्चेयमज्ञानात्, सन्देहाद्, विपर्य  
याद् वा विज्ञेया ॥४८॥

अथानु भेदतो दर्शयन्ति-

स द्विविध उभयासिद्धोऽन्यतरासिद्धश्च ॥ ४९ ॥

उभयस्य वादिप्रतिवादिमुदायस्यासिद्ध, अन्यतरस्य वादिन,  
प्रतिवादिनो वाऽसिद्धः ॥४९॥

तत्राद्यभेदं वदन्ति-

उभयासिद्धो यथा परिणामी शब्दश्चाक्षुषत्वात् ॥५०॥

अनुपा गृह्यत इति चाक्षुषत्वस्य भावश्चाक्षुषत्वं तस्मात् । अयं च  
वादिप्रतिवादिनोरुभयोरप्यसिद्ध, श्रावणत्वाच्छब्दस्य ॥ ५० ॥

द्वितीयं भेदं वदन्ति-

अन्यतरासिद्धो यथा अचेतनास्तरत्रो विज्ञानेन्द्रियायु-  
निरोधलक्षणमरणरहितत्वात् ॥५१॥

तायागतो हि तरुणाभचैतन्यं साधयन् विज्ञानेन्द्रियायुनिरोध  
लक्षणमरणरहितत्वादिति हेतूपन्यासकृतवान् । स च जैनानां तरुचैतन्य  
वादिनामासिद्धः । तदागमं ह्युभेभ्योपि विज्ञानेन्द्रियायुषा प्रमाणतः प्रतिष्ठि  
तवान् । इदं च प्रतिवाद्यभिद्वयपेक्षयोदाहरणम् । वाद्यसिद्धापेक्षया तु

अचेतनाः सुखादयः, उत्पत्तिमत्त्वादिति । अत्र हि चादिनः सांख्यस्योत्पत्तिमत्त्वमप्रसिद्धम्; तेनाविर्भावमात्रस्यैव सर्वत्र स्वीकृतत्वात् ।

नन्वित्यमसिद्धप्रकारप्रकाशनं परैश्चक्रे- स्वरूपेणासिद्धः, स्वरूपं वाऽसिद्धं यस्य सोऽयं स्वरूपासिद्धः, यथा अनित्यः शब्दः, चाक्षुषत्वादिति । ननु चाक्षुषत्वं रूपादावस्ति, तेनास्य व्यधिकरणासिद्धत्वं युक्तम्, न; रूपाद्यधिकरणत्वेनाप्रतिपादितत्वात् । शब्दधर्मिणि चोपदिष्ट चाक्षुषत्वं न स्वरूपतोऽस्तीति स्वरूपासिद्धम् । विरुद्धमधिकरणं यस्य स चासावसिद्धश्चेति व्यधिकरणासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, पटस्य कृतकत्वादिति । ननु शब्देऽपि कृतकत्वमस्ति, सत्यं, न तु तथा प्रतिपादितम् । नचान्यत्र प्रतिपादितमन्यत्र सिद्धं भवति । मीमांसकस्य वा कुर्वतो व्यधिकरणासिद्धम् । २ । विशेष्यमसिद्धं यस्यासौ विशेष्यासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, सामान्यवत्त्वे सति चाक्षुषत्वात् । ३ । विशेषणासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, चाक्षुषत्वे सति सामान्यवत्त्वात् । ४ । पक्षैकदेशासिद्धपर्यायः पक्षभागेऽसिद्धत्वात् भागासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, प्रयत्नानन्तरीयकत्वात् । ननु च वाद्यादिसमुत्थशब्दानामपीश्वरप्रयत्नपूर्वकत्वात् कथं भागासिद्धत्वम् ? । नैतत् । प्रयत्नस्य तीव्रमन्दादिभावानन्तरं शब्दस्य तथाभावो हि प्रयत्नानन्तरीयकत्वं विवक्षितम् । नचेश्वरप्रयत्नस्य तीव्रादिभावोऽस्ति, नित्यत्वात् । अनभ्युपगतेश्वरं प्रति वा भागासिद्धत्वम् । ५ । आश्रयासिद्धो यथा, अस्ति प्रधान, विश्वस्य परिणामिकारणत्वात् । ६ । आश्रयैकदेशासिद्धो यथा, नित्याः प्रधानपुरुषेश्वराः, अकृतकत्वात् । अत्र जैनस्य पुरुषः सिद्धो न प्रधानेश्वरौ । ७ । सन्दिग्धाश्रयासिद्धो यथा, गोत्वेन सन्दिह्यमाने गवये आरण्यकोऽयं गौः, जनदर्शनोत्पन्नत्रासत्वात् । ८ । सन्दिग्धाश्रयैकदेशासिद्धो यथा, गोत्वेन सन्दिह्यमाने गवये गवि च आरण्यकावेतौ गावौ, जनदर्शनोत्पन्नत्रासत्वात् । ९ । आश्रयसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धो यथा, आश्रयहेत्वोः स्वरूपनिश्चये आश्रये हेतुवृत्तिसंशये मयूरवानयं प्रदेशः, केकायितोपेतत्वात् । १० । आश्रयैकदेशसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धो यथा, आश्रयहेत्वोः स्वरूपनिश्चये सत्येवाश्रयैकदेशे हेतुवृत्तिसंशये मयूरवन्तावेतौ सहकारकर्णिकारौ, तत-

एव । ११ । व्यर्थविशेषणासिद्धो यथा, अनित्य शब्द , सामान्यवत्त्वे सति कृतकत्वात् । १२ । व्यर्थविशेष्यासिद्धो यथा, अनित्य शब्द , कृतकत्वे सति सामान्यवत्त्वात् । १३ । सन्दिग्धासिद्धो यथा, धूमनाप्यादिविवेकानिश्चये कश्चिन्नाह - वह्निमानयं प्रदेग , धूमवत्त्वात् । १४ । सदिग्धविशेषणासिद्धो यथा, अद्यापि रागादियुक्तं कपिल , पुरुषत्वे सत्यद्याप्यनुत्पन्नतत्त्वज्ञानत्वात् । १५ । सदिग्धविशेषणासिद्धो यथा, अद्यापि रागादियुक्तं कपिल , सर्वदा तत्त्वज्ञानरहितत्वे सति पुरुषत्वात् । १६ । एकदेशासिद्धो यथा, प्रागभावो वस्तु, विनागोत्पादधर्मकत्वात् । १७ । विशेषणैकदेशासिद्धो यथा, तिमिरमभावस्वभाव, द्रव्यगुणकमातिरिक्तत्वे सति कायत्वात् । अत्र जैनान् प्रति तिमिरे द्रव्यातिरेको न सिद्धः । १८ । विशेष्यैकदेशासिद्धो यथा, तिमिरमभावस्वभाव, कार्यत्वे सति द्रव्यगुणकमातिरिक्तत्वात् । १९ । सदिग्धैकदेशासिद्धो यथा, नाय पुरुष सर्वज्ञ , रागवत्कृतोपेतत्वात् । अत्र लिङ्गादनिवृत्ते रागित्वे सन्देहः । २० । सदिग्धविशेषणैकदेशासिद्धो यथा, नाय पुरुष सर्वज्ञ , रागवत्कृतोपेतत्वे सति पुरुषत्वात् । २१ । सन्दिग्धविशेष्यैकदेशासिद्धो यथा, नाय पुरुष सर्वज्ञ , पुरुषत्वे सति रागवत्कृतोपेतत्वात् । २२ । व्यर्थैकदेशासिद्धो यथा, अग्निमानयं पर्वतप्रदेग , प्रकाशधूमोपेतत्वात् । २३ । व्यर्थविशेषणैकदेशासिद्धो यथा, गुण शब्द , प्रमेयत्वसामान्यवत्त्वे सति बाह्यैकेन्द्रियमाहत्वात् । अत्र बाह्यैकेन्द्रियमाहत्वापि रूपत्वान्निसामान्यस्य गुणत्वाभावाद्यभिचारपरिहाराय सामान्यवत्त्वे सतीति साधनम् , प्रमेयत्वमु व्यर्थम् । २४ । व्यर्थविशेष्यैकदेशासिद्धो यथा, गुण शब्दो बाह्यैकेन्द्रियमाहत्वे सति प्रमेयत्वसामान्यवत्त्वात् । २५ । एवमन्येऽप्येकदेशासिद्ध्यादिवद्वारेण भूयासोऽसिद्धमेवा स्वयमभ्युह्य बाच्या । उदाहरणेषु चैतेषु दूषणान्तरस्य सम्भवतोऽप्यप्रकृतत्वादनुरूपदर्शनम् । त एते भेदा भवद्भिः कथं नाभिहिताः ? ॥

उच्यते । एतेषु ये हेत्वाभासता भजन्ते, ते यदोभयवाच्यसिद्धत्वेन विवक्ष्यन्ते, ततोभयासिद्धेऽन्तर्भवन्ति । यदात्वन्यतरासिद्धत्वेन तदाऽन्यतरासिद्ध इति । व्यधिकरणासिद्धस्तु हेत्वाभासो न भवत्येव ।

व्यधिकरणादपि पित्रोर्ब्राह्मण्यात्पुत्रे ब्राह्मण्यानुमानदर्शनात्, नटभटा-  
दीनामपि ब्राह्मण्यं कस्मान्नायं साधयतीति चेत् । पञ्चधर्मोऽपि पर्व-  
तद्रव्यता; तत्र चित्रभानुं किमिति नानुमापयति ? इति समानम्;  
व्यभिचाराच्चेत्, तदपि तुल्यम् । तत्पित्रोर्ब्राह्मण्यं हि तद्रमकम् । एवं तर्हि  
प्रयोजकसंबन्धेन संबन्धो हेतुः कथं व्यधिकरणः ? इति चेत् । ननु यदि  
साध्याधिगमप्रयोजकसंबन्धाभावाद्द्वयधिकरण्यमुच्यते । तदानीं संमत-  
मेवैतदस्माकं दोषः, किन्तु प्रमेयत्वादयोऽपि व्यधिकरणा एव वाच्याः  
स्युर्न व्यभिचार्यादयः । तस्मात्पक्षान्यधर्मत्वाभिधानादेव व्यधिकरणो  
हेत्वाभासस्ते सन्मतः, स चागमक इति नियमं प्रत्याचक्ष्महे । अथ प्रति-  
भोहशक्त्याऽन्यथाभिधानेऽपि ब्राह्मणजन्यत्वादित्येवं हेत्वर्थं प्रतिपद्य  
साध्यं प्रतिपद्यते इति चेदेवं तर्हि प्रतिभोहशक्त्यैव पटस्य कृतकत्वादित्य-  
भिधानेऽपि पटस्य कृतकत्वादनित्यत्वं दृष्टम्, एवं शब्दस्यापि तत एव तद-  
स्त्विति प्रतिपत्तौ नायमपि व्यधिकरणः स्यात्; तस्माद्यथोपात्तो हेतुस्तथैव  
तद्रमकत्वं चिन्तनीयम् । नच यस्मात्पटस्य कृतकत्वं तस्मात्तदन्येनाप्य-  
नित्येन भवितव्यमित्यस्ति व्याप्तिः । अतोऽसौ व्यभिचारादेवागमकः ।  
एवं काककाण्ड्यादिरपि । कथं वा व्यधिकरणोऽपि जलचन्द्रो नभश्चन्द्रस्य,  
कृत्तिकोदयो वा शकटोदयस्य गमकः स्यात् ? इति नास्ति व्यधिकरणो  
हेत्वाभासः । आश्रयासिद्धताऽपि न युक्ता । अस्ति सर्वज्ञः, चन्द्रोपरागादि-  
ज्ञानान्यथाऽनुपपत्तेरित्यादेरपि गमकत्वं निर्णयान् । कथमत्र सर्वज्ञधर्मिणः  
सिद्धिः ? इति चेत्, असिद्धिरपि कथमिति कथ्यताम् ? । प्रमाणागोचर-  
त्वादस्येति चेत्, एवं तर्हि तवापि तत्सिद्धिः कथं स्यात् ? । ननु को नाम  
सर्वज्ञधर्मिणमभ्यधात्, येनैष पर्यनुयोगः सोपयोगः स्यादिति चेत् ।  
नैवम् । प्रमाणागोचरत्वादित्यतः सर्वज्ञो धर्मी न भवतीति सिपाधायि-  
पितत्वात् । अन्यथेदमन्वयः प्रति निश्चिततरतरवारिव्यापारप्रायं भवेत् ।

एवं च-

आश्रयासिद्धता तेऽनुमाने न चेत्, साऽनुमाने मदीये तदा किं भवेत् ? ।  
आश्रयासिद्धता तेऽनुमानेऽस्ति चेत्, साऽनुमाने मदीये तदा किं भवेत् ? ॥

यदि त्वदीयानुमानेनाश्रयासिद्धिरस्ति तदा प्रकृतेऽप्यसौ मा भूद्,

धर्मिण उभयत्राभ्यस्यान् , अन्यस्यास्य प्रवृत्तानुपयोगित्वान् । अथास्ति तत्राश्रयामिद्धि तत्र बाधकाभावान् एषा कथं मदीयेऽनुमाने स्यादिति भावः ।

तथा च—

“विरुद्धाद्धर्मिण मिद्धि त्रियनेऽथ निषिध्यते ।

द्विधाऽपि धर्मिण मिद्धिर्विरुद्धात्त ममागता” ॥ १ ॥

द्वयमपि नास्मि करोमीत्यप्यनभिधेयम्, विधिप्रतिषेधयोयुगपद्विधानस्य प्रतिषेधस्य चामभवान् । यदि च द्वयमपि न करोमि, तत्र व्यक्तममृत्युस्यै कथं नोपद्रामाय जायमे ? तयातायामाश्रयामिद्ध्युद्भावनाऽनटनात् । ननु यदि विरुद्धसिद्धेऽपि धर्मिणि प्रमाणमन्वेषणीयम्, तत्र प्रमाणमिद्धेऽपि प्रमाणान्तरमन्विष्यताम्, अन्यथा तु विरुद्धसिद्धेऽपि यथा प्रमाणान्वेषणेन, अहमहमिकया प्रमाणलक्षणपरीक्षण परीक्षकाणामकक्षीररणीयं च स्यान्, तावन्मात्रेणैव सर्वस्यापि मिद्धे । तथा च चाक्षुषत्वादिपि ज्ञानित्वत्वे साध्ये सम्यग्पेतुरेव भवदिति चेन् । तत्त्वल्पम् । विरुद्धाद्धि सत्त्वामस्त्वसाधारण धर्मिमात्र प्रतीयते, ननु तावन्मात्रेणैव तन्स्त्वस्यापि प्रतीतिरस्ति, यताऽनुमानाऽनयस्य भवेन्, अन्यथा पृथिवीधरमाश्रित्कारे कृत्तानुमत्त्वसाधनमप्यपार्थक्यं भवेन् । तस्याग्निमतोऽनग्निमतो वा प्रत्यक्षणैव प्रेक्षणान् । अग्निमत्त्वाऽनग्निमत्त्वविशेषान्यस्य शैलमात्रस्य प्रत्यक्षण परिच्छेदाद् नानुमानानयस्यमिति चेन् । तद्वस्तित्वनामित्वत्रिपदशून्यस्य सबहमात्रस्य विरुद्धताऽऽकलनान् कथमत्राप्यनुमानानयस्य स्यान् ? । अस्तित्वनास्तित्वव्यतिरेकणकीदृशी भवत्तमात्रमिद्धिरिति चन् ? अग्निमत्त्वानग्निमत्त्वव्यतिरेकणक्षोणाधरमात्रसिद्धिरपि कीदृशी ? इति वाच्यम् । क्षोणीधराऽयमित्यत्रात्र मात्राणिरेवति चन् इतरत्रापि भवत्तद्व्यतावमात्र शक्तिरेव साऽगु, कजलमेव प्रमाणलक्षणोपपन्नत्वान् प्रामाणिकी, तद्वन्मात्रा तु तद्विषययाद्वैकल्पिकाति । ननु किमनेन दुभगाऽऽमरणभाराय माणन विरुद्धेन प्रामाणिकं श्रूयान्ति चन् ? तदुक्तम् । यत्र प्रामा

णिकोऽपि पदतर्कपरितर्ककर्मशरीरमुपविशेयसङ्ख्यावद्विराजिराजम-  
 भायां खरविषाणमस्ति नास्ति वेति केनापि प्रमर्षदोषोद्भूतकन्धरेण  
 साक्षेपं प्रत्याहृतोऽवश्यं पुरुषाभिमानी किञ्चिद् ब्रूयाद् न तूष्णीमेव  
 पुष्णीयात्; अप्रकृतं च किमपि प्रलपन् मनिकार निस्मार्येत, प्रकृ-  
 तभाषणे तु विकल्पासिद्धं धर्मिणं विहाय काऽन्या गतिरास्ते ?। अप्रामा-  
 णिके वस्तुनि मूकवावदूकयोः कतरः श्रेयानिति स्वयमेव विवेचयन्तु  
 तार्किका. ? इति चेन्; ननु भवान् स्वोक्तमेव तावद्विवेचयतु, मूकैव  
 श्रेयसीति च पूत्करोति निप्रमाणके वस्तुनीति विकल्पसिद्धं धर्मिण  
 विधाय मूकतार्थम् च विदधातीत्यनात्मज्ञेश्वरः । तस्मात्प्रामाणि-  
 केनापि स्वीकर्तव्यं वापि विकल्पसिद्धिः । न च सैव सर्वत्रान्तु. कृतं  
 प्रमाणेनेति वाच्यम् । तदन्तरेण नियतव्यवस्थाऽयोगान् । एको विकल्प-  
 यति, अस्ति सर्वज्ञोऽन्यस्तु नास्तीति किमत्र प्रतिपद्यताम् ?। प्रमाणमुद्रा-  
 व्यवस्थापिते त्वन्यतरस्मिन् धर्मे दुर्द्धरोऽपि कः किं कुर्यान् ?। प्रमाणासि-  
 द्धयनर्हे तु धर्मिणि सर्वज्ञस्वपुष्पादौ विकल्पसिद्धिरपि साधीयसी; तार्कि-  
 कचक्रचक्रवर्तिनामपि तथा व्यवहारदर्शनान् । एवं शब्दे चाक्षुषत्वमपि  
 सिद्धयेदिति चेत् ?। सत्यम् । तद्विकल्पसिद्धं विधाय यदि तत्रास्तित्वं प्रमा-  
 णेन प्रसाधयितुं शक्यते, तदानीमस्तु नाम तत्सिद्धिः न चैवम्; तत्र प्रव-  
 र्तमानस्य सर्वस्य हेतोः प्रत्यक्षप्रतिक्षिप्तपक्षत्वेनाकक्षीकारार्हत्वान्; ततः  
 कथमस्तित्वाप्रसिद्धौ शब्दे चाक्षुषत्वसिद्धिरस्तु ?। एवं च नाश्रयासिद्धौ  
 हेत्वाभासः समस्तीति स्थितम् ॥ न चैवं विश्वस्य परिणामिकारणत्वा-  
 दित्यस्यापि गमकता प्राप्नोति, अस्य स्वरूपासिद्धत्वान् प्रधानासिद्धौ वि-  
 श्वस्य तत्परिणामित्वासिद्धेः । एवमाश्रयैकदेशासिद्धोऽपि न हेत्वाभासः ।  
 तर्हि प्रधानात्मानौ नित्यावकृतकत्वादित्ययमप्यात्मनीव प्रधानेऽपि  
 नित्यत्वं गमयेत् । तदसत्यम् । नित्यत्वं खल्वाद्यन्तर्गून्यसद्रूपत्वम्, आद्य-  
 न्तविरहमात्रं वा विवक्षितम् । आद्येऽत्यन्ताभावेन व्यभिचारः, तस्या-  
 कृतकस्याप्यतद्रूपत्वात् । द्वितीये सिद्धसाध्यता, अत्यन्ताभावरूपतया  
 प्रधानस्याद्यन्तरहितत्वेन तदभाववादिभिरपि स्वीकारात् । तर्हि देव-

त्तत्रान्येयौ वक्षन्वन्तौ वक्षुत्वादित्य हेतुरस्तु । नैवम् । न बाध्यो  
 वक्षन्वान्, असत्त्वादित्यनेन तद्वाधनात् । तदमत्त्व च साधनप्रमाणा-  
 भावान् सुप्रसिद्धम् ॥ सन्दिग्धात्रयामिद्विरपि न हेतुर्नोप, हेतो साध्ये  
 नात्रिनाभासभवान् । धर्म्यसिद्धिस्तु पक्षदोष स्यान् । साध्यधर्मवि-  
 शेषतया प्रसिद्धो हि धर्मो पक्ष प्रोन्यते, न च सन्देहास्पदीभूतस्यास्य  
 प्रसिद्धिरस्तीति पक्षदोषेणवास्य गतत्वात् हेतोर्नोपा वाच्य । सन्दिग्धा-  
 श्रयैक्येणासिद्धोऽपि तथैव । आश्रयसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धोऽपि न साधु,  
 यता यदि पक्षधमत्व गमनत्वाङ्गमङ्गीकृत स्यात् तदा स्यादयं दोष, न  
 चैवम् । तत्किमाश्रयवृत्त्यनिश्रयेऽपि केकायितान्नयतदेशाधिकरण  
 मयूरसिद्धिर्भवतु ? । नैवम् । केकायितमात्रं हि मयूरमात्रेणैवाविनाभूत  
 निश्चितमिति तद्व गमयति । देशविनापविशिष्टमयूरमिद्वी तु देशवि-  
 शेषविशिष्टस्यैव केकायितस्यात्रिनाभाववसाय इति केकायितमात्रस्य  
 तत्राभिचारसम्भवात्वागमकत्वम् । एवमाश्रयैरन्देशसदिग्धवृत्तिरप्यसिद्धो  
 न भवतीति । यथविशेषणविशेष्यासिद्धात्रपि नासिद्धभेदै, वक्षुर-  
 षौशलमात्रत्वाद्वचनवैयर्थ्यदोषस्य । एव व्यर्थरुदेशासिद्धादयोऽपि  
 वाच्या । तत् स्थितमतद्, एतत्पक्षसिद्धभेदेषु सम्भवन्त उभयासिद्धान्त-  
 रासिद्धयोरन्तर्भवन्ति । न अन्यतरासिद्धो हेत्वाभास एव नास्ति ।  
 तथाहि—परेणासिद्ध इत्युद्भावितं यन् वाणी न तत्साधकं प्रमाणमाच-  
 क्षीत तदा प्रमाणाभावादुभयोरप्यसिद्ध, अथाचक्षीत, तदा प्रमाण  
 स्यापक्षपातित्वादुभयोरप्यसौ सिद्ध । अथवा यावत् परं प्रति प्रमा  
 णेन प्रसाध्यते, तावत्त प्रत्यसिद्ध इति चेत्, गौणं तद्वमिद्वत्त्वम्,  
 नहि रत्नान्पिदायस्तत्त्वतोऽप्रतीयमानत्वावन्तमपि कालं मुग्यतस्त  
 दाभासः । किं च । अन्यतरासिद्धो यदा हत्वाभासस्तदा वादी  
 निगृहीतः स्यात्, न च निगृहीतस्य पश्चात्निग्रह इति युक्तम्,  
 नापि हतुममथनं पश्चाद्युक्तम्, निग्रहान्तत्वाद्वाप्त्येति । अत्रोच्यते—  
 यदा वादी मम्यग्रेतुत्वं प्रतिपन्नमानोऽपि तत्समथनन्यायविस्मरणा  
 दिनिमित्तेन प्रतिवाप्तिन प्राप्तिमान् वा प्रतिबोधयितुं न शक्नोत्यसिद्ध-



तामपि नानुमन्यते, तदाऽन्यतरासिद्धत्वेनैव निगृह्यते । तथा म्वय-  
मनभ्युपगतोऽपि परस्य सिद्ध इत्येतावतैवोपन्यमो हेतुरन्यतरा-  
सिद्धो निग्रहाधिकरणम्, यथा-सांख्यस्य जैनं प्रत्यचेतनाः सुखादयः,  
उत्पत्तिमत्त्वाद्वदवदिति । ननु कथं तर्हि प्रसङ्गमाधन सूपपादं स्यान्?;  
तथा च प्रमाणप्रसिद्धव्याप्तिकेन वाक्येन परस्यानिष्टत्वापादनाय  
प्रसञ्जनं प्रसङ्गः; यथा-यत्सर्वथैकं तन्नानेकत्र वर्तते, यथैक पर-  
माणुस्तथाच सामान्यमिति कथमनेकव्यक्तिर्वर्त्ति स्यान्?; अने-  
कव्यक्तिर्वर्त्तित्वाभावं व्यापकमन्तरेण सर्वथैक्यस्य व्याप्यस्यानुप-  
पत्तेः । अत्र हि वादिन स्याद्वादिन सर्वथैक्यमसिद्धमिति कथं  
धर्मान्तरस्यानेकव्यक्तिर्वर्त्तित्वाभावस्य गमक स्यादिति चेत्? । तद-  
युक्तम् । एकधर्मोपगमे धर्मान्तरोपगमसंदर्शनमात्रतत्परत्वेनास्य वस्तु-  
निश्चायकत्वाभावात्, प्रसङ्गविपर्ययरूपस्यैव मौलोहेतोस्तन्निश्चायक-  
त्वान् । प्रसङ्ग खल्वत्र व्यापकविरुद्धोपलब्धिरूपः । अनेकव्यक्ति-  
वर्त्तित्वस्य हि व्यापकमनेकत्वम्, एकान्तैकरूपस्यानेकव्यक्तिर्वर्त्तित्ववि-  
रोधात् । एकान्तैकरूपस्य सामान्यस्य प्रतिनियतपदार्थाधेयत्व-  
स्वभावादपरस्य स्वभावस्याभावेनान्यपदार्थाधेयत्वासंभवान् तद्भावस्य  
तदभावस्य चान्योऽन्यपरिहारस्थितलक्षणत्वेन विरोधादिति सिद्ध-  
मनेकत्र वृत्तेरनेकत्वं व्यापकम्; तद्विरुद्धं च सर्वथैक्यं सामान्ये  
संमतं तवेति नानेकवृत्तित्वं स्याद्विरोध्यैक्यमद्भावेन व्यापकस्या-  
नेकत्वस्य निवृत्त्या व्याप्यस्यानेकवृत्तित्वस्याऽवश्यं निवृत्तेः । न च  
तन्निवृत्तिरभ्युपगतेति लब्धावसरं प्रसङ्गविपर्ययाख्यो विरुद्धव्याप्तो-  
पलब्धिरूपोऽत्र मौलो हेतुः, यथा-यदनेकवृत्ति तदनेकम् । यथा-अनेक-  
भाजनगतं तालफलं, अनेकवृत्ति च सामान्यमिति एकत्वस्य विरुद्धम-  
नेकत्वम् । तेन व्याप्तमनेकवृत्तित्वम्; तस्योपलब्धिरिह मौलत्वं चास्यै-  
तदपेक्षयैव प्रसङ्गस्योपन्यासात् । न चायमुभयोरपि न सिद्ध, सामान्ये  
जैनयौगाभ्या तदभ्युपगमात् । ततोऽयमेव मौलो हेतुरयमेव च वस्तु-  
निश्चायकः । ननु यद्ययमेव वस्तुनिश्चायकः कक्षीक्रियते, तर्हि किं प्रस-

द्रोषन्यामेन ? प्रागेवायमवोपन्यस्यताम् । निश्चयाद्भवति हि ब्रुवाणो वाणी  
वाग्निमययेयवचनो भवतीति चन् । मैवम् । मांतेतुपरिस्तरन्तात् ।  
अवश्यमेव हि प्रसक्तं कुर्वताऽथ कोऽग्निश्चायितुमिष्टो, निश्चयश्च  
मिद्धदनुनिमित्त इति यस्तत्र मिद्धो हेतुगिष्मस्य व्याप्यत्यापन  
भायमाधने प्रकाशान्तरमप्रेतन् । यस्मयर्थे च तत्रानेन यत्तत इति  
व्याप्तिगानमात्रमपि हि ग्राह्यं विरुद्धधर्माध्याममाश्रयतीत्यन्योऽत्र  
साधनप्रकारः । एवं च नान्यतरामिद्धस्य कस्यापि गमस्त्वमिति ॥ ५१ ॥

अधुना विरुद्धश्रणमाचरने-

साध्यविपर्ययणं यस्यान्यत्रानुपपत्तिरव्ययमीयते  
स विरुद्धः ॥ ५२ ॥

यदा केनचित् साध्यविषययेणाग्निनाभूतो हेतु साध्याविना-  
भायधान्या प्रयुज्यते तदाऽसां विरुद्धा दृष्टव्याः ॥ ५२ ॥

अत्रोपलक्षणम्-

यत्रा नित्य एव पुरुषोऽनित्य एव वा, प्रत्यभिज्ञाना-  
दिमत्त्वात् ॥ ५३ ॥

साध्यागान् स्मरणप्रमाणतदायामादिग्रहः । अथ च हेतु साधि  
साध्ये साहचर्यादिनिवन्त्यात । स्थिरकर्मरूपपुरुषमाध्यविपरीतपारिणा-  
मिपुरुषैव व्याप्यत्यादिग्रहः । तथाहि-यनेष पुरुष स्थिरकर्मरूप एव,  
तदा सुपुत्राव-शायामित्र वासाधप्रदणात्किरूपेण प्रवृत्त्यभारान्  
प्रत्यभिज्ञानादय पदाचिन्नं स्युः, तद्वाव वा स्थिरकर्मरूपत्वद्वानि । अय-  
स्याभेदादय व्यरहाः । इत्यप्युक्तम् । तामामवस्थानुत्कृतिरेकाव्यनि  
रेकविद्वन्मानुरपते । व्यतिरेक तावन्म्येति मय-चामात्र, अन्यनि  
रेक पुनरवस्थानेति तद्व-यन्मभावा । कथं च तद्वन्तैस्त्र अत्र  
स्याभेदऽपि भवति ? तथैका तानित्यतेऽपि साध्य मौगतन क्रियमाणेऽय  
हेतु-रिद्धः, परिणामिपुरुषैव व्याप्यताम् । तथाहि-अन्यन्दात्तेन

मिणि पुरुषे पुरुषान्तरचित्तवदेकमन्तानेऽपि स्मृतिप्रत्यभिज्ञाने न स्या-  
ताम्, नित्यानित्ये पुमि पुनः सर्वमेतद्वदातमुपपद्यते । विरोधादेः सा-  
मान्यविशेषवच्चित्रज्ञानवचाम्भवान् । तथा तुरङ्गोऽयं शृङ्गमद्वित्वादि-  
त्याद्यप्यत्रोदाहर्त्तव्यम् । ये च सति सपक्षे पक्षविपक्षव्यापक इत्यादयो  
विरुद्धभेदान्तेऽस्यैव प्रपञ्चभूताः । तथाहि—सति सपक्षे चत्वारो वि-  
रुद्धाः । पक्षविपक्षव्यापको यथा—नित्यः शब्दः कार्यत्वान् । सपक्ष-  
श्चात्र चतुर्ष्वपि व्योमादिर्नित्यः, स्वकारणसमवायः कार्यत्वं; उभयान्तो-  
पलक्षिता सत्ताऽनित्यत्वमित्येके, तदभिप्रायेण प्रागभावस्यापि नित्य-  
त्वाद्युक्तमेव विरुद्धोदाहरणम् । अन्यथा न विपक्षव्यापि कार्यत्वं  
स्यात् । यदा त्वादिमत्त्वमेव कार्यत्वं तदा प्रध्वंसस्य नित्यत्वेऽपि कार्यत्व-  
मस्तीत्यनैकान्तिकं स्यात् न विरुद्धमिति । अयं च पक्षे शब्दे विपक्षे  
घटादौ व्याप्य वर्त्तते । १ । विपक्षैकदेशवृत्तिः पक्षव्यापको यथा—  
नित्यः शब्दः सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात् । अर्ह-  
त्यर्थे कृत्याभिधानात् ग्रहणयोग्यतामात्रं ग्राह्यत्वमुक्तम्, तेनास्य पक्ष-  
व्यापकत्वं, विपक्षे तु घटादावस्ति न सुखादौ । २ । पक्षविपक्षैकदेश-  
वृत्तिर्यथा—नित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वान् । अयं हि पुरुषादि-  
शब्दे पक्षेऽस्ति न वाय्वादिशब्दे, घटादौ च विपक्षे, न विशुदादौ । ३ ।  
पक्षैकदेशवृत्तिर्विपक्षव्यापको यथा—नित्या पृथिवी कृतकत्वान् । कृत-  
कत्वद्व्यणुकादावस्ति पृथिव्यां न परमाणौ, विपक्षे तु घटादौ सर्वत्रा-  
स्ति । ४ । असति सपक्षे चत्वारो विरुद्धाः । पक्षविपक्षव्यापको यथा—  
आकाशविशेषगुणः शब्दः प्रमेयत्वात् । एषु चतुर्ष्वप्याकाशे विशेषगु-  
णान्तरस्याभावात् सपक्षाभावः । अयं च पक्षे शब्दे विपक्षे च रूपादौ  
व्याप्य वर्त्तते । ५ । पक्षविपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—तत्रैव पक्षे प्रयत्ना-  
नन्तरीयकत्वान् । अयं पक्षे पुरुषादिशब्दे एव, विपक्षे च रूपा-  
दावेवास्ति, न वाय्वादिशब्दे विशुदादौ च । ६ । पक्षव्यापको विपक्षै-  
कदेशवृत्तिर्यथा—तत्रैव पक्षे बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात् । अयं शब्दः पक्षं  
व्याप्नोति, विपक्षे तु रूपादावस्ति न सुखादौ । ७ । विपक्षव्यापकः

पक्षेऽप्यवृत्तिर्यथा-तत्रैव पक्षे अपगात्मकत्वात् । अयं पक्षेऽप्येव  
घणात्मकेऽस्ति नान्यत्र, विपक्षस्तु रूपादौ सर्वत्रास्ति । ८ । ननु चत्वार  
एव विरुद्धभेदा ये पक्षत्रयापका नान्य, य पक्षत्रयावृत्तयस्तप ममिद्ध  
रश्रणोपपन्नत्वान् । तदसत् । उभयलक्षणोपपन्नत्वनाभयत्रयहार-  
विषयत्वान्, नुलाया प्रमाणप्रमेयव्यवहारवत् । धर्मस्वरूप त्रिपरीतमा-  
धनधर्मविशेषत्रिपरीतमाधनो तु सागतसमता हेतुमात्मानेन न भव-  
त, साध्यस्वरूपत्रिपर्ययसाधकस्यैव विरुद्धत्वेनाभिधानाद् । अत्रा  
समस्तानुमानोऽप्यपत्ति । तथाहि-अनित्य एव कृतकत्वमिति  
हेतुरनित्यता साधयन्नपि यो य कृतक स ज्ञाने न भवति, यथा-  
घट । यो य कृतक स श्रावणो न भवति । यथा-म एतेति धर्मिण  
स्वरूप विशेष च साधयत्येवेत्यहेतु स्यात्, नचैव युक्तमिति ॥५३॥

अनैकान्तिकस्वरूप प्ररूपयन्ति-

यस्यान्यथानुपपत्ति सदिध्यते सोऽनैकान्तिक ॥५४॥

साध्यमद्वा कचिद्वेतोर्विभाजनान् कचिन्तु तदभावेऽपि विभाव-  
नान्यथानुपपत्ति सन्दिग्धा भवति ॥ ५४ ॥

एतद्वेदसङ्ख्यामाख्यान्ति-

स द्वेधा-निर्णीतत्रिपक्षवृत्तिक सन्दिग्धत्रिपक्षवृत्तिरश्च ॥

निर्णीता विपक्षे वृत्तिर्यस्य स तथा, सन्दिग्धा विपक्षे वृत्तियस्य  
स तद्योक्त । अयं सन्दिग्धत्रिपक्षवृत्तिर, सन्दिग्धान्यथानुपप-  
त्तिक, सन्दिग्धव्यतिरेक इति नामान्तराणि प्राप्नोति ॥ ५५ ॥

तत्रागभेदमुदाहरन्ति-

निर्णीतत्रिपक्षवृत्तिको यथा-नित्य शब्द प्रमेयत्वात् ॥५६॥

प्रमेयत्व हि सपर्क्षाभूते नित्ये व्योमादौ यथा प्रतीयत तथा विप-  
क्षभूतेऽप्यनित्ये घटादौ प्रतीयत एव, ततश्चामयत्रापि प्रतीयमानत्वा-  
विशेषात् किमिदं नित्यत्वेनाविनाभूतम्, उताहो ! अनित्यत्वन ? इत्यत्र-

मन्यथानुपपत्ते. संदिह्यमानत्वादनेकान्तिकतां स्वीकुरुते । एवं वहिमान-  
नय पर्वतनितम्ब पाण्डुद्वयपेतत्वादित्याद्यप्युदाहार्यम् ॥ ५६ ॥

अथ द्वितीयभेदमुदाहरन्ति—

सन्दिग्धविपक्षवृत्तिको यथा-विवादपदापन्नः पुरुषः

सर्वज्ञो न भवति वक्तृत्वात् ॥ ५७ ॥

वक्तृत्वं हि विपक्षे सर्वज्ञे सन्दिग्धवृत्तिकम् ; सर्वज्ञः किं वक्ता आ-  
होस्विन्न वक्ता ? इति संदेहान् । एव स श्यामो मैत्रपुत्रत्वादित्याद्यप्युदा-  
हरणीयम् । सोपाधिरयमिति नैयायिकाः । उपाधि. ग्वत्त्वत्र शाकाद्याहा-  
रपरिणामः, साधनाव्यापकत्वे मति साध्येन समव्यापिकत्वान् । साधन-  
व्यापक ग्वत्त्वपाधिर्न भवति । अन्यथा वहिसंबन्धोऽपि धूमस्य सोपाधिः  
स्यान्, ओर्देन्वनमंत्रबन्धस्य तथाभूतस्य संभवान् । ननु शाकाद्याहारपरि-  
णामोऽपि मैत्रपुत्रत्वाख्यसाधनस्य व्यापक एवः तमन्तरेणाऽन्य हेतोः  
कचिददर्शनात् । परिदृश्यमानकतिपयतत्पुत्रेषु तद्भाव एव तद्भावादिति  
चेन् । नैवम् । कचित्तद्भावभावित्वावलोकनेऽपि सर्वत्र मैत्रपुत्रता शाका-  
द्याहारपरिणामसमन्वितैवेति निर्णेतुमशक्ते । तत्संबन्धस्यापि सोपाधि-  
कत्वात् । श्यामत्वरूपन्योपाधेर्विद्यमानत्वान् । मैत्रपुत्रोऽपि हि स एव  
शाकाद्याहारपरिणतिमान् य. श्याम इति, साधनाव्यापकोऽपि यः सा-  
ध्यस्याप्यव्यापको नासावुपाधि । यथा—धूमानुमाने स्वादिरत्वम् । तद्वि-  
यथा—धूमस्य, एवं वह्नेरप्यव्यापकमेवेति नोपाधिः । अप्रयोजकोऽय हे-  
त्वाभास इत्यपरे । परप्रयुक्तव्याप्त्युपजीवी हि हेतुरप्रयोजकः ; परश्चो-  
पाधि स चात्रास्तीति । न चैवमपि नामभेदे कश्चिदोपः, सन्दिग्ध-  
विपक्षवृत्तिकत्वानतिक्रमात् । ये तु पक्षसपक्षविपक्षव्यापकादयोऽ-  
नैकान्तिकभेदास्तेऽस्यैव प्रपञ्चभूता. । तथाहि— पक्षसपक्षविपक्ष-  
व्यापको यथा—अनित्य. शब्द. प्रमेयत्वात् । अयं पक्षे शब्दे सपक्षे  
घटादौ विपक्षे व्योमादौ चास्ति. १ । पक्षव्यापकः सपक्षविपक्षै-  
कदेशवृत्तिर्यथा—अनित्यः शब्दः प्रत्यक्षत्वात् । अस्मदादीन्द्रियग्रह-



अनित्यः शब्दः, कृतकत्वान् घटवन् । नित्यः शब्दः, श्रावणत्वान्, शब्द-  
 त्ववदिति, सोऽपि नित्यानित्यस्वरूपानेकान्तमिद्वौ सम्यग्भेदतुरेव. तद-  
 परपरिणामित्वादिहेतुवन् । सर्वथैकान्तमिद्वये पुनरुपन्यमोऽमौ भवत्येव  
 हेत्वाभासः; स तु विरुद्धो वा संदिग्धविषयवृत्तिरनैकान्तिकां वेति न  
 कश्चिद्विरुद्धाव्यभिचारी नाम । एवं च अमिद्विविरुद्धानैकान्तिकाख्य  
 एव हेत्वाभासा इति स्थितम् । नन्वन्याऽप्यकिञ्चित्करारण्यां हेत्वाभाम्.  
 परैरुक्तः, यथा-प्रतीते प्रत्यक्षादिनिराकृते च माध्ये हेतुरकिञ्चित्करः ।  
 प्रतीते, यथा-शब्दः श्रावणः, शब्दत्वान् । प्रत्यक्षादिनिराकृते, यथा-  
 अनुष्णः कृष्णवर्त्मा, द्रव्यत्वाद्, यतिना वनिता सेवनीया, पुरुषत्वादि-  
 त्यादिः; स कथं नात्राभिहित इति चेन् । उच्यते । नन्वेव हेतुर्निश्चिताऽ-  
 न्यथानुपपत्त्या सहितः स्याद्रहितो वा । प्रथमपक्षे, हेतोः सम्यक्त्वेऽपि  
 प्रतीतसाध्यधर्मविशेषणप्रत्यक्षनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणाऽऽगमनिराकृ-  
 तसाध्यधर्मविशेषणादिपक्षाभासानां निवारयितुमशक्यत्वान् तैरेव दुष्ट-  
 मनुमानम् । न च यत्र पक्षदोषस्तत्रावश्यं हेतुदोषोऽपि वाच्यः, दृष्टा-  
 न्तादिदोषस्याप्यवश्यं वाच्यत्वप्रसक्तेः । द्वितीयपक्षे तु यथोक्तहेत्वा-  
 भासानामन्यतमेनैवानुमानस्य दुष्टत्वम् । तथा हि-अन्यथानुपपत्तेर-  
 भावोऽनध्यवसायाद्विपर्ययान् संशयाद्वा स्यान्, प्रकारान्तरासंभवान्;  
 तत्र च क्रमेण यथोक्तहेत्वाभासावतार इति नोक्तहेत्वाभासेभ्योऽभ्य-  
 धिकः कश्चिदकिञ्चित्करो नाम । एवमेव न कालात्ययापदिष्टोऽपि ।  
 तथाहि-अस्य स्वरूपं कालात्ययापदिष्टं कालातीत इति; हेतोः प्रयो-  
 गकालः प्रत्यक्षागमानुपहतपक्षपरिग्रहसमयस्तमतीत्य प्रयुज्यमानः प्रत्य-  
 क्षागमवाधिते विषये वर्त्तमानः कालात्ययापदिष्टो भवतीति । अयं  
 चाकिञ्चित्करद्रूपेणैव दूषितोऽवसेयः । प्रकरणसमोऽप्यप्रकटनीय  
 एव । अस्य हि लक्षणं, यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः  
 प्रकरणसम इति; यस्मात्प्रकरणस्य पक्षप्रतिपक्षयोश्चिन्ता विमर्शात्मिका  
 प्रवर्त्तते, कस्माच्चामौ प्रवर्त्तते ?, विशेषानुपलम्भात्; स एव विशे-  
 षानुपलम्भो यदा निर्णयार्थमपदिश्यते तदा प्रकरणमनतिवर्त्तमा-

नत्वान् प्रकरणमपि भवति, प्रकरणे पञ्चे प्रतिपक्षे च समस्तुल्य इति । यथा-अनित्य शब्दो नित्यधर्मानुपलब्धेरित्येकेनोक्ते, द्वितीय प्राह-यद्यनेन प्रकारेणानित्यत्व साध्यते तर्हि नित्यतासिद्धिरप्यस्तु, अन्यतरानुपलब्धेस्तत्रापि मद्भावात् । तथाहि- नित्य शब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेरिति । अयं धर्मानुपपन्न, यतो यन् नित्यधर्मानुपलब्धिर्नित्यता, तन्ना कथमतो नानित्यत्वसिद्धिः ? अथानित्यता, तर्हि सद्भिग्या मिद्वैतव दोष । अयं योग्यायोग्यविशेषणमपास्य नित्यधर्मानामनुपलब्धिमात्र निश्चितमेव, तत्तर्हि व्यभिचार्येव । प्रतिवादिनश्चासौ नित्यधर्मानुपलब्धि स्वरूपासिद्धेन नित्यधर्मानुपलब्धेस्तत्रास्य सिद्धे । एवमनित्यधर्मानुपलब्धिपरिपरीक्षणीया, इति सिद्धं त्रय एव हेत्वाभासा ॥५७॥

अयं दृष्टान्ताभासान् भासयन्ति-

साधर्म्येण दृष्टान्ताभासो नवप्रकार ॥ ५८ ॥

दृष्टान्तो हि प्राग् द्विप्रकार प्रोक्त, साधर्म्येण वैधर्म्येण च । ततस्तदाभासोऽपि तथैव वाच्य इति साधर्म्यदृष्टान्ताभासस्तावत्प्रकारतो दर्शित ॥ ५८ ॥

। प्रकारानेव कीर्तयन्ति-

साधनधर्मविकल, साधनधर्मविकल, उभयधर्मविकल,  
सन्दिग्धसाध्यधर्मा, सन्दिग्धसाधनधर्मा, सन्दिग्धो-  
भयधर्मा, अनन्वयोऽप्रदर्शितान्वयो विपरीतान्व-  
यश्चेति ॥ ५९ ॥

इतिशब्द प्रकारपरिसमाप्तौ, एतावन्त एव साधर्म्यदृष्टान्ताभास प्रकारा इत्यर्थ ॥ ५९ ॥

क्रमेणामून् उदाहरन्ति-

तत्रापौरुषेय शब्दोऽमूर्त्तत्वाद् दुःखमिति साध्यधर्म-  
विकल ॥ १ ॥ ६० ॥



पुरुषव्यापाराभावे दुःखानुत्पादेन दुःखस्य पौरुषेयत्वात् ।  
तत्रापौरुषेयत्वसाध्यस्यावृत्तेरयं साध्यधर्मविकल इति ॥१॥६०॥

तस्यामेव प्रतिज्ञायां तस्मिन्नेव हेतौ परमाणुवदिति  
साधनधर्मविकलः ॥ २ ॥ ६१ ॥

परमाणौ हि साध्यधर्मोऽपौरुषेयत्वमस्ति, साधनधर्मस्त्वमूर्तत्वं ना-  
स्ति, मूर्तत्वात् परमाणोः ॥ २ ॥ ६१ ॥

कलशवदित्युभयधर्मविकलः ॥ ३ ॥ ६२ ॥

तस्यामेव प्रतिज्ञायां तस्मिन्नेव च हेतौ कलशदृष्टान्तस्य पौरुषेय-  
त्वान्मूर्तत्वाच्च साध्यसाधनोभयधर्मविकलता ॥ ३ ॥ ६२ ॥

रागादिमानयं वक्तृत्वादेवदत्तवदिति सन्दिग्धसाध्य-  
धर्मा ॥ ४ ॥ ६३ ॥

देवदत्ते हि रागादयः सदसत्त्वाभ्यां संदिग्धाः; परचेतोविकाराणां  
परोक्षत्वाद्वागाद्यव्यभिचारिलिङ्गादर्शनाच्च ॥ ४ ॥ ६३ ॥

मरणधर्माऽयं रागादिमत्त्वात् मैत्रवदिति संदिग्धसाधन-  
धर्मा ॥ ५ ॥ ६४ ॥

मैत्रे हि साधनधर्मो रागादिमत्त्वाख्यः संदिग्धः ॥ ५ ॥ ६४ ॥  
नायं सर्वदर्शी रागादिमत्त्वात् मुनिविशेषवदिति सन्दि-  
ग्धोभयधर्मा ॥ ६ ॥ ६५ ॥

मुनिविशेषे सर्वदर्शित्वरागादिमत्त्वाख्यौ साध्यसाधनधर्मौ संदि-  
ह्येते, तदव्यभिचारिलिङ्गादर्शनात् ॥ ६ ॥ ६५ ॥

रागादिमान् विवक्षितः पुरुषो वक्तृत्वादिष्टपुरुषवदित्य-  
नन्वयः ॥ ७ ॥ ६६ ॥

यद्यपीष्टपुरुषे रागादिमत्त्वं च वक्तृत्वं च साध्यसाधनधर्मौ दृष्टौ,  
तथापि यो यो वक्ता स स रागादिमानिति व्याप्त्यसिद्धेरनन्वयत्वम् ॥७॥६६॥

अनित्य शब्द कृतकत्वात् घटप्रदित्यप्रदर्शि-  
तान्वय ॥ ८ ॥ ६७ ॥

अत्र यद्यपि वास्तवोऽन्वयोऽस्ति तथापि वादिना वचनेन न प्रका-  
शित इत्यप्रदर्शितान्वयत्वम् । यद्यप्यत्र वस्तुनिष्ठो न कश्चिदोपस्तथापि  
परार्थानुमाने वचनगुणदोषानुसारण वक्ष्यगुणदोषौ परीक्षणयाविति  
भवत्यस्य वाचनिक दुष्टत्वम् । एवं विपरीतान्वयाप्रदर्शितव्यतिरेकवि-  
परीतव्यतिरेकेष्वपि द्रष्टव्यम् ॥ ८ ॥ ६७ ॥

अनित्य शब्द कृतकत्वात्, यदनित्य तत् कृतक घट-  
वदिति विपरीतान्वय ॥ ९ ॥ ६८ ॥

प्रसिद्धानुवादेन ह्यप्रसिद्धं विधेयम्, प्रसिद्धं चात्र कृतकत्व हेतुत्वे  
नोपादानाद्, अप्रसिद्धं त्वनित्यत्व साध्यत्वेन निर्देशाद्, इति प्रसिद्धस्य  
कृतकत्वस्यैवानुवादसर्वनाम्ना यच्छब्देन निर्देशो युक्तः, न पुनरप्रसिद्ध-  
स्यानित्यत्वस्य, अनित्यत्वस्यैव च विधिसर्वनाम्ना यच्छब्देन परामर्श  
व्यपपन्नो न तु कृतकत्वस्य ॥ ९ ॥ ६८ ॥

अथ वैधर्म्यदृष्टान्तामासमाहु -

वैधर्म्येणापि दृष्टान्ताभासो नवधा ॥ ६९ ॥

तानेव प्रकारानुदिशन्ति-

असिद्धसाध्यव्यतिरेकोऽसिद्धसाधनव्यतिरेकोऽसिद्धोभ-  
यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाधन-  
व्यतिरेकः, सन्दिग्धोभयव्यतिरेकोऽव्यतिरेकोऽप्रदर्शि-  
तव्यतिरेको विपरीतव्यतिरेकश्च ॥ ७० ॥

अथैतान् क्रमेणोदाहरन्ति-

तेषु भ्रान्तमनुमान प्रमाणत्वात् यत्पुनर्भ्रान्तं न भवति

न तत् प्रमाणं यथा स्वप्नज्ञानमिति असिद्धसाध्यव्यतिरेकः; स्वप्नज्ञानात् भ्रान्तत्वस्यानिवृत्तेः ॥ १ ॥ ७१ ॥

निर्विकल्पकं प्रत्यक्षं प्रमाणत्वाद् यत्तु सार्विकल्पकं न तत्प्रमाणं यथा लैङ्गिकमित्यसिद्धसाधनव्यतिरेको लैङ्गिकात्प्रमाणत्वस्यानिवृत्तेः ॥ २ ॥ ७२ ॥

नित्यानित्यः शब्दः सत्त्वात् यस्तु न नित्यानित्यः स न संस्तद्यथा स्तम्भ इत्यसिद्धोभयव्यतिरेकः स्तम्भान्नित्यानित्यत्वस्य सत्त्वस्य चाव्यावृत्तेः ॥ ३ ॥ ७३ ॥

व्यक्तमेतत्सूत्रत्रयमपि ॥ ३ ॥ ७३ ॥

असर्वज्ञोऽनाप्तो वा कपिलोऽक्षणिकैकान्तवादित्वाद् यः सर्वज्ञ आप्तो वा स क्षणिकैकान्तवादी यथा सुगत इति सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकः सुगतेऽसर्वज्ञतानाप्तत्वयोः साध्यधर्मयोर्व्यावृत्तेः सन्देहात् ॥ ४ ॥ ७४ ॥

अयं च परमार्थतोऽसिद्धसाध्यव्यतिरेक एव क्षणिकैकान्तस्य प्रमाणवाधितत्वेन तदभिधातुरसर्वज्ञतानाप्तत्वप्राप्तेः केवलं तत्प्रातिक्षेपकप्रमाणमाहात्म्यपरामर्शनशून्यानां प्रमातृणा सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकत्वेनाभास इति तथैव कथित. ॥ ४ ॥ ७४ ॥

अनादेयवचनः कश्चिद्विवक्षितः पुरुषो रागादिमत्त्वाद् यः पुनरादेयवचनः स वीतरागस्तद्यथा शौद्धोदनिरिति सन्दिग्धसाधनव्यतिरेकः शौद्धोदनौ रागादिमत्त्वस्य निवृत्तेः संशयात् ॥ ५ ॥ ७५ ॥

यद्यपि तद्दर्शनानुरागिणां शौद्धोदनेरादेयवचनत्वं प्रसिद्धं तथापि रागादिमत्त्वाभावस्तन्निश्चायकप्रमाणवैकल्यतः सन्दिग्ध एव ॥५॥७५॥

न वीतराग कपिल करुणाऽऽस्पदेष्वपि परमकृपयाऽन-  
र्पितनिजपिशितशकलत्वात् यस्तु वीतराग स करुणा-  
स्पदेषु परमकृपया समर्पितनिजपिशितशकलस्तद्यथा-  
तपनग्रन्धुरिति सन्दिग्धोभयव्यतिरेक इति तपनग्रन्धो  
वीतरागत्वाभासस्य करुणाऽऽस्पदेष्वपि परमकृपया-  
ऽनर्पितनिजपिशितशकलत्वस्य च व्यावृत्ते सन्दे-  
हात् ॥ ६ ॥ ७६ ॥

तपनग्रन्धुर्मुक्तो वैधर्म्यदृष्टान्ततया य समुपन्यस्त स न क्षायते किं  
रागादिमातुत वीतराग , तथा करुणाऽऽस्पदेषु परमकृपया निजपिशित  
शकलानि समर्पितवाप्तवा, तन्निश्चायप्रमाणापरिस्फुरणान् ॥६॥७६॥  
न वीतराग कश्चिद्विप्रक्षित पुरुषो ऽकृत्वत्वात् य पुनर्वी-  
तरागो न स वक्ता यथोपलखण्ड इत्यव्यतिरेक ॥७॥७७॥

यद्यपि क्लिप्तलब्धहादुभय व्यावृत्त तथापि व्याप्त्या व्यतिरे-  
कासिद्धेरन्यतिरेकत्वम् ॥ ७ ॥ ७७ ॥

अनित्य शब्द कृतकत्वादाकाशवादित्यप्रदर्शित-  
व्यतिरेक ॥ ८ ॥ ७८ ॥

अत्र यदनित्य न भवति सत्कृतकमपि न भवतीति विगमानो  
ऽपि व्यतिरेका वादिना स्ववचनेन नाकारित इत्यप्रदर्शितव्यतिरेक-  
त्वम् ॥ ८ ॥ ७८ ॥

अनित्य शब्द कृतकत्वाद् यदकृतक तन्नित्य यथाऽऽ-  
काशमिति निपरीतव्यतिरेक ॥ ९ ॥ ७९ ॥

वैधर्म्यप्रयोग हि माप्यामात्र मायनाभावात्तातो दगर्नीया न  
पौरुषमपि निपरीतव्यतिरेकत्वम् ॥ ९ ॥ ७९ ॥

अधोपनयननिगमनाभासौ प्रभापन्ते—

उक्तलक्षणोल्लङ्घनेनोपनयनिगमनयोर्वचने तदाभासौ ॥ ८० ॥

‘हेतोः साध्यधर्मिण्युपसंहरणमुपनय.’ इत्युपनयस्य लक्षणम्;  
‘साध्यधर्मस्य पुनर्निगमनम्’ इति निगमनस्येति ॥ ८० ॥

उपनयाभासमुदाहरन्ति—

यथा परिणामी शब्दः कृतकत्वाद् यः कृतकः स पारेणामी  
यथा कुम्भ इत्यत्र पारेणामी च शब्द इति कृतकश्च  
कुम्भ इति च ॥ ८१ ॥

इह साध्यधर्म साध्यधर्मिणि साधनधर्म वा दृष्टान्तधर्मिणि उप-  
संहरत उपनयाभासः ॥ ८१ ॥

निगमनाभासमुदाहरन्ति—

तस्मिन्नेव प्रयोगे तस्मात् कृतकः शब्द इति तस्मा-  
त्परिणामी कुम्भ इति च ॥ ८२ ॥

अत्रापि साधनधर्म साध्यधर्मिणि साध्यधर्म वा दृष्टान्तधर्मिणि  
उपसंहरतो निगमनाभासः । एवं पक्षशुद्ध्याद्यवयवपञ्चकस्य भ्रान्त्या  
वैपरीत्यप्रयोगे तदाभासपञ्चकमपि तर्कणीयम् ॥ ८२ ॥

इत्थमनुमानाभासमभिधायागमाभासमाहुः—

अनाप्तवचनप्रभवं ज्ञानमागमाभासम् ॥ ८३ ॥

अभिधेयं वस्तु यथावस्थितं यो जानीते यथाज्ञानं चाभिधत्ते स  
आप्त उक्तस्तद्विपरीतोऽनाप्तस्तद्वचनसमुत्थं ज्ञानमागमाभासं ज्ञेयम् ॥

अत्रोदाहरन्ति—

यथा मेकलकन्यकायाः कूले तालहिन्तालयोर्मूले सुलभाः  
पिण्डखर्जूराः सन्ति त्वरितं गच्छत २ शावकाः! ॥ ८४ ॥

रागाक्रान्तो ह्यनाप्तः पुरुषः क्रीडापरवशः सन्नात्मनो विनोदार्थं

विद्वेषन वस्त्वन्तरमलभमान शावकैरपि सम ग्रीढाऽभिछापेणेद वा  
व्ययुधारयति ॥ ८४ ॥

एवमुक्त प्रमाणस्य स्वरूपाभासः, सप्रति सख्याऽऽभासमाह्वयति-

प्रत्यक्षमेवैक प्रमाणमित्यादिसख्यान तस्य  
सख्याऽऽभासम् ॥ ८५ ॥

प्रत्यक्षपरोक्षभेदादि प्रमाणस्य द्वैविध्यमुक्तम्, तद्वैपरीत्येन प्रत्यक्ष  
मेव, प्रत्यक्षानुमाने एव, प्रत्यक्षानुमानागमा एव प्रमाणमित्यादिक चार्वा-  
कबैशेपिकसौगतसाख्यादितीर्थान्तरीयाणां सख्यान, तस्य प्रमाणस्य  
सख्याऽऽभासम् । प्रमाणसख्याभ्युपगमश्च परेषामितोऽवसेय -

चार्वाकोऽप्यक्षमेक सुगतकणमुजौ सानुमान सदा द  
तद् द्वैत पारमर्ष सहितमुपमया तत् त्रय चाक्षपाद ।  
अथापत्या प्रभाकृद्वदति च निरिखल मन्यते भट्ट एतत्  
सामाव, द्वे प्रमाणे जिनपतिसमये स्पष्टतोऽस्पष्टश्च ॥ १ ॥ ८५ ॥

अथ विषयाभास प्रकाशयन्ति-

सामान्यमेव, विशेष एव, तद्द्वय वा स्वतन्त्रमित्यादि-  
स्तस्य विषयाभासः ॥ ८६ ॥

सामान्यमात्र सत्ताद्वैतवादिनो, विशेषमात्र सौगतस्य, तदुभयं च  
स्वतन्त्र नैयायिकादेरित्यादिरेकान्तस्य प्रमाणस्य विषयाभासः । आदि  
शब्दाश्रित्यमेवानिन्यमेव तद्द्वय वा परस्परनिरपक्षमित्याद्येकान्तपरि-  
ग्रहः ॥ ८६ ॥

अथ फलाभासमाहुः -

अभिन्नमेव भिन्नमेव वा प्रमाणात्फल तस्य तदाभा-  
सम् ॥ ८७ ॥

अभिन्नमेव प्रमाणात्फल बौद्धानां, भिन्नमेव नैयायिकादीनां तस्य

प्रमाणस्य तदाभासं फलाभासं; यथा फलस्य भेदाभेदैकान्तावकान्तावेव  
तथा सूत्रत एव प्रागुपपादितमिति ॥ ८७ ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां फलप्रमाणस्वरूपाद्याभा-  
सानिर्णयो नाम षष्ठः परिच्छेदः ।



## अहम् अथ सप्तमः परिच्छेदः ।



एतावता प्रमाणतत्त्व व्यवस्थाप्येदानीं नयतत्त्व व्यवस्थापयति-  
नीयते येन श्रुताख्यप्रमाणविषयीकृतस्यार्थस्याशस्तदि-  
तराशौदासीन्यत स प्रतिपत्तुरभिप्रायविशेषो नयः ॥१॥

अत्रैकवचनमन्त्र तेनाशवशा वा, येन परामर्शविशेषेण श्रुत  
प्रमाणप्रतिपन्नवस्तुनो विषयीक्रियन्ते तदितराशौदासीन्यापेक्षया स  
नयोऽभिधीयते । तदितराशप्रतिक्षेपे तु तदामासता भणियते । प्रत्य-  
पादयाम च स्तुतिद्वित्रिशति-

अहो ! चित्र चित्र तव चरितमेत मुनिपते !

स्वकीयानामेषा विविधविषयव्याप्तिवशिनाम् ।

विपक्षापेक्षाणां फययसि नयानां मुनयता

विपक्षक्षेप्त्वा पुनरिह विमो ! दुष्टनयताम् ॥ १ ॥

पञ्चाशति च—

नि शेषाशजुषा प्रमाणविषयीभूय समासेदुषा

वस्तूनां नियताशकल्पनपरा सप्त श्रुतासङ्गिन ।

औत्तसीन्यपरायणास्तदपरे चाशे भवेयुनया-

श्लेदेकान्तकलङ्कपङ्ककलुपास्ते स्युस्तदा दुर्नया ॥ १ ॥

ननु नयस्य प्रमाणाद्भेदेन लक्षणप्रणयनमयुक्तम् । स्वार्थव्यवसाया-  
त्मकत्वेन तस्य प्रमाणस्वरूपत्वात् । तथाहि-नय प्रमाणमेव, स्वार्थव्यव-  
सायकत्वादिष्टप्रमाणवत् स्वायव्यवसायकस्याप्यस्य प्रमाणत्वानभ्युपगमे  
प्रमाणस्यापि तथाविधस्य प्रमाणत्व न स्यादिति कथितम् । तदमत् ।  
नयस्य स्वार्थैकदशनिर्णीतिलक्षणत्वेन स्वार्थव्यवसायकत्वासिद्धे ।  
ननु नयविषयतया समतोऽर्थैकदेशोऽपि यदि वस्तु तदा तत्परिच्छेदी



नयः प्रमाणमेव, वस्तुपरिच्छेदलक्षणत्वात्प्रमाणस्य । स न चेद्वस्तु तर्हि तद्विषयो नयो मिथ्याज्ञानमेव म्यात्, तस्यावस्तुविषयत्वलक्षणत्वादिति चेत् । तदेवञ्चम् । अर्थैकदेशस्य वस्तुत्वावस्तुत्वपरिहारेण वस्त्वंशतया प्रतिज्ञानात् । तथा चावाचि-

नाय वस्तु न चावस्तु वस्त्वंशः कथ्यते बुधैः ।

नासमुद्रः समुद्रो वा भमुद्रांशो यथैव हि ॥ १ ॥

तन्मात्रस्य समुद्रत्वे शेषांशस्यासमुद्रता ।

समुद्रबहुता वा स्यात् तत्त्वे कास्तु समुद्रविन् ? ॥ २ ॥

यथैव हि समुद्रांशस्य समुद्रत्वे शेषसमुद्रांशानामसमुद्रत्वप्रसङ्गात् समुद्रबहुत्वापत्तेर्वा; तेषामपि प्रत्येक समुद्रत्वान् । तस्यासमुद्रत्वे वा शेषसमुद्रांशानामप्यसमुद्रत्वात् कचिदपि समुद्रव्यवहारायोगान् । समुद्रांशः समुद्रांश एवोच्यते, तथा स्वार्थैकदेशो नयस्य न वस्तु, स्वार्थैकदेशान्तराणामवस्तुत्वप्रसङ्गाद् वस्तुबहुत्वानुपत्तेर्वा; नाप्यवस्तु, शेषांशानामप्यवस्तुत्वेन कचिदपि वस्तुव्यवस्थाऽनुपपत्तेः । किं तर्हि वस्त्वंश एवासौ तादृक्प्रतीतेर्वाधकाभावात् ? ततो वस्त्वंशे प्रवर्त्तमानो नयः स्वार्थैकदेशव्यवसायलक्षणो न प्रमाणं, नापि मिथ्याज्ञानमिति ॥ १ ॥

नयसामान्यलक्षणमुक्त्वा नयाभासस्य तद्वर्णयितुमाहुः-

स्वाभिप्रेतादंशादितरांशापलापी पुनर्नयाभासः ॥ २ ॥

पुनः शब्दो नयात् व्यतिरेकं द्योतयति । नयाभासो नयप्रतिविम्बात्मा दुर्नय इत्यर्थः । यथा तीर्थिकानां नित्यानित्याद्येकान्तप्रदर्शकं संकलं वाक्यमिति ॥ २ ॥

नयप्रकारसूचनायाहुः-

स व्याससमासाभ्यां द्विप्रकारः ॥ ३ ॥

स प्रकृतो नयः व्यासो विस्तरः समासः संक्षेपस्ताभ्यां द्विभेदः ; व्यासनयः समासनयश्चेति ॥ ३ ॥

व्यासनयप्रसरान् प्रकाशयन्ति-

व्यासतोऽनेकप्रिरूप ॥ ४ ॥

एकागोचरस्य हि प्रतिपत्त्रभिप्रायप्रिशेषस्य नयस्वरूपत्वमुक्तं,  
ततश्चानताशात्मके वस्तुन्येकैकाग्रपर्यवसायिनो यावन्त प्रतिप-  
त्तुणामभिप्रायास्तावन्तो नया, तेचनियतसख्यया सख्यातु न शक्यन्त  
इति व्यासतो नयस्याऽनेकप्रकारत्वमुक्तम् ॥ ४ ॥

समासनय भेदो दशयन्ति-

समासतस्तु द्विभेदो द्रव्यार्थिक पर्यायार्थिकश्च ॥ ५ ॥

नय इत्यनुवर्तते, द्रवति द्रोयति अदुद्रुवन् तास्तान् पर्याया-  
निति द्रव्य तन्नेवार्थ, सोऽस्ति यस्य विषयत्वन स द्रव्यार्थिक । पर्ये-  
त्युत्पादप्रतिज्ञां प्राप्नोतीति पर्याय स एवार्थ, सोऽस्ति यस्याऽसौ  
पर्यायार्थिक । एतावेव च द्रव्यास्तिकपर्यायास्तिकाविति, द्रव्यस्थित-  
पर्यायस्थिताविति, द्रव्यार्थपर्यायार्थाविति च प्रोच्येते । ननु गुण  
विषयस्त्वृत्तयो गुणार्थिकोऽपि किमिति नोक्त इति चेन्, गुणस्य पर्याय-  
ण्वान्तर्भूतत्वेन पर्यायार्थिकेनैव तत्सप्रहात् । पर्यायो हि द्विविध -ऋ-  
मभावी सहभावी च । तत्र सहभावी गुण इत्यभिधीयते । पर्यायगन्धे-  
न तु पर्यायसामान्यस्य स्वव्यक्तिय्यापिनोऽभिधानान्न दोष । ननु  
द्रव्यपर्यायव्यतिरिक्तौ सामान्यविशेषौ विद्येते ततस्तद्गोचरमपरमपि  
नयद्वयं प्राप्नोतीति चेन्, नैतदनुपद्रवम् । द्रव्यपयायाभ्या व्यतिरिक्तयो  
सामान्यविशेषयोरप्रसिद्धे । तथाहि-द्विप्रकार सामान्यमुक्तम्-उर्द्धता  
सामान्य तिर्यक्सामान्य च । तत्रोर्द्धतासामान्य द्रव्यमेव, तिर्यक्सामान्य  
तु प्रतिव्यक्तिसदृशपरिणामलक्षण व्यञ्जनपर्याय एव ।  
स्थूला कालान्तरस्यायिन शब्दाना सहैवविषया व्यञ्जनपर्याया  
इति प्रावचनिरुप्रसिद्धे । विशेषोऽपि वैसदृश्यविवर्तलक्षण पर्याय  
एवान्तर्भरतीति नैताभ्यामविक्रनयाप्रकाश ॥ ५ ॥

द्रव्यार्थिकभेदानाहु -

आद्यो नैगमसग्रहव्यग्रहारभेदात् त्रेधा ॥ ६ ॥

आद्यो द्रव्यार्थिकः ॥ ६ ॥

तत्र नैगमं प्ररूपयन्ति-

धर्मयोर्धर्मिणोर्धर्मधर्मिणोश्च प्रधानोपसर्जनभावेन

यद्विवक्षणं स नैकगमो नैगमः ॥ ७ ॥

पर्याययोर्द्रव्ययोर्द्रव्यपर्याययोश्च मुख्यामुख्यरूपतया यद्विवक्षणं स  
एवंरूपो नैके गमा बोधमार्गा यस्याऽसौ नैगमो नाम नयो ज्ञेयः ॥७॥

अथास्योदाहरणाय सूत्रत्रयीमाहुः-

सच्चैतन्यमात्मनीति धर्मयोः ॥ ८ ॥

प्रधानोपसर्जनभावेन विवक्षणमितीहोत्तरत्र च सूत्रद्वये योजनी-  
यम् । अत्र चैतन्याख्यस्य व्यञ्जनपर्यायस्य प्राधान्येन विवक्षणम् ; विशे-  
ष्यत्वात् । सत्त्वाख्यस्य तु व्यञ्जनपर्यायस्योपसर्जनभावेन ; तस्य  
चैतन्यविशेषणत्वादिति धर्मद्वयगोचरो नैगमस्य प्रथमो भेदः ॥ ८ ॥

वस्तु पर्यायवद् द्रव्यमिति धर्मिणोः ॥९॥

अत्र हि पर्यायवद् द्रव्यं वस्तु वर्तत इति विवक्षायां पर्यायवद्  
द्रव्याख्यस्य धर्मिणो विशेष्यत्वेन प्राधान्यम्, वस्त्वाख्यस्य तु विशेषण-  
त्वेन गौणत्वम् । यद्वा । किं वस्तु पर्यायवद् द्रव्यमिति विवक्षायां व-  
स्तुनो विशेष्यत्वात् प्राधान्यम्, पर्यायवद् द्रव्यस्य तु विशेषणत्वात्  
गौणत्वमिति धर्मियुग्मगोचरोऽयं नैगमस्य द्वितीयो भेदः ॥ ९ ॥

क्षणमेकं सुखी विषयासक्तजीव इति धर्मधर्मिणोः ॥१०॥

अत्र हि विषयासक्तजीवाख्यस्य धर्मिणो मुख्यता, विशेष्यत्वात्,  
सुखलक्षणस्य तु धर्मस्याप्रधानता, तद्विशेषणत्वेनोपात्तत्वादिति धर्म-  
धर्म्यालम्बनोऽयं नैगमस्य तृतीयो भेदः । नचास्त्यैवं प्रमाणात्मकत्वा-  
नुपद्भौ धर्मधर्मिणोः प्राधान्येनात्र ज्ञप्तेरसंभवात् तयोरन्यतर एव हि  
नैगमनयेन प्रधानतयाऽनुभूयते । प्राधान्येन द्रव्यपर्यायद्वयात्मकं चा-  
र्थमनुभवद्विज्ञानं प्रमाणं प्रतिपत्तव्यं नान्यत् ॥ १० ॥

अथ नैगमामासमाह -

धर्मद्वयादीनामैकान्तिकपार्थक्याभिसन्निर्वर्णन-

मासास ॥ ११ ॥

आदिशब्दाद् धर्मिद्वयधर्मधर्मिद्वययो परिग्रह । ऐकान्तिक-  
पार्थक्याभिसन्निधैकान्तिकमेवाभिप्रायो नैगमाभासो नैगमदुर्नेय इ  
त्यर्थ ॥ ११ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथाऽऽत्मनि सत्त्वचेतन्ये परस्परमत्यन्तं पृथग्भूते  
इत्यादि ॥ १२ ॥

आदिशब्दाद्वास्तव्याख्यपर्यायवद्द्रव्याख्ययोर्धर्मिणो मुख्यबीजलक्ष-  
णयोर्धर्मधर्मिणोश्च सर्वथा पार्थक्येन कथनं तदामामत्वेन द्रष्टव्यम् ।  
नैयायिकैरेतेषुपिददर्शनं चैतन्मासासतया ज्ञेयम् ॥ १२ ॥

अथ सप्रहस्यरूपमुपवर्णयन्ति-

सामान्यमात्रग्राही परामर्शः सग्रहः ॥ १३ ॥

सामान्यमात्रमशेषविशेषरहितं सत्त्वद्रव्यत्वात्मिकं गृहातीत्येव  
श्रील, समेकीभावेन पिण्डीभूतवया विशेषरानिं गृहातीति सप्रह ।  
अयमर्थः । स्वजातेष्टेष्टाभ्यामविरोधेन विशेषाणामेकरूपतया यद् ग्रहणं  
स सप्रह इति ॥ १३ ॥

अमुं भेदतो दर्शयन्ति-

अयमुभयविकल्पः परोऽपरश्च ॥ १४ ॥

तत्र परसप्रहमाह -

अशेषविशेषेष्वासीन्यभजमानं शुद्धद्रव्यं

सन्मात्रमभिमन्यमानं परसग्रहः ॥ १५ ॥

परामर्श इत्यमेतन्नेऽपि योजनीयम् ॥ १५ ॥

उदाहरन्ति-

विश्वमेकं सदविशेषादिति यथा ॥ १६ ॥

अस्मिन् उक्ते हि सदितिज्ञानाभिधानानुवृत्तिलिङ्गानुमितसत्ताक-  
त्वेनैकत्वमशेषार्थानां संगृह्यते ॥ १६ ॥

एतदाभासमाहुः-

सत्ताऽद्वैतं स्वीकुर्वाणः सकलविशेषान्निराचक्षाण-

स्तदाभासः ॥ १७ ॥

अशेषविशेषेष्वौदासीन्यं भजमानो हि परामर्शविशेषः संग्रहा-  
ख्यां लभते, न चायं तथेति तदाभासः ॥ १७ ॥

उदाहरन्ति-

यथा सत्तैव तत्त्वं ततः पृथग्भूतानां विशेषाणाम-

दर्शनात् ॥ १८ ॥

अद्वैतवादिदर्शनान्यखिलानि सांख्यदर्शनं चैतदाभासत्वेन प्रत्ये-  
यम् । अद्वैतवादस्य सर्वस्यापि दृष्टेष्टाभ्यां विरुद्धयमानत्वात् ॥ १८ ॥

अथापरसंग्रहमाहुः-

द्रव्यत्वादीन्यवान्तरसामान्यानि मन्वानस्तद्भेदेषु गज-

निमीलिकामवलम्बमानः पुनरपरसंग्रहः ॥ १९ ॥

द्रव्यत्वमादिर्येषां पर्यायत्वप्रभृतीनां तानि तथा, अवान्तर-  
सामान्यानि सत्ताख्यमहासामान्यापेक्षया कतिपयव्यक्तिनिष्ठानि तद्भे-  
देषु द्रव्यत्वाद्याश्रयभूतविशेषेषु द्रव्यपर्यायादिषु गजनिमीलिकामुपे-  
क्षाम् ॥ १९ ॥

उदाहरन्ति-

धर्माधर्माकाशकालपुद्गलजीवद्रव्याणामैक्यं द्रव्य-

त्वाभेदादित्यादिर्यथा ॥ २० ॥

अत्र द्रव्य द्रव्यमित्यभिन्नज्ञानाभिधानलक्षणलिङ्गानुमितद्रव्यत्वा  
स्मकत्वेनैक्यं पण्णामपि धर्माद्रव्याणां सगृह्यते । आदिशब्दाच्चेतना-  
चतनपर्यायाणां सर्वेषामेकत्वम्, पर्यायन्त्राविशेषादित्यादि दृश्यम् ॥२०॥

एतदाभासमाहु -

द्रव्यत्वादिकं प्रतिजानानस्तद्विशेषान्निहुवानस्त-

दाभास ॥ २१ ॥

तदाभासोऽपरसमहाभास ॥ २१ ॥

उदाहरन्ति-

यथा द्रव्यत्वमेव तत्त्व, ततोऽर्थान्तरभूतानां द्रव्या-  
णामनुपलब्धेरित्यादि ॥ २२ ॥

अयं हि द्रव्यत्वस्यैव तात्त्विकता प्रख्यापयति, तद्विशेषभूतानि  
सु धर्मादिद्रव्याण्यपहृत इत्यपरसमहाभासनिर्देशनम् । सर्वत्र समहा-  
भासत्वे कारण प्रमाणविरोध एव, सामान्यविशेषात्मनो वस्तुनस्तेन  
प्रतीतरभिहितत्वात् ॥ २२ ॥

अथ व्यवहारनय व्याहरन्ति-

समग्रहेण गोचरीकृतानामर्थानां विधिपूर्वकमवहरण  
येनाभिसन्धिना क्रियते स व्यवहार ॥ २३ ॥

समग्रगृहीतान् सत्त्वाद्ययान् विधाय न तु निषिध्य य परामर्शवि-  
शेषस्तानेव विभजते, स व्यवहारनयस्तस्मै कीर्यते ॥ २३ ॥

उदाहरन्ति-

यथा यत्सत्तद् द्रव्य पर्यायो वेत्यादि ॥ २४ ॥

आदिशब्दादपरसमग्रगृहीतार्थगोचरव्यवहारोदाहरण दृश्यम् ।  
यद् द्रव्य तज्जीवादिषट्पि, य पर्याय स द्विविध - क्रमभावी सहभावी  
चति । एव यो जीव । न मुक्त ससारी च, य क्रमभावी पर्याय स  
क्रियारूपोऽक्रियारूपश्चेत्यादि ॥ २४ ॥

एतदाभासं वर्णयन्ति-

यः पुनरपारमार्थिकद्रव्यपर्यायविभागमभिप्रैति स  
व्यवहाराभासः ॥ २५ ॥

यः पुन. परामर्शविशेषः कल्पनाऽऽरोपितद्रव्यपर्यायप्रविवेकं मन्यते सोऽत्र व्यवहारदुर्नयः प्रत्येयः ॥ २५ ॥

उदाहरन्ति-

यथा चार्वाकदर्शनम् ॥ २६ ॥

चार्वाको हि प्रमाणप्रतिपन्नं जीवद्रव्यपर्यायादिप्रविभागं कल्पनाऽऽरोपितत्वेनापहुते, अविचारितरमणीयं भूतचतुष्टयप्रविभागमात्रं तु स्थूललोकव्यवहारानुयायितया समर्थयत इत्यस्य दर्शनं व्यवहारनयाभासतयोपदर्शितम् ॥ २६ ॥

द्रव्यार्थिकं त्रेधाऽभिधाय पर्यायार्थिकं प्रपञ्चयन्ति-

पर्यायार्थिकश्चतुर्धा ऋजुसूत्रः शब्दः समभिरूढ  
एवंभूतश्च ॥ २७ ॥

एषु ऋजुसूत्रं तावद्वितन्वन्ति-

ऋजु वर्तमानक्षणस्थायि पर्यायमात्रं प्राधान्यतः सूत्र-  
यन्नभिप्राय ऋजुसूत्रः ॥ २८ ॥

ऋजु अतीतानागतकालक्षणलक्षणकौटिल्यवैकल्यात् प्राञ्जलम्; अयं हि द्रव्यं सदपि गुणीभावान्नार्पयति, पर्यायांस्तु क्षणध्वंसिनः प्रधानतया दर्शयतीति ॥ २८ ॥

उदाहरन्ति-

यथा सुखविवर्त्तः सम्प्रत्यस्तीत्यादिः ॥ २९ ॥

अनेन हि वाक्येन क्षणस्थायिसुखाख्यं पर्यायमात्रं प्राधान्येन प्रदर्श्यते, तदधिकरणभूतं पुनरात्मद्रव्यं गौणतया नार्प्यते । आ-

दिग्दाद् दुरापरायोऽधुनाऽस्तीत्यादिकं प्रकृतनयनिदर्शनमभ्यूह-  
नीयम् ॥ २९ ॥

अजुसूत्राभासं नुवते-

सर्वथा द्रव्यापलापी तदाभास ॥ ३० ॥

सवधा गुणप्रधानभावाभावप्रकारेण तदाभासः अजुसूत्राभासः ॥ ३० ॥

उदाहरति-

यथा तथागतमत्तम् ॥ ३१ ॥

तथागतो हि प्रतिक्षणविनश्वरान् पर्यायानेन पारमार्थिकतया  
समर्थयते, तन्नाधारभूतं तु प्रत्यभिज्ञादिप्रमाणप्रसिद्धं त्रिकालस्था-  
यि द्रव्यं तिरस्कुर्वत इत्येतन्मतं तन्नाभासतयोदाहृतम् ॥ ३१ ॥

शब्दतयान्वयन्ति-

कालादिभेदेन ध्वनेरर्थभेदं प्रतिपद्यमानं शब्दं ॥ ३२ ॥

कालादिभेदेन फालकारकलिङ्गसन्ध्यापुरुषोपसर्गभेदेन ॥ ३२ ॥

उदाहरन्ति-

यथा बभूव भवति भविष्यति सुमेरुरित्यादि ॥ ३३ ॥

अत्रातीतवर्तमानभविष्यत्क्षणकालत्रयभेदात्कनकाचलस्य भेदं  
शब्दतयं प्रतिपद्यते । द्रव्यरूपतया पुनरभेदमनुपपेक्षते । एतच्च  
कालभेदे उदाहरणम् । करोति क्रियते कुम्भ इति कारकभेदे,  
तटस्तटी तटमिति लिङ्गभेदः, दारा फलत्रमित्यादि सरथाभेदे, एहि  
मये रथेन यास्यसि नहि यास्यसि यावस्ते पितेति पुरुषभेदे, सन्तिष्ठते  
अवतिष्ठत इत्युपसर्गभेदे ॥ ३३ ॥

एतदाभासं नुवते-

तद्वेदेन तस्य तमेव समर्थयमानस्तदाभासः ॥ ३४ ॥

तद्वेदेन कालादिभेदेन तस्य ध्वनस्तमेवार्थभेदेन, तदाभासः  
तदाभासः ॥ ३४ ॥



उदाहरन्ति-

यथा वभूव भवति भविष्यति सुमेरुरित्यादयो भि-  
न्नकालाः शब्दा भिन्नमेवार्थमभिदधति भिन्नकाल-  
शब्दत्वात् तादृक्सिद्धान्यशब्दवदित्यादिः ॥ ३५ ॥

अनेन हि तथाविधपरामर्शोत्थेन वचनेन कालादिभेदाद्विन्नस्यै-  
वार्थस्याभिधायकत्वं शब्दानां व्यञ्जितम् । एतच्च प्रमाणविरुद्धमिति  
तद्वचनस्य शब्दनयाभासत्वम् । आदिशब्देन करोति क्रियते कट इ-  
त्यादिशब्दनयाभासोदाहरणं सूचितम् ॥ ३५ ॥

समभिरूढनय वर्णयन्ति-

पर्यायशब्देषु निरुक्तिभेदेन भिन्नमर्थं समभिरोह-  
न् समभिरूढः ॥ ३६ ॥

शब्दनयो हि पर्यायभेदेऽप्यर्थाभेदमभिप्रैति, समभिरूढस्तु प-  
र्यायभेदे भिन्नानर्थानभिमन्यते, अभेदं त्वर्थगतं पर्यायशब्दानामु-  
पेक्षत इति ॥ ३६ ॥

उदाहरन्ति-

इन्दनादिन्द्रः शकनाच्छक्रः पूर्दारणात् पुरन्दर  
इत्यादिषु यथा ॥ ३७ ॥

इत्यादिषु पर्यायशब्देषु यथा निरुक्तिभेदेन भिन्नमर्थं समभि-  
रोहन्नभिप्रायविशेषः समभिरूढस्तथाऽन्येष्वपि घटकुटकुम्भादिषु  
द्रष्टव्यं ॥ ३७ ॥

एतदाभासमाभाषन्ते-

पर्यायध्वनीनामभिधेयनानात्वमेव कक्षीकुर्वाणस्त-  
दाभासः ॥ ३८ ॥

तदाभास. समभिरूढाभास. ॥ ३८ ॥

उदाहरति—

यथेन्द्र शक्र पुरन्दर इत्यादयः शब्दा भिन्नाभिधेया एव  
भिन्नशब्दत्वात् करिकुरङ्गकुरङ्गशब्दवदित्यादि ॥३९॥

एवभूतनय प्रकाशयन्ति—

शब्दानां स्वप्रवृत्तिनिमित्तभूतक्रियाविष्टमर्थं  
वाच्यत्वेनाभ्युपगच्छन्नेवभूत ॥४०॥

समभिरुद्धनयो होन्दादिक्रियाया सत्यामसत्या च वासवादे-  
र्धर्म्य-द्रादिव्यपदेशमभिप्रेति, पशुविशेषस्य गमनक्रियाया सत्यामसत्या  
च गौव्यपदेशवत् तथा दृढे सङ्गावात् । एवभूत पुनरिन्द्रतादिन्रिया-  
परिणतमर्थं तत्क्रियाकाले इन्द्रादिव्यपदेशभाजमभिमन्यते, न हि  
कश्चिदक्रियाशब्दोऽस्यास्ति, गौरश्च इत्यादिनातिगन्दाभिमतानामपि  
क्रियाशब्दत्वात्—गच्छतीति गौ, आशुगामित्वादय इति । शुद्धो नील  
इति शुणशब्दाभिमतता अपि क्रियाशब्दा एव—शुचिभवनात् शुद्धो  
नीलनाम्नील इति । देवदत्तो यज्ञदत्त इति यदृच्छाशब्दाभिमतता अपि  
क्रियाशब्दा एव—देव एन देवान्, यज्ञ एन देवादिति । सयोमिन्द्र  
व्यशङ्क समवायिद्रव्यगन्दाध्याभिमतता क्रियाशब्दा एव—दण्डोऽ-  
स्यास्तीति दण्डा, विषाणमस्यास्तीति विषाणीत्यस्तिक्रियाप्रधानत्वान् ।  
पञ्चतयी तु शब्दानां व्यवहारमात्राद् न निश्चयान्नित्यं नय स्वी-  
कुरुते ॥ ४० ॥

उदाहरति—

यथेन्दनमनुमगन्निन्द्र शक्नक्रियापरिणत शक्र  
पूर्वार्णप्रवृत्त पुरन्दर इत्युच्यते ॥ ४१ ॥

एवभूतामासमाचक्षते—

क्रियाऽनामिष्ट उस्तु शब्दग्राह्यतया प्रतिक्रियस्तु त-  
दाभास ॥ ४२ ॥

क्रियाऽऽविष्टं वस्तु ध्वनीनामभिधेयतया प्रतिजानानोऽपि यः परा-  
मर्शस्तदनाविष्टं तत्तेषां तथा प्रतिक्षिपति नतूपेक्षते स एवंभूतनया-  
भासः, प्रतीतिविघातात् ॥ ४२ ॥

उदाहरन्ति-

यथा विशिष्टचेष्टाशून्यं घटाख्यं वस्तु न घटशब्द-  
वाच्यं घटशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूतक्रियाशू-  
न्यत्वात् पटवदित्यादिः ॥ ४३ ॥

अनेन हि वचसा क्रियाऽनाविष्टस्य घटादेर्वस्तुनो घटादिशब्दवा-  
च्यतानिषेधः क्रियते स च प्रमाणवाधित इति तद्वचनमेवंभूतनया-  
भासोदाहरणतयोक्तम् ॥ ४३ ॥

के पुनरेषु नयेष्वर्थप्रधानाः के च शब्दनया इति दर्शयन्ति-  
एतेषु चत्वारः प्रथमेऽर्थनिरूपणप्रवणत्वादर्थनयाः ॥४४॥  
शेषास्तु त्रयः शब्दवाच्यार्थगोचरतया शब्दनयाः ॥४५॥

कः पुनरत्र बहुविषयः को वाऽल्पविषयो नय इति विवेचयन्ति-  
पूर्वः पूर्वो नयः प्रचुरगोचरः, परः परस्तु परिमित-  
विषयः ॥ ४६ ॥

तत्र नैगमसंग्रहयोस्तावन्न संग्रहो बहुविषयो नैगमात्परः किं तर्हि  
नैगम एव संग्रहात्पूर्व इत्याहुः-

सन्मात्रगोचरात्संग्रहान्नैगमो भावाभावभूमिकत्वाद्  
भूमविषयः ॥ ४७ ॥

भावाभावभूमिकत्वाद्भावाभावविषयत्वात्, भूमविषयो बहुवि-  
षयः ॥ ४७ ॥

संग्रहाद् व्यवहारो बहुविषय इति विपर्ययमपास्यन्ति-  
सद्विशेषप्रकाशकाद्यवहारतः संग्रहः समस्तसत्समूहोप-

दर्शकत्वात् बहुविषय ॥ ४८ ॥

व्यवहारो हि कतिपयान् सत्प्रकारान् प्रकाशयतीत्यल्पविषय ,  
सप्रदस्तु सकलसत्प्रकाराणां समूहं रयापयतीति बहुविषय ॥ ४८ ॥

व्यवहारात् ऋजुसूत्रो बहुविषय इति विषयासं निरस्यति-  
वर्तमानविषयादृजुसूत्राद्व्यवहारस्त्रिकालविषयावल-  
म्बित्वादनन्तरार्थ ॥ ४९ ॥

वर्तमानक्षणमात्रस्याधिनमर्थं ऋजुसूत्रं सूत्रयतीत्यसावल्पविषय ,  
व्यवहारस्तु कालत्रितयनन्तर्यनाशमनलम्बित इत्ययमनल्पाध इति ॥ ४९ ॥

ऋजुसूत्रान् उद्देशो बहुविषय इत्याशङ्कामपसारयति-

कालादिभेदेन भिन्नार्थोपदर्शिनं शब्दादृजुसूत्रस्ताद्वि-  
परीतप्रेषकत्वान्महार्थ ॥ ५० ॥

शब्दनयो हि कालादिभेदाद्विन्नमर्थमुपदर्शयतीति स्तोत्रविषय ,  
ऋजुसूत्रस्तु कालान्भिदतोऽप्यभिन्नमर्थं सूचयतीति बहुविषय इति ॥ ५० ॥

शब्दात्समभिरूढो महार्थ इत्यरेनापराङ्मुक्ति-

प्रतिपर्यायशब्दमर्थभेदमभीप्सत समभिरूढान् उच्यते-  
द्विपर्यायानुयायित्वात् प्रभूतविषय ॥ ५१ ॥

समभिरूढनयो हि पर्यायशब्दानां व्युत्पत्तिभेदेन भिन्नार्थतामर्थ-  
यव इति तनुगोचराऽसौ, शब्दनयस्तु तेषां तदुभयेनाप्येकाग्रता समर्थ-  
यव इति समधिकविषय ॥ ५१ ॥

समभिरूढादेवभूतो भूमविषय इत्यप्याकृत प्रतिक्षिपति-

प्रतिक्रिय विभिन्नमर्थं प्रतिजानानादेवभूतात्समभिरूढ-  
स्तदन्यथाऽस्त्रापकत्वान्महागोचर ॥ ५२ ॥

एवभूतनयो हि क्रियाभेदेन भिन्नमर्थं प्रतिजानीत इति तुच्छ  
विषयोऽसौ, समभिरूढस्तु तद्वेदेनाप्यभिन्नं भावमभिप्रेततीति प्रभूत  
विषय ॥ ५२ ॥

अथ यथा नयवाक्यं प्रवर्त्तने तथा प्रकाशयन्ति—

नयवाक्यमपि स्वविषये प्रवर्त्तमानं विधिप्रतिषेधाभ्यां

सप्तभङ्गीमनुव्रजति ॥ ५३ ॥

नयवाक्यं प्राग्लक्षितविकलादेशस्वरूपं; न केवलं सकलादेशस्वभावं प्रमाणवाक्यमित्यपि शब्दार्थः । स्वविषये स्वाभिधेये प्रवर्त्तमानं विधिप्रतिषेधाभ्यां परस्परविभिन्नार्थनययुग्मसमुत्थविधाननिषेधाभ्यां कृत्वा सप्तभङ्गीमनुगच्छति, प्रमाणसप्तभङ्गीविदेतद्विचारः कर्त्तव्यः । नयसप्तभङ्गीष्वपि प्रतिभङ्गं स्यात्कारस्यैवकारस्य च प्रयोगसद्भावात् । तासां विकलादेशत्वादेव सकलादेशात्मिकायाः प्रमाणसप्तभङ्ग्या विशेषव्यवस्थापनात् । विकलादेशस्वभावा हि नयसप्तभङ्गी वस्त्वंशमात्रप्ररूपकत्वात्; सकलादेशस्वभावा तु प्रमाणसप्तभङ्गी संपूर्णवस्तुस्वरूपप्ररूपकत्वादिति ॥ ५३ ॥

एवं नयस्य लक्षणसंख्याविषयान् व्यवस्थाप्येदानीं फलं स्फुटयन्ति—

प्रमाणवदस्य फलं व्यवस्थापनीयम् ॥ ५४ ॥

प्रमाणस्यैव प्रमाणवत्, अस्येति नयस्य, यथा खत्वानन्तर्येण प्रमाणस्य संपूर्णवस्त्वज्ञाननिवृत्तिः फलमुक्तम्, तथा नयस्यापि वस्त्वेकदेशाज्ञाननिवृत्तिः फलमानन्तर्येणावधार्यम् । यथा च पारंपर्येण प्रमाणस्योपादानहानोपेक्षाबुद्धयः संपूर्णवस्तुविषया. फलत्वेनाभिहितास्तथा नयस्यापि वस्त्वंशविषयास्ताः परम्पराफलत्वेनावधारणीयाः । तदेतद् द्विप्रकारमपि नयस्य फलं ततः कथञ्चिद्विन्तमाभिन्नं वाऽवगन्तव्यम् । नयफलत्वान्यथानुपपत्तेः कथञ्चिद्वेदाभेदप्रतिष्ठा च नयफलयोः प्रागुक्तप्रमाणफलयोरिव कुशलैः कर्त्तव्याः ॥ ५४ ॥

तदित्थं प्रमाणनयतत्त्वं व्यवस्थाप्य संप्रति तेषां तत्र कथञ्चिद्विषयगभावेनावस्थितेरखिलप्रमाणनयानां व्यापकं प्रमातारं स्वरूपतो व्यवस्थापयन्ति—

प्रमाता प्रत्यक्षादिप्रसिद्ध आत्मा ॥ ५५ ॥

प्रमिणोतीति प्रमाता, किंभूत क इत्याह—प्रत्यक्षान्प्रमिद्व  
 प्रत्यक्षपरोक्षप्रमाणप्रतीति, अतति अपरापरपर्यायान् सतत गच्छतीत्या  
 त्मा जीव । इहा मान प्रति त्रिप्रतिपन्निरे परे । चार्वाकास्तावन्नचया-  
 चतु —कायाकारपरिणामन्यायामभिव्यक्तचैतन्यधर्मज्ञानि पृथिव्य-  
 प्तेनोपायुसनरानि चत्वार्येन भूतानि तत्त्वम्, न तु तद्व्यतिरिक्त  
 कश्चिद् भवान्नरानुसरणव्यसनवानात्मा, यदुवाच बृहस्पति —“पृ  
 थिव्यापस्तेनो वायुरिति तत्त्वानि, दत्समुत्पाय जरीरविपयेन्द्रियसज्ञा,  
 तेभ्यश्चैतन्यम्” इति प्रत्येकमदृश्यमानचैतन्यान्यपि च भूतानि समु  
 दितावस्थानि चैतन्य व्यञ्जयिष्यन्ति, मन्दाक्षिणन्, यथा हि काष्ठ  
 पिष्टान्य प्रागदृश्यमानामपि मन्दाक्षिणामान्तिपुराकारपरिणामा व्य  
 ञ्जयन्ति, तद्वन्तेनान्यपि चैतन्यमिति । तन्तन् तरलतरमतिरिप्तसितम्,  
 कायाकारपरिणतभूतैश्चैतन्याभिव्यक्तरसिद्धे, सत सत्यमभिव्यक्तियुक्ता ।  
 न च तेहन्त्या प्राग् भूतेषु चतन्यसत्तासाधक प्रत्यक्षमस्ति, तस्यान्दि-  
 यकस्यातीन्द्रिये तस्मिन्प्रवतनान्, अनैन्द्रियस्य तस्य त्वयाऽनङ्गी  
 काराच्च । नाप्यनुमानम्, तस्याप्यनङ्गीकारान्ते । अथ स्वीक्रियत एव  
 लोदयात्रानिराहणप्रण धूमाद्यनुमानम्, स्वर्गापूर्वाभिप्रसाधनस्यालौ  
 किनस्यैव तस्य विरस्कारादिति चेन्, तर्हि कायाकारहेतुष्वन्यायाकारम्  
 तेषु भूतेषु चैतन्यानुमानमप्यलौकिन स्याद्, लौकिनैस्तत्र तस्याननुमी  
 यमानत्वान्, स्वर्गापूर्वाभिप्रसाधनमपि वा तद् लौकिक भवेन् । अथोक्त  
 प्राक्काष्ठपिष्टप्रभृतिषु प्रत्येकमप्रतीयमानाऽपि मन्दाक्षिण समुत्पायन्याया  
 यथाभिव्यज्यते, तत्राकायाकारे चैतन्यमपाति चेत् । तत्सत्यम् । यत  
 केय मन्दाक्षिणम् ? वस्तुस्वरूपमेव, अतीन्द्रिया वा काचित् । न प्राच्य  
 पथ, काष्ठपिष्टादिस्तुस्वरूपस्याममुदायन्यायामपि सत्त्वेन तदानीम  
 पि मन्दाक्षेरभिव्यक्तिप्रसक्ते । अतीन्द्रियायास्तु तस्यास्तनानीमन्यत्र वा  
 न ते स्वीकार सुन्दर, प्रत्यक्षातिरिक्तप्रमाणस्य तत्तावकस्य भवतोऽ  
 भावात् । जैनैस्तदानीं स्वीकृतैव तावन्नियम्, समुत्पायन्यायामभिव्यक्ति-  
 स्वीकारादिति चेन् । तन्तन्, तस्यास्तदानीं तैरुत्पाद्यत्वेन स्वीकारान्,

मृत्पिण्डदण्डकुलालादिसामग्र्यां घटवन् । सति वस्तुनि ज्ञानजनन-  
योग्यं ह्यभिव्यञ्जकमुच्यते, प्रदीपादिवद् । न च काष्ठापिष्टादीनि मद-  
शक्तौ तथा, तस्या. साधकप्रमाणाभावाद्; इति कथं तद्वद्विज्ञानेन चैत-  
न्यव्यक्तिः सिध्येन् ? । अथ भूतेभ्यश्चैतन्यमुत्पद्यमानमिष्यते । नैतदपि  
प्रशस्यम्, पृथगवस्थेभ्योऽपि तेभ्यस्तदुत्पत्तिप्रसक्तेः । भूतसमुदयस्वभा-  
वात् कायात्तदुत्पाद इति चेद्, ननु समस्ताद् व्यस्ताद् वा तस्मात् तदु-  
त्पद्येत । न तावत् समस्तात्, अङ्गुल्यादिच्छेदेऽपि पञ्चताप्रसङ्गात्,  
अन्यथा शिरश्छेदेऽप्यपञ्चत्वप्राप्तेः । नापि व्यस्ताद् एकस्मिन्नेव  
कायेऽनेकचैतन्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । अथैकः शरीरावयवी तत एकमेव  
चैतन्यमुत्पद्यते । तदप्यसूक्ष्मम्, अक्षपादमत एव तादृशावयविस्वी-  
कारात्, त्वन्मते तु “समुदयमात्रमिदं कलेवरम्” इत्यभिधानान् ।  
किञ्च, शरीरस्यावैकल्याद् मृतशरीरेऽपि चैतन्योत्पत्तिः स्यात् । अथ  
वातादिदोषैर्वैगुण्याद् न मृतशरीरस्य चैतन्योत्पादकत्वम् । नैतद्  
युक्तम् । यतो मृतस्य समीभवन्ति दोषास्ततो देहस्याऽऽरोग्यलाभः,  
तथाचोक्तम्-“तेषां समत्वमारोग्यं क्षयवृद्धौ विपर्यये” इति; ततश्च  
पुनरुज्जीवनं स्यात् । अथ समीकरणं दोषाणां कुतो ज्ञायते ?, ज्वरादि-  
विकारादर्शनात् । अथ वैगुण्यकारिणि निवृत्तेऽपि नावश्यं तत्कृतस्य  
वैगुण्यस्य निवृत्तिः, यथा वह्निनिवृत्तावपि न काष्ठे श्यामिकाकाण्डि-  
त्यादिविकारस्य । तदप्यसूपपादम् । यतः किञ्चित् कचिदनिवर्त्य-  
विकारारम्भकं दृष्टम्, यथा काष्ठे वह्निः श्यामिकादेः; कचिच्च निवर्त्य-  
विकारारम्भकम्, यथा सुवर्णे द्रवतायाः; तत्र यदि दोषविकारोऽनि-  
वर्त्यः स्यात् चिकित्साशास्त्रं व्यर्थं स्यात्, ततो दौर्बल्यादिविकारस्येव  
महतोऽपि मरणविकारस्य निवृत्तिः प्रसज्येत । अथ चिकित्साप्रयोगाद्  
दौर्बल्यादिनिवृत्त्युपलब्धेरपनेयविकारत्वम्, असाध्यव्याधेरुपलब्धेर-  
नपनेयविकारत्वं चेत्युभयथादर्शनाद् मरणानिवृत्तिः । तदसत् । यत-  
औषधादेरलाभाद् आयुःक्षयाद् वा कश्चिदसाध्यो विकारो भवति,  
दोषे तु केवले विकारकारिणि नास्त्यसाध्यता । तथा हि-तेनैव व्याधि-

ना कश्चिद् ध्रियते कश्चिद् न, इति नेद दोषे केवले विकारकारिणि घटते,  
तस्मात् कमाधिपत्यमेवाऽत्र सुसूत्रम् । न चैतत् परलोकादागतमात्मान  
विनेति, तथाहि-एतस्योत्पादे देह सहकारिकारणम्, उपादानकारण वा  
भवेत् । प्राचि विकल्पे कलेवरस्य सहकारिभावे किमुपादान चैतन्यस्य स्या  
त् ? तद्वतिरेकेण तत्त्वान्तराभावात् । न चानुपादाना कस्यचित्कार्यस्योत्प  
त्तिरुपलब्धचरी, अन्विद्युदासीनामप्यनुपादानत्वे तत्त्वचतुष्टयानन्त-  
र्भावो भवेत्, देहाधिकोपादानाम्युपगमे तु चैतन्यस्य निष्प्रत्यूहाऽऽ-  
त्मसिद्धिः, कायसहकृतादात्मोपादानात् तथाविधचैतन्यपर्यायोत्पा  
दप्रसिद्धे । नाप्युपादानकारण कायश्चैतन्योपादेयस्य, परस्परानुयायि  
विकारवत्त्वं सत्त्वपादानोपादेययोर्लक्षणम्, यथा पटानुयायिनीलि-  
मवत्त्वं तन्तूनाम्, तन्त्वनुयायिनीलिमवत्त्वं च पटस्य, तथाहि-  
नीलतन्तुपटलपरिघटितमूर्ति पटो नील एव भवति, गुह्यश्च पटो नीली  
द्रवादिना रज्यमानो नीलतन्तुसत्त्वात् एव भवतीति । तत्र न ता-  
वन्तनोरुपादानत्वोपपत्तिः, उपादानमात्राभिमततनुभाज शस्त्रसपाता  
दिजनितस्य विकारस्य वासोचदनकल्पानामन्यत्र गतचित्ताना वा  
चैतन्येऽनुपलम्भात् । यस्तु शस्त्रसपाताद्यनन्तरं कस्यापि मूर्च्छादि  
श्चैतन्यविकारः, स रुधिरमर्शनपीडाभयादिसम्भव एव, न तु काय  
विकारकारणकः, पररुधिरसदर्शनन्यायादिभयोत्पन्नमूर्च्छादिवत् । अ-  
स्तु वा कायविकारकारणकोऽसौ, तथापि नोपादानकारण कायः,  
तस्मिन्नवस्थामात्रकारणतया तस्य सहकारिकारणत्वस्यैवोपपत्तेः, सुव-  
र्णद्रवताया दहनवत् । नापि चैतन्यस्योपादेयत्वोपपत्तिः, उपादेयभावा  
भिमतचैतन्यनुषो हर्षविषादमूर्च्छानिद्राभीतिशोकानेकशास्त्रप्ररोपादे  
विकारस्य कायेऽनुपलम्भादिति नोक्तमुपादानलक्षणं देहस्योपपद्यते ।  
यद्वृद्धौ, यदात्मनः कार्यस्य वृद्धिस्तत्तस्योपादानम्, यथा तन्तव  
पटस्य, इत्यप्युपादानलक्षणं न तनोश्चैतन्यं प्रति युज्यते, योजन  
शतादिशरीरप्रमाणानामपि मत्स्यानिनामत्पतमबुद्धित्वान्, वृशतरश  
रौराणामपि केषाचिद् नृणां सातिनायप्रहारादलङ्घित्वान्, वा पुन



रेषा बालकादेर्विग्रहवृद्धौ चैतन्यवृद्धिः, सा शरीरस्य चैतन्यं प्रति सहकारिभावाद्, उदकवृद्धावहकुरवृद्धिवन्तः उपादानभावे हि नियमेन चैतन्यस्य तद्वृद्धयनुविधायित्वं स्याद् न चैवम्, तथानुभवाभावान् । पूर्वाकारपरित्यागाजहद्वृत्तोत्तराकारोपादानमप्युपादानलक्षणं तनोश्चैतन्यं प्रति नास्त्येव, उपादानभावाभिमतशरीरप्राक्तनाकारपरित्यागाभावेऽपि प्रादुर्भवन्नानाप्रकारप्रकर्परूपचैतन्यविकारोपलब्धादिति न चैतन्यं प्रत्युपादानभावोऽपि वपुषः मूपपादः । किञ्च, यथा काष्ठाद्यन्तःप्रतिष्ठादव्यक्ताज्ज्वलनाज्ज्वलनः, चन्द्रकान्तान्तर्गताद् वा तोयान् तोयं व्यक्तीभवदभ्युगतं भवता, तथाऽव्यक्ताचैतन्यान् कुतोऽपि पाश्चात्याद् व्यक्तचैतन्यमभ्युपगम्यताम्; तथा चात्ममिद्विः । अथ दृश्यमानकाष्ठेन्दुकान्तादेरेव पार्थिवाज्ज्वलनोद्काद्युत्पादोऽभ्युपगम्यते, नादृश्यमानान् कुतोऽपि तर्हि क्षीणस्ते तत्त्वचतुष्टयवादः, सर्वेषां भूम्यादीनामुपादानोपादेयभावप्रसङ्गेन जैनाभिप्रेतपुद्गलैकतत्त्ववादग्रसङ्गादिति न भूतेभ्यश्चैतन्योत्पादः सद्वादः । ननु ज्ञानं भूतान्वयव्यतिरेकानुविधायि दृश्यते, तथाहि-भूतेष्वन्नपानोपयोगतुष्टेषु पट्टी चेतना भवति, तद्विपर्यये विपर्ययः, ब्राह्मीघृतानुपयोगसंस्कृते च कुमारकशरीरे पटुप्रजता प्रजायते, वर्षासु च स्वेदादिना नातिद्वीयसैव कालेन दध्यवयवा एव चलन्तः पूतरादिकृमिरूपा उपलभ्यन्ते, इति भूतचैतन्यपक्ष एव युक्तियुक्तो लभ्यत इति चेद् । नैतच्चान् । यतश्चेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरं प्रसिद्धम्, तदनुग्रहान् तत्सहकारीन्द्रियानुग्रहे सति पटुकरणत्वाद् विषयग्रहणमपि पटुतरमेव भवति । न च विषयग्रहणादन्यच्चैतन्यं नाम, एतेन ब्राह्मीघृतोपयोगोऽपि व्याख्यातः । आत्मनो भोगायतनत्वेन शरीरस्य कदाचिन् केपाश्चिद् भूतावयवानामुपादानम्, अतः शुक्रगोणितवद् दध्यवयवान् विकृतानुपादास्यते । तथा च स्वेदजादिभेदेन बहुभेदो भूतसर्गः प्रवर्तते विचित्रकर्मविपाकापेक्षयेति यत्किञ्चिदेतन् । आत्मप्रतीतौ किं प्रमाणमिति चेत्, प्रत्यक्षमेव तावन्, तथाहि-सुखी दुःखी वाऽहमित्याद्यहंप्रत्ययश्चेतनातत्त्वमात्माख्यमर्पयत्येव । न चायं भ्रान्तिभ्राता, विसवादापवादवन्व्यत्वात् ।

नापि छेदिकादि, लिङ्गादितत्तत्कारणमलापोपनिपातमन्तरेणैरोत्पात्ता  
तत स्पष्टप्रतिभासस्वरूपत्वेन प्रत्यक्षलक्षणोऽयमन्तर्मुखाकारतया  
परिस्फुरत्वात्मानमुद्गोतयति । ननु मूर्तिमात्रमन्त्रणप्रवण एवैव प्रत्यय,  
स्थूलोऽहं कृणोऽहमित्यादिप्रत्ययवत्, न रत्नैपोऽप्यात्मात्मन्यन, तस्य  
स्थूलतादिषमाधारत्वाभावादिति चेत्, तत्किमिगानीमुन्दुरधृन्द विद्यत  
इति मन्दिरमात्रेणैव नैवम् ? । न हि नील स्फटिक इत्यादि वेदन सत्य न  
समग्रतीत्येतावता शुद्ध स्फटिक इत्यपि मा भूत् । स्थूलोऽहमित्याद्यपि हि  
ज्ञान स्थूलशरीरवानहमित्येव शरीरोपाधिकमुत्पद्यमानमात्मात्मन्यनतया  
सत्यमेव, यदि तु भेद तिरस्कुर्तुत्पद्यते तत्र भ्रान्तमेव, नील स्फटिक-  
इत्यादिज्ञानवत्, अस्ति च भेदेनापि प्रतिपत्ति-स्थूल कृण वा सम  
शरीरमिति । ननु मदीय आत्मेत्येयाऽपि प्रतिपत्तिरस्ति, न च मच्छ-  
वान्यमात्मा तत्रमत्राऽभ्युपगत त्वया । यद्येवम्, प्रतिपन्न आत्मा तर्हि  
त्वयाऽप्येतदात्मन्यभिधेय, मच्छवान्ये तत्र विवादात् । प्रतिपन्ने च  
विवादा सापवाद, स्वयंचनविरोधवाधितत्वात् । अथ मम शरीरमि-  
त्यादिपु शरीरन्यतिरिक्तमात्मन्यन ममेति ज्ञानस्याभ्युपगच्छतो ममा-  
त्मेत्यत्राप्यात्मव्यतिरिक्तमात्मन्यन प्रसूयत इत्यनिष्टापादनात्त्वाददो  
पोऽयमिति चेत् । तच्चतुरस्रम्, अप्रतिभासनाद्, न हि ममायमात्मेति  
प्रत्यये शरारादिनद् मत्प्रत्ययविषयान्य आत्मा प्रतिभाति, किन्त्वह-  
मित्यात्मान प्रत्यक्षत प्रतिपद्यात्मान्तरव्यवच्छेदेन परप्रतीत्यर्थं ममा-  
त्मेति निर्दिशति, ममात्मा अहमेवत्यर्थ । यदा पुन शरीरमात्मशब्देन  
निर्दिष्टमिच्छति, तत्र ममात्मेति भेदाभिधानमेवेदम्, शरीरस्यात्मोप-  
कारकत्वेनात्मत्वेनापचारात्, अत्यन्तोपकारके भृत्येऽहमेवायमिति  
वत् । किञ्च, ममात्मेति मत्प्रत्ययविषयाद् भेदेनात्मज्ञान वाध्यमान  
त्वाद् भ्रान्त भवतु, शरीरभदज्ञान तु कस्माद् भ्रान्तम् ? , न ह्येकत्र  
केशान्द्विज्ञानस्य भ्रान्तत्वे सर्वत्र भ्रान्तत्व युक्तम्, भ्रान्ताऽभ्रान्तविने  
पाभात्रप्रसङ्गात् । तत प्रत्यक्षादात्मा सिद्धिमौघमन्यमध्यासाभास ।  
नन्वात्मन किं रूप या प्रत्यक्षेण साक्षात्क्रियते ? । यद्येवम्, सुखा-

देरपि किं रूपं यद् मानसप्रत्यक्षसमाधिगम्यमिष्यते ?। तन्वानन्दादि-  
स्वभावं प्रसिद्धमेव रूपं सुखादेः, तर्हि तदाधारत्वमात्मनोऽपि रूप-  
मवगच्छतु भवान्।

“सुखादि चेत्यमानं हि स्वतन्त्रं नाऽनुभूयते ।

मतुर्वर्थानुवेधात् तु सिद्धं ग्रहणमात्मनः ॥ १ ॥

इदं सुखमिति ज्ञानं दृश्यते न घटादिवन् ।

अहं सुखीति तु ब्रह्मिरात्मनोऽपि प्रकाशिका” ॥ २ ॥

अनुमानतोऽप्यात्मा प्रसिध्यत्येव, तथाहि—चेतन्यं तन्वादिविल-  
क्षणाश्रयाश्रितम्, तत्र बाधकोपपत्तौ सत्यां कार्यत्वान्यथानुपपत्तेः । न  
तावदयं हेतुर्विशेष्यासिद्धः, कटकुटपटज्ञानादिविचित्रपरिणामपरम्परा-  
याः कादाचित्कत्वेन पटादिवत् तत्र कार्यत्वप्रसिद्धेः । नापि विशेषणा-  
सिद्धः, न शरीरेन्द्रियविषयाश्चैतन्यधर्माणः, रूपादिमत्त्वाद्, भौतिकत्वाद्  
वा घटवत्; इत्यनेन तत्र तस्य बाधनात् । नाप्ययं व्यभिचारी विरुद्धो  
वा, तन्वादिलक्षणाश्रयाश्रिताद् विपक्षात् तन्वादिवार्तिनो रूपादेः शरी-  
रत्वसामान्याद् वा सविशेषणकार्यत्वहेतोरत्यन्तं व्यावृत्तत्वात् । इत्यनु-  
मानतोऽप्यात्मा प्रासिध्यन् । “उपयोगलक्षणो जीवः” इत्यागमप्रदीपो-  
ऽप्यात्मानमुद्घोतयति । अनुमानागमयोश्च प्रामाण्यं प्रागेव प्रसा-  
धितमित्यात्मप्रसिद्धिः ॥ बौद्धास्तु बुद्धिलक्षणपरम्परामात्रमेवात्मानमा-  
न्नासिपुः, न पुनर्भौतिककणनिकरनिरन्तरानुस्यूतैकसूत्रवत् तदन्व-  
यिनमेकम् । ते लोकायतलुण्ठाकेभ्योऽपि पापीयांसः, तद्भावेऽपि तेषां  
स्मरणप्रत्यभिज्ञानाद्यघटनात्, तथाहि—पूर्वबुद्ध्याऽनुभूतेऽर्थे नोत्तरबुद्धी-  
नां स्मृतिः संभवति, ततोऽन्यत्वात्, सन्तानान्तरबुद्धिवत् । न ह्यन्यदृष्टो-  
ऽर्थोऽन्येन स्मर्यते, अन्यथैकेन दृष्टोऽर्थः सर्वैः स्मर्येत । स्मरणाभावे च  
कौतस्कुती प्रत्यभिज्ञाप्रसूतिः ? , तस्याः स्मरणानुभवोभयसंभवत्वात्;  
पदार्थप्रेक्षणप्रबुद्धप्राक्तनसंस्कारस्य हि प्रमातुः स एवायमित्याकारेणय-  
मुत्पद्यते । अथ स्यादयं दोषो यद्यविशेषेणाऽन्यदृष्टमन्यः स्मरतीत्युच्यते,

१ श्रितत्वाद् इति पाठान्तरम्, तदपि विपक्षत्वस्यैवावस्थापने हेतुत्वेन सुयोजम् ।

चित्त्वन्त्यत्वेऽपि कार्यकारणभावादेव स्मृति, भिन्नसत्त्वानुद्धीना तु कार्यकारणभावो नास्ति, तेन सन्त्वानान्तराणा स्मृतिर्न भवति, न चैक-  
सान्तानिर्नीनामपि बुद्धीना कार्यकारणभावो नास्ति, येन पूर्वबुद्धयनुभू-  
तेऽर्थे तदुत्तरबुद्धीना स्मृतिर्न स्यात् । तदप्यनग्रातम्, एवमपि नाना  
त्वस्य तदवस्थत्वान् । अन्यत्र हि स्मृत्यसमये साधनमुक्तम्, तच्च  
कार्यकारणभावाभिधानेऽपि नापगतम्, न हि कार्यकारणभावाभिधाने  
तस्यासिद्धत्वादीनामन्यतमो दोष प्रतिपाद्यते । नापि स्वपक्षसिद्धिरनेन  
क्रियते, न हि कार्यकारणभावात् स्मृतिरित्यत्रोभयप्रसिद्धोऽस्ति  
दृष्टान्त । अथ—

“ यस्मिन्नेव हि सत्त्वान आहिता कर्मवामना ।

फलं तत्रैव सघत्ते कर्पांसे रक्तता यथा ” ॥ १ ॥

इति कर्पांसरक्ततादृष्टान्तोऽस्तीति चेत् । तत्साधीय, साधनदूष-  
णासम्भवात् । अन्वयाद्यसम्भवात् साधनम्—न हि कार्यकारणभावो यत्र  
तत्र स्मृति कर्पांसे रक्ततावन्त्यन्वय सम्भवति, नापि यत्र न स्मृति-  
स्तत्र न कार्यकारणभाव इति व्यतिरेकोऽस्ति । असिद्धत्वागुद्वायनाथ  
न दूषणम्, न हि ततोऽन्यत्वादित्यस्य हेतो कर्पांसे रक्ततावदित्यनेन  
कश्चिदोष प्रतिपाद्यते । किञ्च, यद्यन्यत्वेऽपि कार्यकारणभावेन स्मृते-  
रुत्पत्तिरिष्यते, तदा शिष्याचार्यादियुद्धीनामपि कार्यकारणभावसद्भा-  
वेन स्मृत्यादि स्यात् । अथ नाथ प्रसङ्ग, एकसत्त्वानत्वे सतीति विशेषणा-  
दिति चेत् । तदयुक्तम्, भेदाभेदपक्षाभ्या तस्योपक्षोणत्वात् । क्षणपर-  
म्परातस्वत्वाऽभेदे हि क्षणपरम्परैव सा, यथा च सन्त्वान इति न कि-  
ञ्चिदतिरिक्तमुक्तम् । भेदे तु पारमार्थिकोऽपारमार्थिको वाऽसौ स्यात् ।  
अपारमार्थिकत्वे त्वस्य तदेव दूषणम् । पारमार्थिकत्वे स्थिरो वा  
स्यात्, क्षणिको वा । क्षणिकत्वे सन्त्वानिर्निर्देश एवायमिति निमित्त-  
स्तेनभीतस्य स्तेनान्तरारणस्वीकरणकारिणा ? ।

“ स्थिरमय सन्त्वानमभ्युपेया प्रथयन्त परमार्थमन्वयरूपम् ।

अमृतं पिब पृथयाऽनयोस्तथा स्थिरवपुष परलोकिन प्रमिद्वे ” ॥ १ ॥

उपादानोपादेयभावप्रबन्धेन प्रवर्त्तमानः कार्यकारणभाव एव सन्तान-  
 न इति चेत् । तदवयवम्, अविष्वग्भावादिसबन्धविशेषाभावे कारणत्व-  
 मात्राविशेषादुपादानेतरविभागानुपपत्तेः । सन्तानजनकं यत् तदुपा-  
 दानमिति चेत् । न, इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गान्—सन्तानजनकत्वेनोपादान-  
 नकारणत्वम्, उपादानकारणजन्यत्वेन च सन्तानत्वमिति । लोके  
 तु समानजातीयानां कार्यकारणभावे संतानव्यवहारः, तद्यथा—  
 ब्राह्मणसन्तान इति, तत्प्रसिद्ध्या चास्माभिरपि शब्दप्रदीपादियु-  
 सन्तानव्यवहारः क्रियते, तत्रापि यद्येवमभिप्रेतः सन्तानन्तदा  
 कथं न शिष्याचार्यबुद्धीनामेकसन्तानत्वम् ? । न ह्यस्यां समानजा-  
 तीयत्वं कार्यकारणभावो वा नास्ति, ततः शिष्यस्य चिरव्यवहिता-  
 अपि बुद्धयः पारस्पर्येण कारणमिति तदनुभूतेऽप्यर्थं यथा स्मृति-  
 र्भवति तथोपाध्यायबुद्धयोऽपि जन्मप्रभृत्युत्पन्नाः पारस्पर्येण कारण-  
 मिति तदनुभूतेऽप्यर्थं स्मृतिर्भवेत् । किञ्च, धूमशब्दादीनामुपादान-  
 कारणं विनैवोत्पत्तिस्तत्र स्याद्, न हि तेषामप्यनादिप्रबन्धेन समानजा-  
 तीयं कारणमस्तीति शक्यते वक्तुम्, तथा च ज्ञानस्यापि गर्भादावनुपा-  
 दानैवोत्पत्तिः स्यादिति परलोकाभावः । अथ धूमशब्दादीनां विजाती-  
 यमप्युपादानमिष्यते, एव तर्हि ज्ञानस्याप्युपादानं गर्भगरीरमेवान्तु न  
 जन्मान्तरज्ञानकल्पनीयम्, यथादर्शनं ह्युपादानमिष्टम् । अन्यथा धूमश-  
 ब्दादीनामप्यनादिः सन्तानः कल्पनीयः स्यादिति सतानाघटनाद् न प-  
 रेपां स्मृत्यादिव्यवस्था, नापि परलोकः कोऽपि प्रसिद्धिपद्धतिं दधाति,  
 परलोकितः कस्यचिदसंभवान् । सत्यपि वा परलोके कथमकृताभ्याग-  
 मकृतप्रणाशौ पराक्रियेते ? येन हि ज्ञानेन चैत्यवन्दनादिकर्म कृतम्, तस्य  
 विनाशाद् न तत्फलोपभोगः, यस्य च फलोपभोगः, तेन न तत्कर्म कृत-  
 मिति । अथ नायं दोषः, कार्यकारणभावस्य नियामकत्वान्; अनादि-  
 प्रबन्धप्रवृत्तौ हि ज्ञानानां हेतुफलभावप्रवाहः । स च सन्तान इत्यु-  
 च्यते, तद्वशान् सर्वो व्यवहारः संगच्छते, नित्यस्त्वात्माऽभ्युपगम्यमानो  
 यदि सुखादिजन्मना विकृतिमनुभवति तदयमनित्य एव चर्मादिव-

दुष्टं स्यात्, निर्विनाशकत्वे तु सत्ताऽमता वा सुखं सादिना कर्मफलं  
वस्तस्य विरोधः ? इति कर्मवैषम्यमेव । तदुक्तम्—

“वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् ? ।

चर्मोपमश्चेत् सोऽनित्यः स तुल्यश्चेदसत्तमः ॥ १ ॥ इति

तस्मात् त्वन्यतामेव मूर्धाभिपिक्तं प्रथमो मोह आत्मग्रहो  
नाम, तन्निवृत्तावात्मीयग्रहोऽपि विरस्यति—अहमेव न, किं मम ? इति ।  
तदिदं महकारममकारप्रथियप्रहाणेन नैरात्म्यङ्गनमेव निर्माणद्वारम्,  
अन्यथा कौतुहली निर्वाणवार्ताऽपि ? । तपि वार्तम्, हेतुफलमात्र  
प्रवाहस्यभावस्य सन्तानस्यानन्तरमेव नियामकत्वेन निरस्तत्वात् । यन्  
पुनः सुखान्निवारिभ्युपगमे चर्माभिवदात्मनोऽनित्यत्वं प्रसञ्चितम्,  
तदिष्टमेव, कथञ्चिदनित्यत्वेनाऽऽत्मनः स्याद्वाग्निभिः स्वीकाराद्, नित्य  
त्वस्य कथञ्चिद्देवाभ्युपगमात् । यत्तु नित्यत्वेऽस्याऽऽत्मीयग्रहमद्भावेन  
मुक्त्यननातिरूपमभाणि, तदप्यनवन्तम्, विदितपयन्तविरस  
ससारम्वरूपाणां परिगतपारमार्थिकान्तिकाऽऽन्यन्तिकानन्दसन्तोहस्य  
भावापवर्गोपनिषदा च महात्मना शरारेऽपि किंपाकपाकोपलिप्तपायम  
इव निममत्वङ्गनान् । नैरात्म्यदशने पुनरात्मैव तावतास्ति, कं प्रेत्य  
सुखीभवनार्थं यतिष्यते ? ज्ञानक्षणोऽपि समारी कथमपरज्ञानज्ञानसु  
खीभवनाय घटिष्यते ? न हि दुःखी देवन्तो यक्षन्तमुत्ताय चेष्टमानो  
दृष्टः, एकक्षणस्य तु दुःखं स्वरसनादित्वान् तनैव सार्धं दध्यसे । स  
न्तानस्तु न वान्तवः कञ्चिन्ति प्ररूपितमेव, यास्तवत्वे तस्य निष्प  
त्पूताऽऽत्मसिद्धिरिति ॥ ५५ ॥

अथात्मनः परपरिकल्पितस्वरूपप्रतिषेधाय स्वाभिमतचर्मान्  
वर्णयन्ति—

चेतन्यस्वरूप परिणामी कर्त्ता माक्षाद्भोक्ता स्व-

देहपरिमाण प्रतिक्षेत्र भिन्न पौष्टलिका-

दृष्टमाश्रयम् ॥ ५६ ॥

चैतन्यं साकारनिराकारोपयोगाख्यं स्वरूपं यस्याऽसौ चैतन्यस्वरूपः, परिणमनं प्रतिसमयमपरापरपर्यायेषु गमनं परिणामः स नित्यमस्यास्तीति परिणामी, करोत्यदृष्टादिकमिति कर्त्ता, साक्षादनुपचरितवृत्त्या भुङ्क्ते सुखादिकमिति साक्षाद्भोक्ता, स्वदेहपरिमाणः स्वोपात्तवपुर्व्यापकः, प्रतिक्षेत्रं प्रतिशरीरं भिन्नः पृथक्, पौद्गलिकादृष्टवान् पुद्गलवदितकर्मपरतन्त्रः, अयमित्यनन्तरं प्रमातृत्वेन निरूपित-आत्मेति । अत्र चैतन्यस्वरूपत्वपरिणामित्वविशेषणाभ्यां जडस्वरूपः कूटस्थनित्यो नैयायिकादिसंमतः प्रमाता व्यवच्छिद्यते । यतो येपा-मात्माऽनुपयोगस्वभावस्तावत्, तेषां नासौ पदार्थपरिच्छेदं विदध्याद्, अचेतनत्वात्; आकाशवत् । अथ नोपयोगस्वभावत्वं चेतनत्वम्, किन्तु चैतन्यसमवायः, स चात्मनोऽस्तीत्यसिद्धमचेतनत्वमिति चेत् । तदनुचितम्, इत्थमाकाशादेरपि चेतनत्वापत्तेः, चैतन्यसमवायो हि विहायः प्रमुखेऽपि समानः, समवायस्य स्वयमविशिष्टस्यैकस्य प्रतिनियमहेत्वभावादाऽऽत्मन्येव ज्ञानं समवेतं नाकाशादिष्विति विशेषाव्यवस्थितेः । ननु यथेह कुण्डे दधीति प्रत्ययाद् न तत्कुण्डादन्यत्र तद्विसंयोगः शक्यसं-पादनः, तथेह मयि ज्ञानमितीहेदंप्रत्ययाद् नात्मनोऽन्यत्र गगनादिषु ज्ञानसमवाय इति चेत् । तदयौक्तिकम् । यतः खादयोऽपि ज्ञानमस्मास्त्विति प्रतियन्तु, स्वयमचेतनत्वाद्, आत्मवत्; आत्मानो वा मैवं प्रतिगुः, तत-एव, खादिवत्, इति जडात्मवादिमते सन्नपि ज्ञानमिहेति प्रत्ययः । प्रत्यात्म-वेद्यो न ज्ञानस्याऽऽत्मानि समवायं नियमयति, विशेषाभावात् । नन्वेव-मिह पृथिव्यादिषु रूपादय इति प्रत्ययोऽपि न रूपादीनां पृथिव्यादिषु समवायं साधयेत्, यथा खादिषु; तत्र वा स तं साधयेत्, पृथिव्यादि-ष्विव, इति न कचित् प्रत्ययविशेषात् कस्यचिद् व्यवस्थेति चेत् । सत्यम्, अयमपरोऽस्य दोषोऽस्तु, पृथिव्यादीनां रूपाद्यनात्मकत्वे खादिभ्यो वि-शिष्टतया व्यवस्थापयितुमशक्तेः । स्यान्मतम्, आत्मानो ज्ञानमस्मास्त्विति प्रतियन्ति, आत्मत्वात्, ये तु न तथा ते नाऽऽत्मानः, यथा खादयः, आ-त्मानश्चैतेऽहंप्रत्ययग्राह्याः, तस्मात्तथा, इत्यात्मत्वमेव खादिभ्यो विशेष-

मात्मना साधयति, पृथिवीत्वादिवन्, पृथिव्यादीनां पृथिवीत्वादियोगाद्धि  
 पृथिव्यादयः, तद्वदात्मत्वयोगादात्मान इति । तदयुक्तम्, आत्मत्वादिजा  
 तीनामपि जातिमदनात्मकत्वे तत्समवायनियमामिद्वे । प्रत्ययवि  
 शेषात् तत्सिद्धिरिति चेत्, स एव निचारयितुमारब्धः, परस्परमत्यन्त  
 भेदाविशेषेऽपि जातितद्वताम्, आत्मत्वनातिरात्मनि प्रत्ययविशेषमुपज-  
 नयति, न पृथिव्यादिषु, पृथिवीत्वान्जातयश्च तत्रैव प्रत्ययमुपायन्ति,  
 नात्मनि, इति कोऽत्र नियमहेतुः ? । समवाय इति चेत्, सोऽयमन्योन्यस-  
 श्रयः सति प्रत्ययविशेषे जातिविशेषस्य जातिमति समवायः, सति च  
 समवाये प्रत्ययविशेष इति । प्रत्यासत्तिविशेषादन्यत एव तत्प्रत्ययवि-  
 शेष इति चेत् । स कोऽन्योऽन्यत्र कथञ्चित्तादात्म्यपरिणामात् ? , इति  
 स एव प्रत्ययविशेषहेतुरेवमित्यसम्भावे तदपटनात्, जातिविशेषस्य  
 कचिदेव समवायासिद्धेरात्मादिविभागानुपपत्तेरात्मन्येव ज्ञानं सम-  
 वेतमिहेदमिति प्रत्ययं कुरुते, न पुनराकाशादिषु, इति प्रतिपत्तुमशक्ते-  
 र्ना चैतन्ययोगादात्मनश्चेतनत्वसिद्धयेन्, अयं किमपरेण ? , प्रतीयते  
 तावचेतनासमवायात्तात्मा चेतन इति चेत् । तदयुक्तम् । यत् प्रतीतिश्चेत्  
 प्रमाणीक्रियते, तर्हि निष्पत्तिद्वन्द्वमुपयोगात्मक एवात्मा प्रसिद्धयति ।  
 न हि जातुचित् स्वयमचेतनोऽहं चेतनायोगाच्चेतनः, अचेतने वा मयि  
 चेतनाया समवाय इति प्रतीतिरस्ति, ज्ञाताऽहमिति समानाधिकर-  
 णतया प्रतीतिः । भेदे तथाप्रतीतिरिति चेत् । न, कथञ्चित्तादात्म्याभावे  
 तददशनान् । यद्वि पुरुष इत्यादिप्रतीतिस्तु भेदे सत्युपचाराद् दृष्टा,  
 न पुनस्तात्त्विकी । तथा चात्मनि ज्ञाताऽहमिति प्रतीतिः कथञ्चित्  
 नात्मता गमयति, तामन्तरेणाऽनुपपद्यमानत्वात्, कलशादिवन्, न हि  
 कलशान्निचेतनात्मको ज्ञाताऽहमिति प्रत्येति । चैतन्ययागाभावादसौ  
 न तथा प्रत्येतीति चेत् । न, अचेतनस्यापि चैतन्ययोगाच्चेतनोऽहमिति  
 प्रतिपत्तेरनन्तरमेव निरस्तत्वात्, इत्यचेतनत्वसिद्धमात्मनो जडस्यार्थ-  
 परिच्छेदं परामरोति, न पुनरिच्छता चैतन्यस्वरूपताऽस्य स्वीकरणीया ।  
 ननु ज्ञानवानहमिति प्रत्ययादात्मज्ञानयोर्भेदः, अन्यथा घनवानिति प्र



त्ययादपि धनतद्वतोभेदाभावानुपज्ञादिति कश्चित् । तदप्यसन् । यतो ज्ञानवानहमिति नात्मा प्रत्येति, जडत्वैकान्तरूपत्वाद्, घटवन् । सर्वथा जडश्च स्यादात्मा, ज्ञानवानहमिति प्रत्ययश्चास्य स्याद्, विरोधाभावात्, इति मा निर्णेपी, तस्य तथोत्पत्त्यसम्भवात्; ज्ञानवानहमिति हि प्रत्ययो नाऽगृहीते ज्ञानाख्ये विशेषणे विशेष्ये चात्मनि जातूत्पद्यते, स्वमतविरोधान् “नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिः” इति वचनात् । गृहीतयोस्तयोरुत्पद्यत इति चेन्, कुतस्तदगृहीतिः ? । न तावत् स्वतः, स्वसंवेदनानभ्युपगमात्, स्वसंविदिते ह्यात्मनि ज्ञाने च स्वतः सा युज्यते, नान्यथा, सन्तानान्तरवत् । परतश्चेत्, तदपि ज्ञानान्तरं विशेष्यं नागृहीते ज्ञानत्वविशेषणे ग्रहीतुं शक्यमिति ज्ञानान्तरात् तद्ग्रहणेन भाव्यमित्यनवस्थानात् कुतः प्रकृतप्रत्ययः ? । तदेवं नात्मनो जडस्वरूपता संगच्छते । नापि कूटस्थनित्यता, यतो यथाविधः पूर्वदशायामात्मा, तथाविध एव चेज्ज्ञानोत्पत्तिसमयेऽपि भवेत्, तदा प्रागिव कथमेव पदार्थपरिच्छेदक स्यात् ? प्रतिनियतस्वरूपाप्रच्युतिरूपत्वात् कौटस्थ्यस्य, पदार्थपरिच्छेदे तु प्रागप्रमातुः प्रमातृरूपतया परिणामात् कुतः कौटस्थ्यमिति ? ॥ कर्त्ता साक्षाद्भोक्तेतिविशेषणयुगलकेन कापिलमतं तिरस्क्रियते, तथाहि—कापिलः कर्तृत्वं प्रकृतेः प्रतिजानीते न पुरुषस्य, “अकर्त्ता निर्गुणो भोक्ता” इति वचनात् । तदयुक्तम् । यतो यद्ययमकर्त्ता स्यात्, तदानीमनुभविताऽपि न भवेत् । द्रष्टुः कर्तृत्वे मुक्तस्यापि कर्तृत्वप्रसक्तिरिति चेत् । मुक्तः किमकर्तेष्टः ? । विषयसुखादेरकर्तृत्वेति चेत्, कुतः स तथा ? । तत्कारणकर्मकर्तृत्वाभावादिति चेत्, तर्हि संसारी विषयसुखादिकारणकर्मविशेषस्य कर्तृत्वाद् विषयसुखादेः कर्त्ता, स एव चाऽनुभविता किं न भवेत् ? । संसार्यवस्थायामात्मा विषयसुखादितत्कारणकर्मणा न कर्त्ता, चेतनत्वाद्, मुक्तावस्थावन्; इत्येतदपि न सुन्दरम्, स्वेष्टविधातकारित्वात् । संसार्यवस्थायामात्मा न सुखादेर्भोक्ता, चेतनत्वाद्, मुक्तावस्थावन्; इति स्वेष्टस्यात्मनो भोक्तृत्वस्य विधातात् । प्रतीतिविरुद्धमिष्टविधातसाधनमिदमिति चेत्, कर्तृत्वाभा-

यमाधनमपि किं न तथा ? पुनः श्रोताऽऽत्राताऽहमिति स्वकर्तृत्वप्रतीतिः । अथ श्रोताऽहमित्यादिप्रतीतिरहङ्कारास्पदम्, अहङ्कारस्य च प्रधानमेव कर्तृतया प्रतीयत इति चेत्, तत एवानुभवितुं प्रधानमस्तु । न हितम्याहङ्कारास्पदत्वं न प्रतिभाति, शब्दादेरनुभविताऽहमिति प्रतीतिः सफलजनसाक्षिकत्वात् । आत्मनुभवितुरहङ्कारास्पदत्वमिति चेत्, कतु कथं न भ्रान्तम् ? । तस्याहङ्कारास्पदत्वादिति चेत्, तत एवाऽनुभवितुमदभ्रान्तमस्तु । तस्यौपाधिकत्वादहङ्कारास्पदत्वं भ्रान्तमेवेति चेत्, कुतस्तदौपाधिकत्वसिद्धिः ? । अथ पुरुषस्य भावत्वाभावाहङ्कारस्य तदास्पदत्वं पुरुषस्य भावस्यानुभवितृत्वस्यौपाधिकमिति चेत् । स्यादेवम्, यदि पुरुषस्य भावाहङ्कारो न स्यात् । मुक्तस्याहङ्काराभावादपुरुषस्य भाव एवाहङ्कारः, स्वभावो हि न जातुचिन्तयन्त्यनति, तस्य नि स्वभावत्वप्रमत्तादिति चेत् । न, स्वभावस्य द्विरिष्टत्वात् सामान्यविशेषपर्यायभेदान्, तत्र सामान्यपर्यायशब्दविकल्पस्वभावः, कादाचित्को विशेषपर्याय इति न कादाचित्कत्वात् पुन्यहङ्कारादेरतत्त्वभावता, ततो न तदास्पदत्वमनुभवितृत्वस्यौपाधिकम्, येनाभ्रान्तं न भवेत् । तत सिद्धमात्माऽनुभवितृत्वकर्ता, अकर्तृभोक्त्वानुपपत्तश्च । ननु भोक्त्वमप्युपचरितमेवास्य, प्रकृतिविकारभूताया हि दर्पणाकाराया बुद्धौ संज्ञान्तानां मुख्यदुर्गादीनां पुरुष स्वात्मनि प्रतिनिम्बोदयमात्रेण भोक्ताव्यपदिश्यते । तदास्यम्, तस्य तथापरिणाममन्तरेण प्रतिनिम्बोदयस्याऽपटनत्वं, स्फटिकादावपि परिणामेनैव प्रतिनिम्बोदयममर्थनान्, तथापरिणामाभ्युपगमे च कुत कर्तृत्वमस्य न स्यात् ? इति मिद्धमस्य कर्तृत्वसाक्षात्कारत्वमिति ॥ स्वदेहपरिमाणं श्रुत्वाऽपि नैयायिकादिपरिवर्त्यितसमगतत्वमात्मनो निषिध्यते, तथात्वे जीवतत्त्वप्रभेदानां व्यवस्थानाप्रसिद्धिप्रमत्ता । सर्वगतात्मन्येकैव नानात्मकायपरिमोक्षे, सृष्टानामन समायागो हि नानात्मकायम्, तद्यैत्र्यापि युज्यते, तमसि नानापटाभिसंयोगवत् । एतेन युगपन्नानाशरीरे-

न्द्रियसंयोगः प्रतिपादितः । युगपन्नानाशरीरेष्वात्ममवायिनां सुख-  
दुःखादीनामनुपपत्तिः, विरोधादिति चेत् । न, युगपन्नानाभेर्यादिष्वा-  
काशसमवायिनां विततादिगन्धानामनुपपत्तिप्रसङ्गात्, तद्विरोधस्या-  
विशेषात् । तथाविधगन्धकारणभेदाद् न तदनुपपत्तिरिति चेत्, मुखा-  
दिकारणभेदान् तदनुपपत्तिरप्येकत्राऽऽत्मनि मा भूद्. विशेषाभावात् ।  
विरुद्धधर्माध्यासादात्मनो नानात्वमिति चेत्, तत एवाकाशनानात्व-  
मस्तु । प्रदेशभेदोपचाराददोष इति चेत्, तत एवात्मन्यप्यदोष ।  
जननमरणकरणादिप्रतिनियमोऽपि सर्वगतात्मवादिनां नाऽऽत्मबहुत्वं  
साधयेत्, एकत्राऽपि तदुपपत्तेः, घटाकाशादिजननविनाशादिवन् ;  
न हि घटाकाशस्योत्पत्तौ घटाकाशस्योत्पत्तिरेव, तदा विनाशस्यापि दर्श-  
नात्, नापि विनाशे विनाश एव, जननस्यापि तदोपलम्भात्, स्थितौ  
वा न स्थितिरेव विनाशोत्पादयोरपि तदा समीक्षणात् । सति बन्धे न  
मोक्षः, सति वा मोक्षे न बन्धः स्यात्, एकत्रात्मनि विरोधादिति चेत् । न,  
आकाशेऽपि सति घटबन्धे घटान्तरमोक्षाभावप्रसङ्गात् ; सति वा घट-  
विश्लेषे घटान्तरविश्लेषप्रसङ्गात् । प्रदेशभेदोपचाराद् न तत्प्रसङ्ग इति  
चेत्, तत एवात्मनि न तत्प्रसङ्गः । नभसः प्रदेशभेदोपगमे जीवस्या-  
ऽप्येकस्य प्रदेशभेदोऽस्त्विति कुतो जीवतत्त्वप्रभेदव्यवस्था ? यतो व्याप-  
कत्व स्यात् । नन्वात्मनो व्यापकत्वाभावे दिग्देशान्तरवर्तिपरमाणु-  
भिर्युगपत्संयोगाभावादाद्यकर्मभावः, तदभावादन्त्यसंयोगस्य तन्निमि-  
त्तशरीरस्य, तेन तत्संबन्धस्य चाभावादनुपायसिद्धः सर्वदा सर्वेषां  
मोक्षः स्यात् । अस्तु वा यथा कथञ्चिच्छरीराण्यपत्तिः, तथापि सावयवश-  
रीरं प्रत्यवयवमनुप्रविशन्नात्मा सावयवः स्यात्, तथा चास्य पटादिवत्  
कार्यत्वप्रसङ्गः । कार्यत्वे चासौ विजातीयैः सजातीयैर्वा कारणैरा-  
रभ्येत । न प्राच्यः प्रकारः, विजातीयानामनारम्भकत्वात् । न द्वि-  
तीयः, यतः सजातीयत्वं तेषामात्मत्वाभिसंबन्धादेव स्यात्, तथा चा-  
त्मभिरारभ्यते इत्यायातम् ; एतच्चायुक्तम्, एकत्र शरीरेऽनेकात्मनामा-  
त्मारम्भकाणामसम्भवान्, सम्भवे वा प्रतिसन्धानानुपपत्तिः, न ह्यन्येन

दृष्टमन्य प्रतिसंवातुमहति अतिप्रसङ्गान्, तदारभ्यत्वे चास्य घटवद्वय  
यवत्रियातो विभागात् सयोगविनागाद् त्रिनाश स्यात् । शरीरपरिणामत्वे  
चामनो मूर्त्तवानुपद्वाच्छरीरेऽनुप्रवेशो न स्यात्, मूर्त्ते मूर्त्तस्यानुप्रवे  
शविरोधात्, ततो निरामकमेवारिखल शरीरमनुपज्यते । कथं तत्प  
रिमाणत्वे तस्य बालशरीरपरिमाणस्य सतो युग्मशरीरपरिमाणस्वी  
कार स्यात् ? तत्परिमाणपरित्यागात्, तत्परित्यागाद्वा । परित्यागाच्चेत्,  
तत्र शरीरवत् तस्यानित्यवप्रसङ्गात् परलोकाद्यभाषानुपद्ग । अथापरि-  
त्यागात्, तत्र, पूर्वपरिमाणापरित्यागे शरीरवत् तस्योत्तरपरिमाणो  
त्यक्त्यनुपपत्ते । तथा—

“यदि वपुस्परिमाणपवित्रित वन्सि जैनमतानुग ! पूर्यम् ।

वद तत्र कथमस्य विखण्डने भवति तस्य न खण्डनदम्बरम् ?” ॥१॥

अत्राभिन्धमहे— यत्प्रत्ययायि—नन्वामनो व्यापकत्वाभाव इत्यादि,  
तदसंन्यम्, यद् येन संयुक्त तदेव तत्र युपसर्पतीति नियमासम्भवान्,  
अयस्कान्त प्रत्ययसस्तेनाऽसंयुक्तस्याऽप्याकर्षणोपलब्धे । अथासंयुक्तस्या  
ऽप्याकर्षणे तच्छरीरारम्भ प्रयेरमुखीभूताना त्रिमुनोदरविवरवर्तिपर-  
माणूनामुपसर्पणप्रसङ्गाद् न जाने क्रियत्परिमाण तच्छरीर स्यादिति  
चेत् । संयुक्तस्याऽप्याकर्षणे कथं स एव दोषो न भवेत् ? आ मनो व्यापक-  
त्वेन सकलपरमाणूना तेन संयोगात् । अथ तद्भागाविशेषेऽप्यदृष्टवशाद्  
निवक्षितशरीरोत्पादनानुगुणा नियता एव परमाणव उपसर्पन्ति, तन्नि-  
तरत्रापि तुल्यम् । यच्चान्यदुक्तम्—सायव शरीर प्रयययमनुप्रविश-  
न्नात्मेयाणि, तदप्युक्तिमात्रम्, साययययकायन्वयो कथञ्चिदश-  
त्मन्यभ्युपगमात् । न चैव घटान्विवन् प्राक्प्रसिद्धसमाननातीयावयवार-  
भ्यवप्रसक्ति, न सत्तु घटादावपि काय प्राक्प्रसिद्धसमाननातीय  
कपालसयोगारभ्यव दृष्टम्, कुम्भकारादि-यापारान्विताद् सृष्टिपिण्डात्  
प्रथमेव पृथुपुष्पोदराग्राकारस्याऽस्योत्पत्तिप्रतीते । द्रव्यस्य हि  
पूर्वाकारपरित्यागेनोत्तरानारपरिणाम कायत्वम्, तत्र घहिरिया  
न्तरप्यनुभूयत एव । न च पटादौ स्वायवसयोगपूर्वकार्यत्वो-

पलम्भात् सर्वत्र तथाभावो युक्तः, काष्ठं लोहलेख्यत्वोपलम्भाद् वज्रेऽपि तथाभावप्रसङ्गात् ; प्रमाणवाधनमुभयत्र तुल्यम् । न चाक्त-  
लक्षणकार्यत्वाभ्युपगमोऽप्यात्मनोऽनित्यत्वानुपद्वात् प्रतिसन्धानाभा-  
वोऽनुपपद्यते, कथञ्चिदनित्यत्वे सत्येवाऽस्योपपद्यमानत्वान् । यच्चाऽवा-  
चि-शरीरपरिमाणत्वे चात्मनो भूतत्वानुपद्वात् इत्यादि, तत्र किमिदं भूतत्वं  
नाम ? असर्वगतद्रव्यपरिमाणत्वं, रूपादिमत्त्वं वा । तत्र नाद्यः । पक्षो  
दोषोपायः, संमतत्वात् । द्वितीयपक्षस्त्वयुक्तः, व्याप्यभावान् ; न हि  
यदसर्वगतं तन्नियमेन रूपादिमदित्यविनाभावोऽस्ति, मनसोऽसर्व-  
गतत्वेऽपि तदसम्भवात् । अतो नात्मनः शरीरेऽनुप्रवेगानुपपत्तिर्यतो  
निरात्मकं तत् स्यात् ; असर्वगतद्रव्यपरिमाणलक्षणभूतत्वस्य मनो-  
वत् प्रवेशाप्रतिबन्धकत्वात् ; रूपादिमत्त्वलक्षणभूतत्वोपेतस्यापि हि  
जलादेर्भस्मादावनुप्रवेशो न निषिध्यते, आत्मनस्तु तद्रहितस्यापि  
तन्नामौ प्रतिबध्यत इति महश्चित्रम् । यदप्यवादि-तत्परिमाणत्वे तस्य  
बालशरीरपरिमाणस्येत्यादि, तदप्ययुक्तम्, युवशरीरपरिमाणा-  
वस्थायामात्मनो बालशरीरपरिमाणपरित्यागे सर्वथा विनाशासम्भ-  
वान्, विफणावस्थोत्पादे सर्पवत्, इति कथं परलोकाभावोऽनुपपद्यते? ;  
पर्यायतस्तस्याऽनित्यत्वेऽपि द्रव्यतो नित्यत्वात् । यच्चाजल्पि-यदि वपु-  
स्परिमाणपवित्रितमिन्यादि, तदप्यपेक्षलम्, शरीरखण्डने कथञ्चि-  
त्तत्त्वण्डनस्येष्टत्वात्, शरीरसबद्धात्मप्रदेशेभ्यो हि कतिपयात्मप्रदे-  
शानां खण्डितशरीरप्रदेशेऽवस्थानमात्मनः खण्डनम्, तच्चात्र विद्यत-  
एव ; अन्यथा शरीरात् पृथग्भूतावयवस्य कम्पोपलब्धिर्न स्यात् । न च  
खण्डितावयवानुप्रविष्टस्यात्मप्रदेशस्य पृथगात्मत्वप्रसङ्गः, तत्रैवानु-  
प्रवेशान् । न चैकत्र सन्तानेऽनेक आत्मा, अनेकार्थप्रतिभासिजाना-  
नामेकप्रमात्राधारतया प्रतिभासाभावप्रसङ्गात्, शरीरान्तरव्यव-  
स्थितानेकज्ञानावसेयार्थसंवित्तिवत् । कथं खण्डिताखण्डिताव-  
यवयोः संघट्टनं पञ्चादिति चेन् ? एकान्तेन च्छेदानभ्युपगमात्,  
पद्मनालतन्तुवदच्छेदस्यापि स्वीकारात्, तथाभूतादृष्टवशाच्च तत्सं-

घटनमस्मिन्मेवेति तनुपरिमाण एवाऽऽत्माऽङ्गीकर्तव्यो न व्यापक ।  
तथा चाऽऽत्मा व्यापको न भवति, चेतनत्वात्, यन्तु नैव न तच्चेतन यथा  
व्योम, चतनयात्मा, तस्मान् व्यापक । अव्यापकत्वे चाऽस्य तत्रै  
वोपलभ्यमानगुणत्वेन सिद्धा शरीरपरिमाणता ॥ प्रतिकेन्द्र वि  
भिन्न इत्यनेन तु विशेषणेनाऽऽत्माऽद्वैतमपास्तम् । एतदपासनप्रका  
रश्च प्रागेव प्रोक्त इति न पुनरुच्यते ॥ पौष्टिलिकादृष्टवानिति नास्ति  
कान्तिमतमत्यसितुम् । तथाहि—नास्तिकस्यावद् नाऽदृष्टमिष्टान् । स  
प्रष्टव्य —किमात्रस्य परलोकिनोऽभावात्, अप्रत्यक्षत्वाद्, विचाराक्षम  
त्वात्, साधनाभावाद् वाऽदृष्टाभावो भवेन् ? । न तावत् प्रथमात्, परलो  
किन प्राक्प्रसाधितत्वात् । नाऽप्यप्रत्यक्षत्वात्, यतस्तवाऽप्रत्यक्ष तत्, सर्व  
प्रमातृणां वा । प्रथमपक्षे त्वत्पितामहादेरप्यभावो भवेत्, चिरातीतत्वे  
तस्य तवाऽप्रत्यक्षत्वात्, तन्माने भवतोऽप्यभावो भवेदित्यहो ! नवीना  
वाद्गैर्दग्धी । द्वितीयकल्पोऽप्यल्पीयान्, सब्रमातृप्रत्यक्षमदृष्ट  
मिष्टद्विनिष्णात न भवतीति वादिना प्रत्येतुमशक्ते, प्रतिभादिना  
तु तदाऽऽकलनकुशल केवली कक्षीकृत एव । विचाराक्षमत्वमप्य  
क्षमम्, कर्कशतर्कस्तस्यमाणस्य तस्य घटनात् । ननु कथं घटते ?  
तथाहि—तदनिमित्त सनिमित्त वा भवेन् । न तावन्निमित्तम्,  
सदा सत्त्वासत्त्वयो प्रसङ्गात् " नित्य सत्त्वमसत्त्व वा हेतोरन्या  
नपेक्षणात् " । यदि पुन सनिमित्तम्, तदाऽपि तन्निमित्तमदृष्टान्तरमेव,  
रागद्वेषादिरूपायनालुप्यम्, हिंसादित्रिया वा । प्रथमे पक्षेऽनवस्था  
व्यवस्था । द्वितीये तु न कदापि कस्यापि कर्माभासो भवेत्, तद्वेतो  
रागद्वेषादिरूपायनालुप्यस्य सत्त्वसारिणा भावात् । तृतीयपक्षोऽप्य  
सूक्ष्माद्, पापपुण्यहेतुत्वमममयार्हिमाऽहत्पूजादित्रिययोऽभिचार  
दर्शनात्—वृषणपशुपरम्पराप्राणप्रहाणकारिणा कपटघटनापटीयसा पि  
तुमातृमित्रपुत्रान्द्रोहिणामपि केषाचिन्नपलचारुचामरश्वेतातपत्रपात्र  
पार्थिवश्रीदशनात्, जिनपतिपद्मपङ्कजपूजापरायणाना निस्सिद्धप्राणि  
परम्पराऽपारकृष्णादूपायणामपि केषाचिदनेत्रोपद्रव्यारिष्टमुद्राका

न्तत्वाऽऽलोकनादिति ॥ अत्र वृम.-पक्षत्रयमप्येतन् कक्षीक्रियन् एव ।  
 प्राच्याऽदृष्टान्तरवशां हि प्राणी रागद्वेषादिना प्राणव्यपरोपणादि कु-  
 र्वाणः कर्मणा बध्यते । न च प्रथमपक्षेऽनवस्था दौर्गन्ध्याय, मूलक्ष-  
 यकरत्वाभावाद्, बीजाङ्कुरादिमन्तानवन् तत्मन्तानन्याऽनादित्वे-  
 नेष्टत्वान् । द्वितीयेऽपि यदि कस्यापि कर्माभावो न भवेद् मा भून्,  
 सिद्धं तावददृष्टम् । मुक्तिवादे तदभावोऽपि प्रसाधयिष्यते । तृतीये तु  
 या हिंसावतोऽपि समृद्धिः, अहन्पूजावतोऽपि दारिद्र्याऽऽप्तिः ; सा क्रमेण  
 प्रागुपात्तस्य पापानुबन्धिनः पुण्यस्य, पुण्यानुबन्धिनः पापस्य च फल-  
 म् । तत्क्रियोपात्तं तु कर्म जन्मान्तरे फलिष्यतीति नाऽत्र नियतकार्य-  
 कारणभावव्यभिचारः । साधकाभावादपि नाऽदृष्टाभावः, प्राक्प्रसा-  
 धितप्रामाण्ययोरगमाऽनुमानयौन्तत्प्रसाधकयोर्भावान् । तथा च “शुभः  
 पुण्यस्य ” “ अशुभः पापस्य ” इत्यागमः । अनुमानं तु-तुल्यसाधनानां  
 कार्ये विशेष सहेतुकः, कार्यत्वान्, कुम्भवत् ।

“ दृष्टञ्च साध्वीमुनयोर्विमयोस्तुल्यजन्मनोः ।

विशेषो वीर्यविज्ञानवैराग्यारोग्यसंपदाम् ” ॥ १ ॥

न चायं विशेषो विशिष्टमदृष्टकारणमन्तरेण ।

यदूर्चुर्जिनभद्रगणिक्षमाश्रमणमिश्राः-

“ जौ तुहसाह्णाणं फले विसेसो ण सो विणा हेउं ।

कज्जत्तणओ गोयम ! घढोव्व हेउ य से कम्मं ” ॥ १ ॥

अथ यथैकप्रदेशसंभवानामपि बदरीकण्टकानां कौटिल्यार्ज-  
 वादिविशेषः, यथा वैकसरसीसंभूतानामपि पङ्कजानां नीलधवलपा-  
 टलपीतशतपत्रसहस्रपत्रादिर्भेदः; तथा शरीरिणामपि स्वभावादेवाऽयं  
 विशेषो भविष्यति । तदशस्यम्, कण्टकपङ्कजादीनामपि प्राणि-  
 त्वेन परेषां प्रमित्वेन्तद्दृष्टान्तावष्टम्भस्य दुष्टत्वात्; आहारक्षत-  
 रोहदोहदादिना वनस्पतीनामपि प्राणित्वेन तैः प्रसाधनान् ।

१ यस्तुल्यसाधनानां फले विशेषो न स विना हेतुम् ।

कार्यन्तः, गौतम ! घट इव हेतुश्च स कर्म ॥ १ ॥

अथ गगनपरिमरे मकरकरितुरङ्गदुरङ्गभृङ्गाराङ्गारागाकाराननेन  
प्रकारान् विधत्तधाणि, न च तान्यपि चेतनानि व समतानि,  
तद्वत् तनुमानोऽपि रात्ररङ्गादय सन्तिवति चेन् । तदसत्, तेषामपि  
जगददृष्टवशादेव देवपदवीपरिसरे विचरता विचित्राकारस्वीकारान् ।  
कश्चाय स्वभावो यद्वाजगद्वैचित्र्यमुच्यते ? किं निर्हेतुकत्वम्, स्वात्महे-  
तुकत्वम्, वस्तुधर्म, वस्तुविशेषो वा । आद्ये पदे सत् सत्त्वस्य, असत्त्व  
स्य वा प्रसङ्गः । द्वितीये आत्माश्रयत्व दोष, अविद्यमानो हि मानात्मा  
कथं हेतुः स्यात् ? विद्यमानोऽपि विद्यमानत्वादेव कथं स्वोत्पाद्य  
स्यात् ? वस्तुधर्मोऽपि दृश्य कश्चिन्, अदृश्या वा । दृश्यस्तावदनुपल-  
म्भनाधितः । अदृश्यस्तु कथं सत्त्वेन वक्तुं शक्यम् ? अनुमानात् तु  
तन्निर्णयेऽदृष्टानुमानमेव त्रेयः । वस्तुविशेषश्चेत् स्वभावो भूतातिरिक्तो  
भूतस्वरूपो वा । प्रथमे भूतोऽमूर्तो वा । भूतोऽपि दृश्योऽदृश्यो वा ।  
दृश्यस्तावद् दृश्यानुपलम्भनाधितः । अदृश्यस्त्वदृष्टमेव स्वभावभा-  
षया यभाषे । अमूर्तं पुनः परं परलोकिनं को नामाऽस्तु ? न चा-  
दृष्टविघटितस्य तस्य परलोकस्वीकारः, इत्यतोऽप्यदृष्टं स्पष्टं निष्ट-  
ङ्क्यते । भूतस्वरूपस्तु स्वभावो तरेन्द्रदरिद्रतादिवैसदृश्यभाजोऽयं  
मलजातयोरुत्पादकस्तुल्य एव विलोक्यते, इति कौतुस्तुतस्तयोर्निर्णय-  
स्यान् ? । तद्दर्शनान् तत्राऽदृष्टभूतविशेषानुमानेन नामान्तराति-  
रोहितमदृष्टमेवानुमितिसिद्धं दृष्टम्, इतोऽपि-बालशरीरं शरीरा-  
न्तरपूर्वकम्, इन्द्रियादिमत्त्वान्, तरुणशरीरवत् । न च प्राचीनभ-  
वातीततनुपूर्वकमेवेदम्, तस्य तद्भावसान एव पटुपवनप्रेरिता  
तितीव्रचिताञ्जलनज्वालाफलापधुष्टतया भस्मसाद्भावादपान्तराल-  
गतावभावेन तत्पूरकत्वानुपपत्तेः । न चाऽशरीरिणो नियतगर्भ-  
नेऽस्थानप्राप्तिपूर्वकशरीरग्रहो युज्यते, नियामककारणमावान् ।  
स्वभावस्य तु नियामकत्वं प्रागव व्यपास्तम् । ततो यन्शरीरपू-  
र्वकं बालशरीरं तत्कर्ममयमिति । पौष्टिकं चेन्मदृष्टमेष्टव्यम्,  
आत्मनः पारतन्त्र्यनिमित्तत्वाद्, निगडान्वितम् । मोघान्तिना



व्यभिचार इति चेत् । न, तस्याऽऽत्मपरिणामरूपस्य पारतन्त्र्य-  
स्वभावत्वान्, तन्निमित्तभूतस्य तु कर्मणः पौद्गलिकत्वान् । एवं सीधु-  
स्वादनोद्भवचित्तवैकल्यमपि पारतन्त्र्यमेव, तद्वेतुन्तु सीधु पौद्गलिकमे-  
वेति नैतेनाऽपि व्यभिचारः । ततो यद् यौगैरात्मविशेषगुणलक्षणम्,  
कापिले' प्रकृतिविकारस्वरूपम्, सौगतैर्वात्मनास्वभावम्, द्रव्यवादि-  
भिरविद्यास्वरूपं चाऽदृष्टमवादि, तदपान्तम् । विशेषतः पुनरमीषा नि-  
पेयो विस्तराय न्यादिनि न कृतः ॥ ५६ ॥

अथात्मन एव विशेषणान्तरमाहुः—

तस्योपात्तपुंस्त्रीशरीरस्य सम्यग्ज्ञानक्रियाभ्यां

कृत्स्नकर्मक्षयस्वरूपा सिद्धिः ॥ ५७ ॥

तस्याऽनन्तरनिरूपितरूपस्याऽऽत्मनः, उपात्तपुंस्त्रीशरीरस्य स्त्री-  
कृतपुरुषयोपिद्वयः, एतेन स्त्रीनिर्वाणद्वेषिणः काष्ठाभ्युपगमः शिक्ष-  
यन्ति । सम्यग्ज्ञानं च यथावस्थितवस्तुवत्त्वावबोधः, क्रिया च  
तपश्चरणादिका, ताभ्याम् । ननु सम्यग्दर्शनमपि कृत्स्नकर्मक्ष-  
यकारणमेव । यदाहुः—“सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्याणि मोक्षमार्गः”  
इति, तन् कथमिह नोपदिष्टम् ? उच्यते । सम्यग्ज्ञानोपादानेनैव  
तस्याक्षिप्तत्वात्, द्वयोरप्यनयोः सहचरत्वान् । सम्यग्ज्ञानस्य क्रि-  
यात् । पृथगुपादानाद् या क्रिया सम्यग्ज्ञानपूर्विका नैव तत्कारणम्, न  
पुनर्मिथ्यात्वमलपटलावलुप्रविवेकविकलानां मिथ्याज्ञानपूर्विका क-  
न्दफल्मूलशैवालकवलनादिका । कृत्स्नस्याऽदृष्टप्रकारस्यापि, न तु क-  
तिपयस्य, जीवनमुक्तेरनभिधित्वत्त्वान् । कर्मणो ज्ञानावरणादेरदृ-  
ष्टस्य, न तु बुद्ध्यादिगुणानामपि, नापि ज्ञानमात्रसत्तानस्य । क्षयः  
सामत्येन प्रलयः स्वरूपं यस्याः सा तथा । एतेन नैयायिक-  
सौगतोपकल्पितमुक्तिप्रतिक्षेपः । एवंविधा सिद्धिर्मांशो भवति ।  
इह केचिज्ज्ञानादेव मोक्षमास्थिषत, तथाह्येते ब्रुवन्ते—सम्यग्ज्ञान-  
मेव फलसंपादनप्रत्यक्षम्, न क्रिया, अन्यथा मिथ्याज्ञानादपि

क्रियाया फलोत्पत्ताप्रसङ्गात् । यदुक्तम्—

“विज्ञप्ति फलदा पुमा न क्रिया फलदा मता ।

मिथ्याज्ञानान् प्रवृत्तस्य फलाऽसत्त्वात्पुनान् ॥ १ ॥

तथा—

“श्रिय प्रसूते विपदो ण्णद्धि यगासि दुग्धे मलिन प्रमाष्टि ।

सस्कारशोचेन पर पुनीते शुद्धा हि बुद्धि कुलकामवेनु ॥ १॥

क्रियावान्निस्तु वदन्ति—क्रियैव फलहेतुर्न ज्ञानम्, भक्ष्यान्निज्ञा  
नेऽपि क्रियामन्तरेण मौहित्यान्निफलानुत्पत्तात् । यदवापि—

“क्रियैव फलदा पुमा न ज्ञान फलदा मतम् ।

यत स्त्रीभक्ष्यभोगज्ञो न ज्ञानान् सुखितो भवेत् ॥ १ ॥

तथा—

“शास्त्राण्यधीत्याऽपि भवन्ति मूला यस्तु क्रियायान् पुरुष सविद्वान् ।  
सचिन्त्यतामौपधमातुर हि न ज्ञानमात्रेण करोत्यरोगम् ॥ १ ॥

अत्र नूतने—यदुक्तम्—सम्यग्ज्ञानमेव फलमपान्प्रत्यक्षमित्यादि,  
तत् ‘स्त्रीभक्ष्यभोगज्ञो न ज्ञानान् सुखितो भवेत्’ इत्यनेन क्रियावान्निनैव  
व्यपास्तम्, इत्युपेक्षणीयमेव । ततः सम्यग्ज्ञान सम्यग्क्रियासङ्घीची  
नमेव फलसिद्धिनिर्धनमित्यभ्युपगन्तव्यम्, न तु ज्ञानैकातः कान्तः ।  
क्रियैकान्तोऽपि भ्रान्त एव । ‘यत स्त्रीभक्ष्यभोगज्ञो न ज्ञानान् सुखितो भवे  
त्’ इति तु न युक्तम् । यतः सम्यग्ज्ञानकारणैकान्तवादिनामयमुपालम्भो  
न पुनरस्माकम्, सम्यग्ज्ञानक्रिययोर्मयोरपि परम्परापेक्षयोः कार-  
णत्वस्वीकारान् । न च नित्यमिदमोदशान्तिगोचराया प्रवृत्तौ तद्वि-  
ज्ञान मयग नास्त्येव, यतः क्रियाया एव तत्कारणता कल्पेत ।  
तद्गोचरविज्ञानसनाथैव तत्र प्रवृत्तिः प्रीतिपरम्परोत्पत्तनप्रत्यक्षा,  
अन्यथो मनमूर्च्छतादेरपि प्रौढप्रमपरायणप्रणयिनीनिनिहृदयेपक्रि-  
याऽपि तदुत्पादाय किं न स्यात् ? । अयमौ क्रियैव तत्ततो न भवति,  
सैव हि क्रिया तात्त्विकी या स्वर्गीयमायाऽव्यभिचारिणी, एतत् । तर्हि  
तदेव तात्त्विकं ज्ञानं यत् स्वर्गीयकार्याव्यभिचारीति कथं स्त्रीभक्ष्य

भोगज्ञ इत्युपालम्भ. शोभेत ? । तत् कार्यमर्जयन्ती यथा निश्चयनयेन क्रिया क्रियोच्यते, तथा ज्ञानमपि; इति कचिद् व्यभिचाराभावाद् द्वय-  
मेवैतत् फलोत्पत्तिकारणमनुगुणमिति । अथ भवत्वेतत्कारणिका मुक्ति ,  
तथापि बुद्ध्यादीनां नवानामात्मविशेषगुणानां योऽत्यन्तमुच्छेदः, तद्रू-  
पैव स्वीकर्तव्या, न पुनर्नि शेषकर्मक्षयलक्षणा । तथा चानुमानम्—न  
वानामात्मविशेषगुणानां सन्तानोऽत्यन्तमुच्छिद्यते, सन्तानत्वात् ,  
यो य. सन्तानः स सोऽत्यन्तमुच्छिद्यते यथा प्रदीपसन्तान , तथा चायम्,  
तस्मादत्यन्तमुच्छिद्यत इति । “ न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिय-  
योरपहतिरस्ति”, “अशरीरं वा वसन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशत. ”  
इत्यादयो वेदान्ता अपि तादृशीमेव मुक्तिमादिशन्ति । अपि च—

“यावदात्मगुणाः सर्वे नोच्छिन्ना वासनादयः ।

तावदात्यन्तिकी दुःखव्यावृत्तिर्न विकल्प्यते ॥ १ ॥

धर्माधर्मनिमित्तो हि संभवः सुखदुःखयोः ।

मूलभूतौ च तावेव स्तम्भौ संसारसद्मनः ॥ २ ॥

तदुच्छेदे च तत्कार्यशरीराद्यनुपप्लवात् ।

नात्मनः सुखदुःखे स्त इत्यसौ मुक्त उच्यते ॥ ३ ॥

इच्छाद्वेषप्रयत्नादि भोगायतनबन्धनम् ।

उच्छिन्नभोगायतनो नात्मा तैरपि युज्यते ॥ ४ ॥

तदेवं धिपणादीनां नवानामपि मूलतः ।

गुणानामात्मनो ध्वंस. सोऽपवर्गः प्रतिष्ठितः ॥ ५ ॥

ननु तस्यामवस्थायां कीदृगात्माऽवशिष्यते ? ।

स्वरूपैकप्रतिष्ठानः परित्यक्तोऽखिलैर्गुणैः ॥ ६ ॥

ऊर्मिपट्कातिगं रूपं तदस्याहुर्मनीषिण ।

संसारबन्धनाधीनदुःखक्लेशाद्यद्रूपितम्.” ॥ ७ ॥

ऊर्मयः कामक्रोधमदगर्वलोभदम्भा ।

“प्राणस्य क्षुत्पिपासे द्वे मनसः शोकमूढते ।

जरामृत्यू शरीरस्य पट्टर्मिरहित. शिव. ” ॥ १ ॥

इति तु पुराणे ॥ अत्र नूनम् —यन्वादि- सन्तानत्वादिति, तत्र  
 किमिदं सन्तानत्व नाम ? किमुपादानोपादेयभावप्रत्ययेन प्रवर्तमान  
 त्वम्, कार्यकारणभावप्रत्ययेन प्रवृत्ति, अपरापरदायोत्पत्तिमात्रता  
 वा । आद्यं पञ्च सावद्य, आत्रयासिद्धिस्वरूपासिद्धनयोरापत्ते,  
 बुद्ध्यादिनवक्षणानामुपादानोपादेयभाररूपतया सन्तानस्य सौगताना  
 मेव समतत्वात्, आत्मन समवायिन, आत्मभन सयोगात्समवायिन,  
 अदृष्टान्तेनैमित्तिकाच्च तैरात्मगुणोत्पात्प्रतिपादनात् । एतेन द्वितीयपक्षेऽपि  
 व्यपास्त, बुद्ध्यानिक्षणाना कार्यकारणभारभारस्थाऽपि तैरस्वी  
 कारान्, प्रलयप्रलोनबुद्ध्यान्तेरप्यात्मन पुनर्बुद्ध्यानुत्पादानीका-  
 रात् । तृतीयपक्षेऽपि व्यभिचार, अपरापरेषामुत्पादुक्ताना पद  
 पदकपाटादीना सन्तानत्वेऽप्यत्यन्तमनुच्छिद्यमानत्वात् । अथैकाग्रया  
 ऽपरापरोत्पत्ति सन्तान, ततो नैष दोष, तर्हि तान् सन्तानत्व प्रदीपे  
 नास्तीति साधनैरस्य दृष्टान्तस्य, परमाणुपाकजरूपादिभिश्च व्यभि-  
 चारी इति, तथाविधसन्तानत्वस्य तत्र सद्भावेऽप्यत्यन्तोच्छेदभावात् ।  
 अपि च, सन्तानत्वमपि भविष्यत्यत्यन्तानुच्छेदश्च, विषयय बाधकप्रमाणा  
 भावात्, इति सिद्धिर्बिषयव्यावृत्तिरत्वात्प्यनैकान्तिकोऽयम् । विद्म  
 श्च, शब्दबुद्धिविगुह्यदीपादिव्यत्यन्तानुच्छेदवत्त्वेव सन्तानत्वस्य व्यव  
 स्थानात्, शब्दबुद्धिविगुह्यदीपादयो हि पर्यायाद्रव्यरूपतया स्थास्त्व एव,  
 तद्बुद्ध्यन्तिप्रभूत पर्यायान्तरमुत्पादयन्त एव प्रवृत्तन्ते । न पुनरमी  
 यामत्यन्तमुच्छेद सूपपाद, एतादृशव्ययघ्नान्याणा परस्परनिरपेक्षाणा  
 मरविषाणप्रत्यत्वात् । तथाहि- नास्ति क्वचिदत्यन्तमुच्छेद, स्थि  
 त्युत्पादराहितत्वात्, मरविषाणवत्, इति न प्रस्तुतानुमानाद् बुद्ध्या  
 दिगुणोच्छेदरूपा सिद्धि सिध्यति । नापि न ह वै सशरीरस्येत्यादि-  
 गदितागमात्, शुभाशुभाष्टपरिपात्रप्रभवेन भवसम्भविनी हि  
 प्रियाप्रिये परस्परानुपक्ते अपेक्षयाऽय व्यग्रस्थित, सकलाष्टमयका-  
 रणक पुनरैकचित्कालान्तिरूप केवलमेव प्रिय नि श्रेयसदगा  
 यामिष्यते, तत्तु प्रवृत्तिरिति ? । आगमाध्यायमित्यमेव सम

र्थनीय', यत एतदर्थानुपातिन्येव स्मृतिरपि विलोक्यते-

“सुखमात्यन्तिकं यत्र बुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम् ।

त वै मोक्ष विजानीयाद् दुःप्रापमकृतात्मभिः ” ॥ १ ॥

न चायं सुखशब्दो दुःखाभावमात्रे वर्तनीयः, मुख्यसुख-  
वाच्यतायां बाधकाभावात् । न च भवदुर्दीरितो मोक्षः पुंमा-  
मुपादेयतया संमतः, को हि नाम शिलाशकलकल्पमपगतसकल-  
सुखसवदेनस्पर्शमात्मानमुपपादयितुं यतेत ? । सांपाधिकमावधि-  
कपरिमितानन्दनिष्पन्दात् स्वर्गादप्यधिकमनवधिकनिरतिशयनैस-  
र्गिकाऽऽनन्दसुन्दरमपरिस्लानतत्सवेदनसामर्थ्यं चतुर्थं पुरुषार्थ-  
माचक्षते विचक्षणाः । यदि तु जडः पापाणनिर्विशेष एव  
तस्यामवस्थायामात्मा भवेत्, तत् कृतमपवर्गेण, संसार एव वर-  
मस्तु, यत्र तावदन्तराऽन्तराऽपि दुःखकलुषितमपि सुखमुपभुज्यते ।  
चिन्त्यतां तावदिदम्-किमल्पसुखानुभवो भव्य, उत सर्वसुखोच्छेद ए-  
व ? । अथास्ति तथाभूते मोक्षे लाभातिरेक प्रेक्षाणाम् । ते ह्येवं वि-  
वेचयन्ति-दुःखसंस्पर्शशून्यशाश्वतिकसुखसंभोगासंभवाद् दुःखस्य  
चाऽवश्यहातव्यत्वाद् विवेकहानस्य चाशक्यत्वाद् विषमधुनी इवैकत्रा-  
ऽमत्रे पतिते उभे अपि सुखदुःखे त्यज्येयातामिति; अतश्च संसाराद्  
मोक्षः श्रेयान् यत्राऽयमियानतिदुःसहो दुःखप्रबन्धोऽवलुप्यते, वरमि-  
यती कादाचित्सुखकणिका त्यक्त्वा, न तु तस्याः कृते दुःखभार-  
इयान् व्यूढ इति । तत्र दुःखसंस्पर्शशून्यशाश्वतिकसुखसम्भोगा-  
सम्भवादित्यत्र शाश्वतिकमनादिनिधनम्, यद्वाऽऽदिमदपि प्रध्व-  
सवदपर्यवसानं सुखं विवक्षितम् । तत्रादिपर्यवसानशून्यं सुखं तावत्  
प्रेक्षाणामुपादित्सागोचर एव न भवति सदैव प्राप्तत्वात्, इति कुत-  
स्तदभावः तत्राऽप्रवृत्तौ प्रेक्षाकारिणा कारणमभिधीयते ? । द्वितीयं तु  
सुखं भवत्येव तत्प्रवृत्तिनिमित्तम् । न च तस्याऽसंभवः, बाधकप्रमा-  
णाभावात् । अनन्तं च तत्, तदानीं विनाशकारणाभावात् । तद्वि-  
नाशकारणं हि कर्म, न च तदानीं तदस्ति, तस्य समूलमुन्मूलित-

त्वान्, मिथ्यात्वाविरतिक्रपाययोगलक्षणम् तत्कारणस्याभा-  
वाच्च न पुनरपि कर्मनिर्माणम् । कारणाभावान् साक्षात्सुखोत्पाद-  
ण्व नास्तीति चेत् । न, सकलकर्मोपरमस्यैव तत्कारणस्य सद्भा-  
वान् । यद्योक्तम्-विवेकज्ञानस्य चागम्यत्वादिति, तत्रैवमेव, सासारि-  
कमुत्पन्नतादृशत्वान्, तद्धि मधुलिङ्गधाराकरालमण्डलाप्रसाद-  
दुःखाकरोतीति युक्ता मुमुक्षुणा छत्रिहामा, किन्त्वात्यन्तिकमुख-  
विनापलिप्सुनामेव । य अपि विषमधुनी लङ्काऽमग्रे संपृक्तं परित्य-  
ज्यत, ते अपि पुनर्विनेषलिम्बयैव । किञ्च, यथा प्राणिना ससार-  
वध्वाया मुग्धमिष्टम्, दुःख चानिष्टम्, तथा मोक्षवध्वाया दुःखनिवृत्ति-  
रिष्टा, मुक्तिनिवृत्तिस्त्वनिष्टैव । ततो यदि त्वदभिमतो मोक्ष स्यान्,  
तत्र न प्रेक्षावतामत्र प्रवृत्तिर स्याद्, भवति चेयम् । तत्र सिद्ध मोक्ष-  
मुत्पन्नमेव न स्वभाव, प्रेक्षाप्रवृत्तिविषयत्वाऽन्यथानुपपत्तेरिति ।  
अथ मुग्धमेव नैकस्वभावो यदि मोक्ष स्यान्, तत्र तद्वशात्  
प्रयतमानो मुमुक्षुन मोक्षमधिगच्छन्, न हि रागिणा मोक्षोऽस्तीति  
मोक्षविद्, तस्य वधनात्मकत्वान् । तदयुक्तम् । यो हि सुखसाध-  
नपु नानादिप्रमिश्रवद् न रागो वधनात्मकः, तस्य विषयार्जनरक्ष-  
णादिप्रवृत्तिद्वारेण समारहेतुत्वात् । अनन्ते तु मुखे यद्यपि रागस्त-  
थाऽप्यसौ भवविषयार्जनादिनिवृत्तिमोक्षोपायप्रवृत्त्योरेव हेतुः, अन्यथा  
तस्य सुखस्य प्राप्तुमशक्यत्वान् । न हि तद् विषयसाध्यम्,  
नापि तत्क्षीरते, यत्र विषयमुत्सार्थमिव पुनः पुनस्तदर्थं हिमादि-  
ष्वपि प्रवर्तते । तन्न वधहेतुमुमुक्षोरस्मि रागः, स्पृहामात्ररूपो  
ऽपि चासौ परा कोटिमात्रद्वन्द्वस्य निवर्तते, “मोक्षे भवेच्च सर्वत्र निस्पृ-  
हो मुनिमत्तमः” इति वचनान्, अन्यथा दुःखनिवृत्त्यात्मकेऽपि मोक्षे  
प्रयतमानस्य दुःखद्वेषरूपायकादुःखं किं न स्यान् ? । अथ नास्त्येव  
मुमुक्षोर्द्वेषः । रागोद्वेषौ हि ममारकारणमिति तौ मुमुक्षुर्मुञ्चति, द्वेष्टि च  
दुःखम्, इति कथमिह मङ्गल्यतः ? इति चेत् । तदितरत्राऽपि तुल्यम् । इति  
सिद्धं वृत्तनयनस्यान् परमसुखसवन्नात्मा मोक्षः, न बुद्ध्यान्विशेषः

गुणोच्छेदरूप इति ॥ अथ दिक्पटाः प्रकटयन्ति—भवत्वेतादृशस्वरूपो मोक्षः, स तूपात्तस्त्रीशरीरस्यात्मन इति न मृष्यामहे । न खलु स्त्रियो मुक्तिभाजो भवन्ति । तथा च प्रभाचन्द्रः—स्त्रीणां न मोक्षः, पुरुषेभ्यो हीनत्वाद्, नपुंसकादिवदिति । अत्र ब्रूमः—मामान्येनाऽत्र धर्मित्वेनोपात्ताः स्त्रियः, विवादास्पदीभूता वा । प्राचि पक्षे पक्षैकदेशे सिद्धसाध्यता, असंख्यातवर्पायुष्कदुष्पमादिकालोत्पन्नतिग्रीदेव्यभवादिस्त्रीणां भूयसीनामस्माभिरपि मोक्षाभावस्याभिधानान् । द्वितीये तु न्यूनता पक्षस्य, विवादास्पदीभूतंति विशेषण विना नियतस्त्रीलाभाभावात्, प्रकरणादेव तद्व्याप्ते पक्षोपादानमपि तत एव कार्यं न स्यात्; तथाऽप्युपादाने नियतस्यैव तस्योपादानमवदातम्; यथा धानुष्कस्य नियतस्यैव लक्ष्यस्योपदर्शनमिति । हेनूकृतः पुरुषापकर्षोऽपि योपितां कुतस्त्यः ? किं सम्यग्दर्शनादिरत्नत्रयाभावेन, विगिष्टसामर्थ्यासत्त्वेन, पुरुषानभिवन्द्यत्वेन, स्मारणाद्यकर्तृत्वेन, अमर्हद्विकत्वेन, मायादिप्रकर्षवत्त्वेन वा । प्राचि प्रकारे कुतः स्त्रीणां रत्नत्रयाभावः ? । स चीवरपरिग्रहत्वेन चारित्र्याभावादिति चेत् । तदचतुरस्रम् । यतः परिग्रहरूपता चीवरस्य शरीरसंपर्कमात्रेण, परिभुज्यमानत्वेन, मूर्च्छाहेतुत्वेन वा भवेत् । प्रथमपक्षे क्षित्यादिना-शरीरसंपर्किणाऽप्यपरिग्रहेण व्यभिचारः । द्वितीयप्रकारे चीवरपरिभोगस्तासामशक्यत्यागताया, गुरुपदेशाद् वा । नाद्य पक्षः, यतः संप्रत्यपि प्राणानपि त्यजन्त्यो याः संदृश्यन्ते, तासामैकान्तिकात्यन्तिकानन्दसंपदार्थिनीनां बाह्यचीवरं प्रति का नामाशक्यत्यागता ? , नम्रयोगिन्यश्च काश्चिदिदानीमपि प्रेक्ष्यन्त एव । द्वितीयपक्षोऽपि न सूक्ष्मः, यतो विश्वजनीनं विश्वदर्शिना परमगुरुणा भगवता मुमुक्षुपद्मलाक्षीणां यदेव संयमोपकारि, तदेव चीवरोपकरणं “ नो कप्पदि निगन्थीए अचेलाए होत्तए” इत्यादिनोपदिष्टम्, प्रतिलेखनकमण्डलुप्रमुखवत्, इति कथं तस्य परिभोगान् परिग्रहरूपता ? , प्रतिलेखनादिधर्मोपकरणस्यापि तत्प्रसङ्गात् । तथा च—

“यन् सयमोपकाराय वृत्तते प्रोक्तमेतदुपकरणम् ।

धमन्य हि तत् माधनमताऽन्यदधिकरणमाहाऽहन् ” ॥१॥

अप्यकारक हि करणमुपकरणम्, अवित्रियन्ते घाताय प्राणिनोऽस्मि-  
त्रिति त्वधिकरणम् । अथ प्रतिलेखन तावन् मयमप्रतिपालनार्थं भगवतो-  
पनिष्टम्, वक्ष्ये तु किमयमिति ? तदपि मयमप्रतिपालनावसरेति श्रुतं,  
अभिभूयन्त हि प्रायेणाऽन्यसत्त्वतया विवृताङ्गापाङ्गमश्रनजनितचि-  
त्तमे पुरुषैरङ्गा अकृतप्रावरणा घाटिका इव घाटक । ननु यामा  
सतितुच्छसत्त्वानां प्राणिमात्रगाऽप्यभिभव, ता कथं सत्त्वलोस्या  
भिभावकक्रमराणिप्रश्नपल्लवण मोक्षमहासत्त्वप्रसाध्य प्रसाधयन्तीति  
चेन् ? । तन्पुष्टम् । यतो नात्र शरीरसामर्थ्यमविरिक्तं यन्म भवति  
तस्यैव निराणोपाननगोचरेण सत्त्वेन भवितव्यमिति नियमः समन्ति,  
अन्यथा पशुनामनालतरोगिण पुमासाऽपि स्त्रीभिरभिभूयमाना  
दृश्यन्ते इति तऽपि तुच्छागरीरमत्त्वा कथं तथाविधमिद्विनिष-  
न्धनमत्त्वभानो भवेयु ? । यथा तु तेषां गरीरसामर्थ्यामत्त्वेऽपि  
मोक्षमाधनसामर्थ्यमविरुद्धम्, तथा स्त्रीणामपि सत्यपि वल्ले  
मोक्षाभ्युपगमः । गृहिण इतो न माक्ष इति चेद्, ममत्वसद्भावाद् । न हि  
गृही वल्ले नमत्वरोहित, ममत्वमेव च परिग्रह, सति हि ममत्वे नमोऽपि  
पतिग्रहवान् भवति, गरीरेऽपि तद्भावात् । आर्यियायाश्च ममत्वाभावा-  
दुपमगाद्यामलमिमान्वरमपरिग्रह, न हि यतरपि ग्रामं गृहं वनं  
वा प्रतिपद्यताऽममत्वाद्व्यच्छरणमस्ति । न च निगृहातात्मना महा-  
त्मना कासंस्थितं कचिदपि मृच्छाऽस्ति ? । तथाहि-

“नित्राणर्थाप्रभवपरमप्रीतिर्वाप्रगृहाणा

मृच्छां तामा कथमिव भवन् वापि संसारभाग ? ।

भागे रोगे रहमि मज्जने मज्जने दुःखे वा

यामा भ्यान्ते किमपि मज्जते नैव त्रैपुण्यमुक्तम् ” ॥ १ ॥

अत एव-“अत्रि अण्यणो वि दहमि नारयन्ति ममादयति” । एतेन  
मृच्छाहेतुत्वायपि परं प्रविक्षितं, गरीरपक्षीरस्यापि काश्चिन् प्रति



मूल्याहेतुत्वाभावेन परिग्रहरूपत्वाभावान् । तत्र सम्यग्दर्शनादिरक्षत्रया-  
भावेन स्त्रीणां पुरुषेभ्योऽपकर्षः । नापि विशिष्टसामर्थ्यासत्त्वेन, यत-  
स्तदपि तासां किं सप्तमपृथ्वीगमनाभावेन, वादादिलब्धिरहितत्वेन, अ-  
ल्पश्रुतत्वेन, अनुपस्थाप्यतापाराश्रितकश्चन्यत्वेन वा भवेन् । न तावदा-  
द्यः पक्षः, यतोऽत्र सप्तमपृथ्वीगमनाभावो यत्रैव जन्मनि तामां मु-  
क्तिगामित्वं तत्रैवोच्यते, सामान्येन वा । प्राचि पक्षे चरमशरीरिभिर-  
नेकान्तः । द्वितीये त्वयमाशयः- यदैव हि स्त्रीणां सप्तमपृथ्वीगम-  
नसमर्थतीव्रतराशुभपरिणामे सामर्थ्याभावादपकर्षः, तथा मुक्तिगमन-  
योग्योत्कृष्टशुभपरिणामेऽपि; चरमशरीरिणां तु प्रसन्नचन्द्रराजर्षिप्रसु-  
खाणामुभयत्रापि सामर्थ्याद् नैकत्राऽप्यपकर्षः । तदयुक्तम् । यतो  
नायमविनाभावः प्रामाणिकः, यदुत्कृष्टाऽशुभगत्युपार्जनसामर्थ्याभावे  
संत्युत्कृष्टशुभगत्युपार्जनसामर्थ्येनाऽपि न भवितव्यम्; अन्यथा प्रकृष्ट-  
शुभगत्युपार्जनसामर्थ्याभावे प्रकृष्टाऽशुभगत्युपार्जनसामर्थ्यं नास्तीत्यपि  
किं न स्यात् ?; तथा चाऽभिव्यानां सप्तमपृथ्वीगमनं न भवेत् । अथ  
वादादिलब्धिरहितत्वेन स्त्रीणां विशिष्टसामर्थ्याऽसत्त्वम्, यत्र स्वत्व-  
हिकवादविक्रियाचारणादिलब्ध्यानामपि हेतुः संयमविशेषरूपं सामर्थ्यं  
नास्ति, तत्र मोक्षहेतुस्तद्विषयतीति कः सुधीः श्रद्धहीत ? । तदचारु,  
व्यभिचारात् ; मापतुपादीनां तदभावेऽपि विशिष्टसामर्थ्योपलब्धेः ।  
न च लब्धीनां संयमविशेषहेतुकत्वमागामिकम्, कर्मोदयक्षयक्षयो-  
पशमोपशमहेतुकतया तामां तत्रोदितत्वात् । तथा चाऽवाचि-

“ उदयक्षयक्षयोपशमोपशमसमुत्था बहुप्पगाराजो ।

एवं परिणामवसा लब्धीड हवन्ति जीवाणं ” ॥ १ ॥

चक्रवर्तिचलदेववासुदेवत्वादिप्राप्तयोऽपि हि लब्धयः, न च संयम-  
सद्भावनिबन्धना तत्प्राप्तिः । सन्तु वा तन्निबन्धना लब्धयः, तथापि स्त्रीषु  
तासां सर्वासामभावोऽभिधीयते, नियतानामेव वा । नाद्यः पक्षः, चक्र-

यत्न्यादिलक्षणाकासाश्चिदेव तामु प्रतिपेधान्, आमर्षोपध्यादीना तु भू-  
यमीना भगवान् । द्वितीयपञ्च तु व्यभिचार, पुरुषाणा सर्ववान्नि-  
रूप्यभावेऽपि विशिष्टसामर्थ्यस्वीकारात्, अन्तर्भावानामेव, अर्थार्थरुच-  
कृत्यादीनामपि च मोक्षसम्भगान् । अल्पश्रुतत्वमपि मुक्त्यवाप्त्याऽनुमि-  
तविशिष्टमामर्थ्यमापनुषादिभिरेवाऽनैकात्मिकमित्वनुद्घोषमेव । अनु-  
पस्थाप्यतापाराश्चितकृद्न्यत्वेनेत्यप्युक्तम्, यतो न तीतपेवाद् वि-  
शिष्टमामर्थ्यमात्रं प्रतीयते । योग्यतापेक्षो हि चित्र शास्त्रे विगुह्यु-  
पदेशः । अतः च-

“सत्परनिर्जररूपो ऋष्यप्रकारस्तपोविधिः शास्त्रे ।

रौगधिक्रित्तापिधिरिव कस्यापि कथञ्चिदुपकारी” ॥ १ ॥

पुरुषानभिगन्तृत्वमपि योपिता नापकर्षाय, यतन्मपि सा-  
मान्येन, गुणाधिकपुरुषापेक्षं वा । आद्येऽसिद्धतादौप, तीर्थ-  
करजनन्यादयो हि पुरन्दरादिभिरपि प्रणता, किमङ्ग । ऐपपु-  
रुषं ? । द्वितीयं तु निष्प्रा अन्त्याचार्यनाभिवन्त एवेति त-  
ऽपि यतोऽपकृष्यमाणत्वेन निवृत्तिमानो न भवेयु, न चैवम्, चण्ड-  
कान्निष्प्राणा शास्त्रे तन्त्रणादिति मूलदेतोऽव्यभिचार । एतेन  
स्मारणाद्यकृत्वमपि प्रतिक्षिप्तम् । अथ पुरुषत्रयं स्मारणाद्यक-  
कृत्वमत्र विवक्षितं, न तु स्मारणाद्यकृत्वमात्रम्, न च त्रयं कदा-  
चन पुमा स्मारणादीन् कुर्वन्तीति न व्यभिचार इति चेन्, तर्हि पुरुषेति  
विशेषणं करणायम् । करणेऽप्यसिद्धतादौप, स्त्रीणामपि कामाश्चिन्  
पारगतागमरहस्यवामितमपधानूना षापि तथाविधावसरे समु-  
ल्लसृष्टिगर्धानसाधुस्मारणादेरविरोधान् । अधामर्षाद्विषत्वेन स्त्रीणा  
पुरुषेभ्योऽपकृष्य । माऽपि हिमाध्यात्मिकीं समृद्धिमाश्रित्य, वाह्यं वा । ना-  
ऽऽध्यात्मिकीम्, सम्यग्दर्शनादिरत्नप्रयादेस्तामामपि मद्भावात् । नापि  
कामाम्, एव हि महत्यार्माधिक्येनान्तिस्त्र्या गायरात्र्य, चक्रवर्तिल-  
हस्याभेतरप्रियादयो न माननम्, इति तेषामप्यमर्षाद्विषत्वेनापकृष्य  
मात्राद् मुक्त्यभावो भवेत् । अथ याऽमौ पुरुषरास्य महतो समृद्धिनी-

र्थकरत्वलक्षणा, सा स्त्रीषु नास्तीत्यमर्हद्विक्तत्वमानां विवक्ष्यते । तदानीम-  
प्यसिद्धता, स्त्रीणामपि परमपुण्यपात्रभूतानां कामाश्चिन् तीर्थकृत्त्रावि-  
रोधात्, तद्विरोधमाधकप्रमाणस्य कस्याऽप्यभावान्, एतस्याऽद्यापि वि-  
वादास्पदत्वान्, अनुमानान्तरस्य चाभावान् । मायादिप्रकर्षवत्त्वेनेत्या-  
शस्यम्, तस्य स्त्रीषु न्यस्तुल्यत्वेन दर्शनाद्, आगमे च श्रवणान्, श्रूयते  
हि चरमशरीरिणामपि नारदादीनां मायादिप्रकर्षवत्त्वम् । तत्र पुरुषेभ्यो  
हीनत्व स्त्रीनिर्वाणनिषेधे साधीयान् हेतु । यन् पुन -निर्वाणकारणज्ञा-  
नादिपरमप्रकर्ष स्त्रीषु नास्ति, परमप्रकर्षत्वान्, सप्रमवृत्तधीगमनकार-  
णाऽपुण्यपरमप्रकर्षवन्; इति तेनैवोक्तम् । तत्र मोहनीयस्थितिपरमप्रक-  
र्षेण स्त्रीवेदादिपरमप्रकर्षेण च व्यभिचारः । नास्ति स्त्रीणां मोक्ष, प-  
रिग्रहवत्त्वान्, गृहस्थवद्, इत्यपि न पेशलम्, धर्मोपकरणचीवरस्यापरि-  
ग्रहत्वेन प्रसाधितत्वान्, इति स्त्रीनिर्वाणे सक्षेपेण बाधकाद्वार । साध-  
कोपन्यासस्तु-मनुष्यस्त्री काचिद् निर्वाति, अविकलतत्कारणत्वान्,  
पुरुषवत् । निर्वाणस्य हि कारणमविकलं सम्यग्दर्शनादिरत्नत्रयम्, तच्च  
तासु विद्यते एवेत्यादित एवोक्तम्, इति नासिद्धमेतन् । विपक्षाद् नपुंस-  
कादेरत्यन्तव्यावृत्तत्वाद् न विरुद्धमनैकान्तिकं वा । तथा मनुष्यस्त्रीजा-  
तिः कयाचिद् व्यक्त्या मुक्त्याविकलकारणवत्या तद्वती, प्रब्रज्याधिका-  
रित्वात्, पुरुषवत् । न चैतदसिद्ध साधनं “गुन्विणी बालवच्छा य प-  
च्चावेड न कप्पइ” इति सिद्धान्तेन तासां तदधिकारित्वप्रतिपादनान्,  
विशेषप्रतिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञानान्तरीयकत्वात् । दृश्यन्ते च सांप्रतम-  
प्येताः कृतशिरालुञ्चना उपात्तपिच्छकाकमण्डलुप्रमुखयतिलिङ्गाश्च,  
इति कुतो नैतासां प्रब्रज्याधिकारित्वसिद्धिः ?, यतो न मुक्तिः स्यात् । इति  
सिद्धा यथोक्तरूपस्यात्मनो यथोक्तलक्षणा सिद्धिः ।

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
रत्नाकरावतारिकारख्यलघुटीकायां नयात्मस्वरूपनिर्णयो

नाम सप्तमः परिच्छेदः ॥



# अहम् अथाष्टमः परिच्छेदः ।



प्रमाणनयतत्त्व व्यवस्थाप्य सप्रति तत्प्रयोगभूमिभूत वस्तुनि  
र्णयाभिप्रायोपक्रम वाद वन्ति-

विरुद्धयोर्धर्मयोरेकधर्मव्यवच्छेदेन स्वीकृत-  
तदन्यधर्मव्यवस्थापनार्थं साधनदूष-  
णवचन वाद ॥ १ ॥

विरुद्धयोरेकत्र प्रमाणनाऽनुपपद्यमानापलम्भयोर्धर्मयोर्मध्यादिति  
निर्धारणे पट्टी सप्तमी वा । विरुद्धोत्र हि धर्मावेकान्तनित्यत्वस्थ-  
स्थितित्यत्वादी वाद प्रयोजयत, न पुनरितरौ, तद्यथा-पर्यायवद्  
द्रव्य गुणवच्च, विरोधश्चैवाधिकरणत्वकालत्वयोरेव सतो सम्भवति ।  
अनित्या नुद्विर्नित्य आत्मेनि मित्राधिकरणयो, पूर्वं निष्क्रियम्, इदानीं  
क्रियानद् द्रव्यमिति मित्रकालयोश्च तयो प्रमाणन प्रतीतौ विरो  
धासम्भवान् । अयमव हि विरोधो यत्प्रमाणेनाऽनुपलम्भन नाम, अ  
न्यथाऽपि तस्याभ्युपगमे सत्र तन्नुपपन्नप्रसङ्गान्, इति विरुद्धत्वान्यथा  
नुपपत्तेरेवाभिरुणत्वात्कालत्वयोरनगती । यद् न्यायभाष्ये-“वस्तुध  
र्मावेकाधिकरणौ विरुद्धावकालावनवमितौ” इति तयोरुपादानम्, तन्  
पुनरुक्तम्, अत्रार्थं वा । यत्प्यत्रैवानवसिताविति, तत्प्यव्यपक्रमम्,  
यथा वीतरागप्रियवृत्त्यायामनवसितत्वमद्वाप्येऽपि जिगीषुगोचर-  
वादन्याया तत्सद्वायान् । वीतरागान्ते ह्यन्यतरसदेहादपि प्रसृते ।  
जिगीषुगोचर पुनवान्ते न नाम निणयमन्तरेण प्रसृत्तितुमुत्सहते ।  
तथाहि-वाणी गान्ते नित्यत्वस्य प्रमाणेन प्रतीत्यैव श्रवतमानोऽ-  
समानप्रतिपत्तिप्रतिश्रेयमनारथोऽहमहमिव वाऽनुमानमुपन्यस्यति, प्र  
तिवाद्यपि तत्रैव धर्मिणि प्रतिपन्नानित्यत्ववमस्त्यैव दूषणमुदीरयतीति

क नाम वादकथाप्रारम्भान् प्रागनवसायम्यावकाशः ? । ततोऽयं सूत्रार्थ—यावेकाधिकरणावेककालौ च धर्मो विरुध्यते, तयोर्मध्यादेकस्य सर्वथा नित्यत्वस्य कथंचिन्नित्यत्वस्य वा, व्यवच्छेदं निरामेन, स्वीकृततदन्यधर्मस्य कथंचिन्नित्यत्वस्य सर्वथा नित्यत्वस्य वा, व्यवस्थापनार्थं वादिनः प्रतिवादिनश्च साधनदूषणवचनं वाद-  
इत्यभिधीयते । सामर्थ्याच्च स्वपक्षविषय साधनम्, परपक्षविषयं तु दूषणम्, साधनदूषणवचने च प्रमाणरूपे एव संभवतः, तदितरयोस्तयोस्तदाऽऽभामत्वात् ; न च ताभ्यां वन्तु साधयितुं दूषयितुं वा शक्यमिति । ननु र्यास्मिन्नेव धर्मण्येकतरधर्मनिरामेन तदिनरधर्म-  
व्यवस्थापनार्थं वादिनः साधनवचनम्, कथं तस्मिन्नेव प्रतिवादि-  
नस्तद्विपरीतं दूषणवचनमुचितं स्यात्?, व्याघातान् : इति चेत् । तदसन्, स्वाभिप्रायानुसारेण वादिप्रतिवादिभ्यां तथामाधनदूष-  
णवचने विरोधाभावान् । पूर्वं हि तावद् वादी स्वाभिप्रायेण साधनम-  
भिधत्ते, पश्चात् प्रतिवाद्यपि स्वाभिप्रायेण दूषणमुद्गावयति । न खल्वत्र साधनं दूषणं चैकत्रैव धर्मिणि तात्त्विकमस्तोति विवक्षितम् ; किन्तु स्वस्वाभिप्रायानुसारेण वादिप्रतिवादिनौ ते तथा प्रयुज्जाते, इति तथैवोक्ते ॥ १ ॥

अङ्गनियमभेदप्रदर्शनार्थं वादे प्रारम्भकभेदौ वदन्ति—

प्रारम्भकश्चात्र जिगीषुः, तत्त्वनिर्णिनीपुश्च ॥ २ ॥

तत्र जिगीषु प्रसह्य प्रथमं च वादमारभते, प्रथममेव च तत्त्व-  
निर्णिनीपुः, इति द्वावप्येतौ प्रारम्भकौ भवतः । तत्र जिगीषोः—

“सारङ्गमातङ्गतुरङ्गपूगा. । पलाय्यतामाशु वनादमुष्मात् ।

साटोपकोपस्फुटकेशरश्रीर्मृगाधिराजोऽयमुपेयिवान् यत् ” ॥१॥

इत्यादिविचित्रपत्रोत्तम्भनम् । अयि ! कपटनाटकपटो ! सित-  
पट ! किमेतान् मन्दमेधसस्तपस्विनः शिष्यान्तलीकतुण्डताण्डवाडम्ब-  
रप्रचण्डपाण्डित्याविष्कारेण विप्रतारयसि ?; क जीवः ?, न प्रमाण-

एष्टमष्टम्, नवीयमी परलोभवात्तंति माक्षान्नाभेपो वा, न विद्यते  
निरवग्रगिग्रावनातस्तव सन्सि कविन्पि रिपश्चिन्तित्याग्निना भूपते  
समुत्तेजन च, इत्यादिर्गान्तरम् । तत्त्वनिर्णिनीपोस्तु सप्रहचारिन् ।  
शब्द किं कथञ्चिद् नित्य स्याद् नित्य एव वेति सशयोपक्रमो वा,  
कथञ्चिद् नित्य एव शब्द इति निर्णयोपक्रमो वा इत्यादिरूप । वचनव्यक्ती  
सूत्रेष्वतत्र, क्वचित्केकस्मिन्नपि प्रौढे प्रतिवादिनि बहवोऽपि समूय विव  
देरन् निर्गोपव, पर्यनुयुञ्जीरश्च तत्त्वनिर्णिनीपव, स च प्रौढत-  
यैव तास्तावतोऽप्यभ्युपैति, प्रत्याख्याति च, तत्र चानष्टे । क  
चिद्वक्त्रमपि तत्त्वनिर्णिनीपु बहवोऽपि तयाविधा प्रतिबोधयेयु । इत्यने  
क्वादिश्रुत, स्त्रीश्रुतश्च वादारम्भ सगृह्यते ॥ २ ॥

तत्र जिगीपो स्वरूपमाहु -

स्वीकृतधर्मव्यग्रस्थापनार्थ साधनदूषणाम्या

पर पराजेतुमिच्छुर्जिगीपु ॥ ३ ॥

स्वीकृतो धर्म शब्दादे कथञ्चिद् नित्यत्वादिर्य, तस्य व्यवस्थाप  
नार्थम्, यत्सामर्थ्यान् तन्मैव साधन परपक्षस्य च दूषणम्, ताभ्या  
श्रुत्वा पर पराजेतुमिच्छुर्जिगीपुरित्यथ । एतेन यौगिकोऽप्यय जिगीपु  
शब्दो वादाधिकारिनिरूपणप्रकरणे योगरूढ इति प्रदर्शितम् ॥ ३ ॥

अथ तत्त्वनिर्णिनीपो स्वरूप निरूपयन्ति-

तथैत्र तत्र प्रतितिष्ठापयिषुस्तत्त्वनिर्णिनीपु ॥ ४ ॥

तथैव स्वीकृतधर्मव्यग्रस्थापनार्थ साधनदूषणाम्याम्, शब्दादे  
कथञ्चिद् नित्यत्वादिरूप तत्त्वम्, प्रतिष्ठापयितुमिच्छुस्तत्त्वनिर्णिनीपु  
रित्यथ ॥ ४ ॥

अस्यैवाङ्गे यत्तत्त्वैचित्र्यहेतवे भेदावुपदगयन्ति-

अय च द्वेधा स्वात्मनि परत्र च ॥ ५ ॥

अयमिति तत्त्वनिर्णिनीपु, कश्चिद् खलु स देहागुपहतचेतो

वृत्तिः स्वात्मनि तत्त्वं निर्णेतुमिच्छति, अपरस्तु परानुग्रहैकरमिकन्त्या  
 परत्र तथा; इति द्वेधाऽसौ तत्त्वनिर्णिनीपुः। सर्वोऽपि च धात्वर्थः करोत्य-  
 र्थेन व्याप्त इति स्वात्मनि परत्र च तत्त्वनिर्णयं चिकीर्षुरित्यर्थः। अथ परं  
 प्रति तत्त्वनिर्णिनीपोरप्यस्य तन्निर्णयोपजनेन जयघोषणामुद्घोषय-  
 न्त्येव सभ्या इति चेत्, ततः किम्?। जिगीषुता स्यादिति चेत्, कथं यो  
 यदनिच्छुः स तदिच्छुः परोक्तिमात्राद् भवेत्?। तत् किं नासौ जय-  
 मश्नुते?, वाढमश्नुते। न च तमिच्छति च, अश्नुते चेति किमपि कैतवं  
 तवेति चेत्, स्यादेवम्, यद्यनिष्टमपि न प्राप्येत। अवलोक्यन्ते चानिष्टान्य-  
 प्यनुकूलप्रतिकूलद्वयोपकल्पितानि जनैरुपभुज्यमानानि शतशः फलानि।  
 तदिदमिह रहस्यम्—परोपकारैकपरायणस्य कस्यचिद् वादिवृन्दारकस्य प-  
 रत्र तत्त्वनिर्णिनीपोरानुपाङ्गिकं फलं जयः, मुख्यं तु परतत्त्वावबोधनम्।  
 जिगीषोस्तु विपर्यय इति ॥ ५ ॥

स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीपुमुदाहरन्ति—

आद्यः शिष्यादिः ॥ ६ ॥

आद्य इति स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीपुरित्यर्थः। आदिग्रहणादिहोक्त-  
 रत्र च सत्रक्षचारिसुहृदादिरादीयते ॥ ६ ॥

परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुमुदाहरन्ति—

द्वितीयो गुर्वादिः ॥ ७ ॥

द्वितीय इति परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुः ॥ ७ ॥

द्वितीयस्य भेदावभिदधति—

अयं द्विविधः क्षायोपशमिकज्ञानशाली

केवली च ॥ ८ ॥

अयमिति परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुर्गुर्वादिः, ज्ञानावरणीयस्य कर्मणः  
 क्षयोपशमेन निर्वृत्तं ज्ञानं मतिश्रुतावधिमनःपर्यायरूपं व्यस्तं समस्तं  
 वा यस्यास्ति स तावदेकः; द्वितीयस्तु तस्यैव क्षयेण यज्जनितं केवलज्ञानं

तद्वान् । तदेव चत्वारः प्रारम्भका - जिगीषु , स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषु , परत्र तत्त्वनिर्णिनीषू च क्षायोपशमिकज्ञानप्रालिकेवल्लिनाविति । तत्त्व निर्णिनीषोर्होत्रे भेदप्रभेदाः प्रदर्शिताः, न ते निर्णिनीषो सर्वेऽपि सम्भवन्ति । तथाहि - न कश्चिद् विपश्चिदात्मानं जेतुमिच्छति । न च केवली परस्त्राजेतुमिच्छति, चीतरागत्वान् । गौडद्रविडाभिभेत्स्तु नाङ्गनियममेनेपयोगी, प्रसज्यति चानत्यम्, इति पारिशेष्यात् क्षायोपशमिकज्ञानशाली परत्र जिगीषुर्भवतीत्येकरूप एवासौ न भेदप्रदर्शनमर्हति । यौ च परत्र तत्त्वनिर्णिनीषोर्भेदाबुक्तौ, न तौ द्वावपि स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषो सम्भवतः, निर्णीतसमस्ततत्त्वज्ञानशालिनः केवलिनः स्वात्मनि तत्त्वनिर्णयेच्छानुपपत्तेः, इति पारिशेष्यात् क्षायोपशमिकज्ञानवानेष्वस्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषुभवतीत्येकसावप्येकरूप एवेति ॥ ८ ॥

वादिप्रतिवादिनोहन्निप्रतिहस्तिन्यायेन प्रसिद्धेर्यायद् वादिनः, चावद् वैव प्रतिवादिभिरपि भवितव्यम् ? इत्याहुः -

एतेन प्रत्यारम्भकोऽपि व्याख्यातः ॥ ९ ॥

आरम्भकः प्रति प्रतीपः चाऽऽरम्भमाणः प्रत्यारम्भकः, सोऽयमेतेन प्रारम्भकभेदप्रभेदप्ररूपणेन व्याख्यातः । प्रदर्शितभेदप्रभेदः सहृदयस्वयमवगन्तव्यः । एवं च प्रत्यारम्भकस्यापि जिगीषुप्रभृतयश्चत्वारः प्रकाराः भवन्ति । तत्र यद्यप्येकैकशः प्रारम्भकस्य प्रत्यारम्भकणः सार्धं वादे षोडशः भेदाः प्रादुर्भवन्ति, तथापि जिगीषा स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषुणा, स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषोर्जिगीषुणा, स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषोर्जिगीषुणा च, केवलिनश्च केवलिनः सहृदयो न सम्भवत्येव, इति चतुरो भगवान् पतयित्वा द्वयैव तऽत्र गण्यन्ते । तथा - वादी जिगीषु , प्रतिवादी तु जिगीषु स्वस्मिन् तत्त्वनिर्णिनीषुर्न, परत्र तत्त्वनिर्णिनीषु क्षायोपशमिकज्ञानशाली, केवली च । तथा वादी स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीषु , प्रतिवादी तु जिगीषु स्वस्मिन् तत्त्वनिर्णिनीषु, परत्र तत्त्वनिर्णिनीषु क्षायोपशमिकज्ञानशाली, केवली च । तथा वादी परत्र तत्त्वनिर्णिनीषु क्षायोपशमिकज्ञानशाली



प्रतिवादी तु जिगीषुः, स्वात्मानि तत्त्वनिर्णिनीपुः, परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुः क्षायोपशमिकज्ञानशाली, केवली च । तथा वादी परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुः केवली च प्रतिवादी तु जिगीषुः, स्वात्मानि तत्त्वनिर्णिनीपुः, परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुः क्षायोपशमिकज्ञानशाली, केवली च न । एवमेते चत्वारश्चतुष्काः षोडश । नञ्पलक्षितेषु चतुर्षु पातितेषु द्वादश भवन्ति-

“अङ्गनैयत्यनिश्चित्यै वादे वादफलार्थिभिः ।

द्वादशैवाऽवसातव्या एते भेदा मनस्विभिः” ॥ १ ॥ ९ ॥

अङ्गनियममेव निवेदयन्ति-

तत्र प्रथमे प्रथमतृतीयतुरीयाणां चतुरङ्ग एव,

अन्यतमस्याऽप्यङ्गस्यापाये जयपराजयव्यव-

स्थादिदौःस्थ्यापत्तेः ॥ १० ॥

उक्तेभ्यश्चतुर्भ्यः प्रारम्भकेभ्यः प्रथमे जिगीषौ प्रारम्भके सति प्रथमस्य जिगीषोरेव, तृतीयस्य परत्र तत्त्वनिर्णिनीपुभेदस्य क्षायोपशमिकज्ञानशालिनः तद्वेदस्यैव, तुरीयस्य केवलिनश्च प्रत्यारम्भकस्य प्रतिवादिनश्चतुरङ्ग एव प्रकरणाद् वादो भवति । वादिप्रतिवादिरूपयोरङ्गयोरभावे वादस्यानुत्थानोपहततैव, इति तयोरयत्नमिद्वत्वेऽप्यपराङ्गद्वयस्यावश्यम्भावप्रदर्शनार्थं चतुरङ्गत्वं विधीयते । प्रसिद्धं च सिद्धांगमिश्रितस्याऽप्यसिद्धस्यांशस्य विधानम् । यथा शब्दे हि समुच्चारिते यावानर्थः प्रतीयते तावति शब्दस्याभिधेयव्यापार इति “नि शेषच्युतचन्दनम्” इत्यादौ वाच्य एवेकोऽर्थ इति प्रत्यवस्थितं प्रति द्वावेतावर्थौ वाच्यः प्रतीयमानश्चैवेवंरूपतया वाच्यस्य सिद्धत्वेऽपि प्रतीयमानपार्थक्यसिद्धयर्थं द्वित्वाविधानम् । तत्र वादिप्रतिवादिनोरभावे वाद एव न सम्भवति, दूरे जयपराजयव्यवस्था, इति स्वतः सिद्धावेव तौ । तत्र च वादिवन् प्रतिवद्यपि चेज्जिगीषु, तदानीमुभाभ्यामपि परस्परस्य शास्त्र्यकलहादेर्जयपराजयव्यवस्थाविलोपकारिणो निवारणार्थं लाभा-

एवं वाऽपराङ्मद्वयमप्यवश्यमपेक्षणीयम् । अथ तृतीयस्तुरीयो  
वाऽसौ स्यात्, तथाऽप्यनन निर्गोपायादिन शाश्वतकलहात्पाहाय,  
निर्गोपता च प्रारम्भकण लाभपूनात्प्राप्त्याहेतवे तदपेक्ष्यत भवति  
सिद्धय चतुर्ङ्गता । स्वात्मनि तत्त्वनिर्णयनीयुस्तु निर्गोपु प्रति वाञ्छिता  
प्रतिवाञ्छिता च न प्रतिपद्यते, स्वय तत्त्वनिर्णयानभिमाने परावर्तो  
धार्थ प्रवृत्तरमावान्, तस्मात् तत्त्वनिर्णयामम्भयाद्य, इति नायमिहोक्त  
रत्र च निर्णयत ॥ १० ॥

अन्यैव नीत्या जिगोपामेव स्यात्मनि तत्त्वनिर्णयनीयुमपि प्रत्यस्य  
वाञ्छिता प्रतिवाञ्छिता वा न मङ्गल्यत्र इति पारिदाप्यान् तृतीयस्तुरी-  
ययोरेवास्मिन् वा सम्भवतीति तृतीयस्य तावदङ्गनियममभिपद्यते-  
द्वितीये तृतीयस्य कदाचिद् व्यङ्ग, कदाचित् व्यङ्ग ॥ ११ ॥

स्यात्मनि तत्त्वनिर्णयनीयो वाञ्छितो ममुपस्थिते सति तृतीयस्य पर-  
त्र तत्त्वनिर्णयनीयो श्रायोपशमिकृत्तान्नालिन प्रतिवादिन, कदा  
चिद् व्यङ्गो वादो भवति, यत् जयपरानयात्निरपेक्षतयाऽपेक्षितस्त  
स्वावधोघो वादिनि प्रतिवादिना कर्तुं पायते, तदानीमितरस्य मध्य  
समापतिरूपस्याऽङ्गद्वयस्य नुपयोगान् । न क्षणयो स्वपरोपकारायैव  
प्रवृत्तयो नाट्यरङ्गद्विभाविशमभावा सम्भवन्ति । यत्  
पुनस्तत्त्वज्ञाऽपि श्रायोपशमिकृत्तान्नालिन प्रतिवादिना न कदा  
पिमतत्त्वनिर्णय कर्तुं शक्यत, तत् तत्त्वनिर्णयमुभाभ्यामपि मध्या  
नामपेक्ष्यमाणत्वान् कलहाभाद्य भिन्नाभावात् न समापतरनपेक्ष  
णायवान् व्यङ्ग ॥ ११ ॥

द्वितीय एव वादिनि चतुर्थस्य द्वितीयमाह -

तत्रैव व्यङ्गस्तुरीयस्य ॥ १२ ॥

तत्रैव द्वितीय स्यात्मने तत्त्वनिर्णयनीयो वाञ्छितो, तुरीयस्य परत्र  
तत्त्वनिर्णयनीयो कदाचित् प्रतिवादिन, तदङ्ग एव वाद, तत्त्वनिर्णय  
कत्वाभावाद्यमभवन मध्यानामभिर्द्विभावा समापतश्चाऽपि भावा ॥ १२ ॥

तृतीयेऽङ्गनियममाहुः-

तृतीये प्रथमादीनां यथायोगं पूर्ववत् ॥ १३ ॥

परत्र तत्त्वनिर्णिनीपौ क्षायोपशमिकज्ञानशालिनि वादिनि, निवे-  
दितरूपाणां प्रथमद्वितीयतृतीयतुरीयाणां प्रतिवादिनाम्, उक्तयुक्त्यैव  
प्रथमस्य चतुरङ्गः, द्वितीयतृतीययोः कदाचिद् व्यङ्ग्यं, कदाचिन् व्यङ्ग्यं,  
तुरीयस्य तु द्वयङ्ग एव वादो भवति । निःसीमा हि मोहहतकम्यमहि-  
मा, इति कश्चिदात्मान निर्णोततत्त्वमिव मन्यमानः समग्रपदार्थपरमार्थ-  
दर्शिनि केवलिन्यपि तन्निर्णयोपजननार्थं प्रवर्तते इति न कदाचिद-  
सम्भावना, भगवांस्तु केवली प्रवलरूपापीयूषपूरपूरितान्तःकरण-  
तया तमप्यवबोधयतीति को नाम नानुमन्यते ? ॥ १३ ॥

परोपकारैकपरायणस्य भगवतः केवलिनः संभवन्त्यपि  
परत्र तत्त्वनिर्णिनीपा न केवलरूपावलोकितसरलवस्तुतया कृतकृत्ये  
केवलिनि विलसितुमुत्सहत इति प्रथमादीनां त्रयाणामेवाङ्गनिय-  
ममाहुः—

तुरीये प्रथमादीनामेवम् ॥ १४ ॥

परत्र तत्त्वनिर्णिनीपौ केवलिनि वादिनि, प्रथमद्वितीयतृतीया-  
नामेवमिति पूर्ववत् प्रथमस्य चतुरङ्गः, द्वितीयतृतीययोस्तु व्यङ्ग्य-  
एव वादो भवतीत्यर्थः ।

“प्रारम्भकापेक्षतया यदेवमङ्गव्यवस्था लभते प्रतिष्ठाम् ।

संचिन्त्य तस्मादमुमादरेण प्रत्यारभेत प्रतिभाप्रगल्भः ” ॥१॥१४॥

चतुरङ्गो वाद इत्युक्तम्, कानि पुनश्चत्वार्यङ्गानि ? इत्याहुः -

चादिप्रतिवादिसभ्यसभापतयश्चत्वार्यङ्गानि ॥ १५ ॥

स्पष्टम् ॥ १५ ॥

अथैतेषां लक्षणं कर्म च कीर्तयन्ति-

प्रारम्भकप्रत्यारम्भकावेव मल्लप्रतिमल्लन्यायेन

## वादिप्रतिवादिनौ ॥ १६ ॥

यो तौ प्रारम्भप्रत्यारम्भकौ पूर्वमुक्तौ, तावन्न परस्पर वादि-  
प्रतिवादिनौ व्यपदिश्येते, यथा तौ नियुध्यमानौ महप्रतिमहा  
विति ॥ १६ ॥

## प्रमाणत स्वपक्षस्थापनप्रतिपक्षप्रतिक्षेपावनयो कर्म ॥ १७ ॥

वादिना प्रतिवादिना च स्वपक्षस्थापन परपक्षप्रतिक्षेपश्च द्वि-  
यमपि कतव्यम्, एकतरस्यापि विरहे तत्त्वनिर्णयानुत्पत्ते । अत एव  
स्वपक्षेत्यादिद्विवचनेनोपक्रम्यापि कर्मेत्येकवचनम्, यथेन्द्रधर्मानाधि-  
श्रयणाद्विनामन्यतमस्याप्यपाये विहितेति निष्पत्ते सर्वेषामपि पाक-  
इत्येकतया व्यपदेश इति । स्वपक्षस्थापनपरपक्षप्रतिक्षेपयो समा-  
सेन निर्देशं क्वचिन्नेकप्रयत्ननिष्पन्नताप्रत्यायनार्थम् । यदा हि नि-  
वृत्ताया प्रथमकक्षाया प्राप्तावसराया च द्वितीयकक्षाया प्रतिवादी न  
किञ्चिद् वदति, तदानीं प्रथमकक्षाया स्वज्ञानानुसारेण सत्प्र-  
माणोपक्रमत्वे स्वपक्षस्थापनमेव परपक्षप्रतिक्षेप, यदा वा विकृ-  
त्यान्तिकमुद्गावयेत्, तदा परपक्षप्रतिक्षेप एव स्वपक्षसिद्धि, इति ममा-  
संसर्पि तुल्यकक्षताप्रदशनार्थमितरेतरयोगद्वन्द्व । यथा स्वपक्ष स्थाप्यते  
तथा परपक्ष प्रतिक्षेप्य, यथा चाय प्रतिभिष्यते तथा स्वपक्ष स्थाप्य,  
न तु सर्वत्र पारिश्रयान् परिवोपिणा भवितव्यम् ।

“मानेन पक्षप्रतिपक्षयो क्रमान् प्रसाधनक्षेपणकेलिक्रमठौ ।

वादेऽत्र महप्रतिमहनीतितो वदन्ति वादिप्रतिवादिनौ घुघा” ॥१॥१७॥

वादिप्रतिवादिसिद्धान्ततत्त्वनटीणस्वधारणा-

वाहृश्रुत्यप्रतिमाक्षान्तिमाध्यस्थैरुभयाभि-

मता सम्या ॥ १८ ॥

नदीष्ण इति कुशल , प्राधान्यरूपापनार्थं वादिप्रतिवादिमिद्धान्तनचनदीष्णत्वस्य प्रथमं निर्देशः । न चेत्तद् बहुश्रुतत्वे सत्यवश्यं भावि, तस्यान्यथापि भावान् , अवश्यापेक्षणीयं चेत्तन् . इतरथा वादिप्रतिवादि-प्रतिपादितसाधनदूषणेषु सिद्धान्तसिद्धत्वादिगुणानां तद्भावेतन्वादिदोषाणां चावधारयितुमशक्यत्वान् । सत्यप्येतस्मिन् धारणामन्तरेण न स्वावसरे गुणदोषावबोधकत्वमिति धारणाया अभिधानम् । कदाचिद् वादिप्रतिवादिभ्यां स्वात्मनः प्रौढताप्रमिद्वये स्वस्वसिद्धान्ताप्रतिपादितयोरपि व्याकरणादिप्रसिद्धयोः प्रसङ्गतः प्रयुक्तोद्भावितयोर्विशेषलक्षण-च्युतसंस्कारादिगुणदोषयोः परिज्ञानार्थं बाह्यश्रुत्योपादानम् । ताभ्यामेव स्वस्वप्रतिभयोत्प्रेक्षितयोस्तत्तद्गुणदोषयोर्निर्णयार्थं प्रतिभायाः प्रतिपादनम् । वादिप्रतिवादिनोर्मध्ये यस्य दोषोऽनुमन्यते स यदि कश्चिद् कदाचिन् परुषमप्यभिदधीत, तथापि नैते सभासद् . कोपपिशाचस्य प्रवेशं सहन्ते, तत्त्वावगमव्याघातप्रसङ्गादिति क्षान्तेरुक्तिः । तत्त्वं विदन्तोऽपि पक्षपानेन गुणदोषौ विपरीतावपि प्रतिपादयेयुरिति माध्यस्थ्यवचनम् । एभिः पट्टिर्भर्गुणैरुभयोः प्रकरणात् वादिप्रतिवादिनोरभिप्रेताः सभ्या भवन्ति । सभ्या इति बहुवचनं त्रिचनुरादयोऽस्मी प्रायेण कर्तव्या इति ज्ञापनार्थम् , तदभावेऽपि द्वावेको वाऽसौ विधेयः ॥ १८ ॥

वादिप्रतिवादिनोर्यथायोगं वादस्थानककथाविशेषाङ्गीकारणाऽग्रवादोत्तरवादिनिर्देशः, साधकवा-  
धकोक्तिगुणदोषावधारणम्, यथावसरं तत्त्व-  
प्रकाशनेन कथाविरमणम्, यथासंभवं स-  
भायां कथाफलकथनं चैषां कर्माणि ॥ १९ ॥

यत्र स्वयमस्वीकृतप्रतिनियतवादस्थानकौ वादिप्रतिवादिनौ समु-  
पतिष्ठेते, तत्र सभ्यास्तौ प्रतिनियतं वादस्थानकं सर्वानुवादेन दूष्या-  
नुवादेन वा, वर्गपरिहारेण वा वक्तव्यमित्यादिर्योऽसौ कथाविशेषस्तं

चाङ्गीकारयन्ति, अस्याप्रवाधोऽस्य चोत्तरवाद इति च निर्दिशन्ति,  
चाप्रतिपादिभ्यामभिहितयो साधकसाधकयोगेण दोष चावधार-  
यन्ति । यदैकतरेण प्रतिपादितमपि तत्त्व मोहादभिनिवेशाद् वाऽन्य-  
तरोऽनर्द्धाकुराण कयाया न विरमति, यदा वा द्वावपि तत्त्वपरा-  
भ्रमुभ्युदीरयन्तौ न विरमत, सदा तत्त्वप्रकाशनेन तौ विरमयन्ति ।  
यथायाग च कयाया फल जयपराजयादिकमुद्घोषयन्ति, तै रालङ्घ्यो  
पिठ तन्निर्विवादतामवगाहते ।

“सिद्धा तद्वयवन्नि प्रतिमया प्रेम्णा समालिङ्गिता

सत्त्वन्नामसमृद्धिज पुरविशो निष्पशुपातोदया ।

ज्ञान्या धारणया च रञ्जितहृदो पादं द्वयो समवा

सभ्या भ्रमुक्षिरोनदीनुविगुभैर्लभ्यास्त पते युधै ”॥१॥१९॥

प्रज्ञाजैश्वर्यक्षमामाध्यस्थ्यसपन्न समापत्तिः ॥२०॥

यद्यप्युक्तलक्षणानां सभ्यानां शान्ति न समवति, तथापि वादिन  
प्रतिवादिना वा जिगीषोस्तन् समवत्यत्रति सभ्यानापि प्रति विप्रतिपत्तौ  
विधीयमानाया नाऽप्राप्त समापत्तिस्तत्र तत्समयोचितं तथा तथा विवे-  
कतुलभम्, १ चामौ मय्यैरपि बोधयितुं शक्यते । स्वाधिष्ठितवसुधरा  
यामस्तुरिताऽऽज्ञायैर् न स कलह व्यपोहितुस्तद्वदे, उत्पन्नकोपा हि  
पर्यायः यदि न तत्पदमुपदशयेयु, तदा निदर्शनमकिञ्चित्कराणां न्यु,  
इति सकले तेषां कोपे कादापमद एव भवदिति । कृतपक्षपाते च समा  
पत्तौ सभ्या अपि मीतर्भावा इवैकत किल कलङ्क, अन्यतश्चालम्बितपक्ष-  
पात प्रतापप्रज्ञाधिपति समापतिरिति ‘इतस्तदमितो व्याघ्र’ इति  
नेयेन कामपि कष्टा द्यामामिश्रेयु, न पुन परमार्थं प्रययितुं प्रमवेयु,  
इमुक्त प्रज्ञाऽऽज्ञेयवक्षमामाध्यस्थ्यसपन्न इति ॥ २० ॥

वाटिसम्याभिहितावधारणकलहव्यपोहादिक चास्य

कर्म ॥ २१ ॥

वादिभ्यां सभ्यैश्चाभिहितस्याऽर्थस्याऽनधारणम्, वादिनो कलह

व्यपोहो यो येन जीयते स तस्य शिष्य इत्यादेर्वादिप्रतिवादिभ्यां प्रति-  
ज्ञातस्यार्थस्य कारणा, पारितोषिकवितरणादिकं च समापते. कर्म ।

“विवेकवाचस्पतिरुच्छ्रिताब्जः क्षमान्वितः संहृतपक्षपातः ।

सभापतिः प्रस्तुतवादिसभ्यैरभ्यर्च्यते वादसमर्थनार्थम्”॥१॥२॥

अथ जिगीषुवादे कियत्कक्षं वादिप्रतिवादिभ्यां वक्तव्यमिति  
निर्णेतुमाहुः—

सजिगीषुकेऽस्मिन् यावत्सभ्यापेक्षं स्फूर्तौ वक्तव्यम् ॥

सह जिगीषुणा जिगीषुभ्यां जिगीषुभिर्वा वर्तते योऽसौ तथा  
तस्मिन् वादे, वादिप्रतिवादिगतायाः स्वपक्षसिद्धिपरपक्षप्रतिक्षेपविष-  
यायाः शक्तेरशक्तेश्च परीक्षणार्थं यावत् तत्रभवन्तः सभ्याः किलाऽपेक्ष-  
न्ते, तावत् कक्षाद्वयत्रयादि स्फूर्तौ सत्यां वादिप्रतिवादिभ्यां वक्तव्यम् ।  
ते च वाच्यौचित्यपरतन्त्रतया कदाचित् कश्चित् कियदप्यपेक्षन्ते इति  
नास्ति कश्चित् कक्षानियमः । इह हि जिगीषुतरतया यः कश्चिद् विप-  
श्चित् प्रागेव पराक्षेपपुरःसरं वादसङ्ग्रामसीम्नि प्रवर्तते, तस्य स्वयमेव  
वादविशेषपरिग्रहे, तदपरिग्रहे सभ्यैस्तत्समर्पणे वाऽग्रवादेऽधिकारः । तेन  
सभ्यसभापतिसमक्षमक्षोभेण प्रतिवादिनमुद्दिश्याऽवश्यं स्वसिद्धान्त-  
बुद्धिवैभवानुसारितया साधु साधनं स्वपक्षसिद्धयेऽभिधानीयम् । अथ  
क्षोभादेः कुतोऽपि प्रागेवाऽसौ वक्तुमशक्तो भवेत्, तदानीं दूरीकृतस-  
मस्तमत्सरविकारैः सभासारैरुभयोरपि वस्तुव्यवस्थापनदूषणशक्तिप-  
रीक्षणार्थं तदितरस्याग्रवादेऽभिपेकः कार्यः । अथ वादिनस्तूष्णीम्भावा-  
देव पराजितत्वेन कथापरिसमाप्तेः किमितरस्याग्रवादाभिपेकेण ?, इति  
चेत् । स्यादेतत्, यदि प्रतिवादिनोऽपि पक्षो न भवेत्, सति तु तस्मिन्  
वादीव तमसमर्थयमानोऽसौ न जयति, नापि जीयते, प्रौढिप्रदर्शनार्थं तु  
तद्गृहीतमुक्तमग्रवादमङ्गीकुर्वाणः श्लाघ्यो भवेत् । उभावप्यनङ्गीकुर्वाणौ  
तु भङ्गयन्तरेण वादमेव निराकुरुत इति तयोः सभ्यैः सभावहिर्भाव-  
एवाऽऽदेष्टव्यः । तत्र वादी स्वपक्षविधिमुखेन वा, परपक्षप्रातिषेधमुखेन

वा साधनमभिधीत, यथा-जीवच्छरीर सात्मक प्राणादिमत्त्वान्यथानु-  
पपत्तेरिति, नेद निरात्मक तव ण्वेति । अत्र च यद्यप्यर्थान्तराद्यभि-  
धानेऽपि वस्तुन साधनदूषणयोरसम्भवाद् न कथोपरम, तथापि परा-  
र्थानुमाने वक्तुर्गुणदोषा अपि परीक्ष्यन्त इति न्यायात् स्वात्मनोऽस्मा-  
द्व्यत्वविधाताय यावदभावदात तावदेवाभिधातव्यम् । अन्यथा शब्दा-  
नित्यत्वं साधयितुकामस्य 'प्रागेव नाभिप्रदेशात् प्रयत्नप्रेरितो वायु-  
प्राणो नामोर्ध्वमाक्रमन्तुर प्रसृतीना स्थानानामन्यतमस्मिन् स्थाने  
प्रयत्नेन विधार्यत, स विधायमाण स्थानमभिहित, तस्मात् स्थानाद्  
ध्वनिरुत्पद्यते' इत्यादिशिक्षासूत्रोपदिष्टशब्दोत्पत्तिस्थानादिनिरूपणा क-  
र्णकोटरप्रवेशप्रक्रिया च प्रकाश्य य एवविध शब्द सोऽनित्य-  
कृतकत्वादिति हेतुमुप-यस्य पुन पटकुटादिदृष्टान्तमुत्पत्त्यादिमुखेन  
वर्णयत प्रथमकक्षं न समाप्येत, कुत प्रतिवादिनोऽवकाशः ? किञ्च,  
परप्रतिपत्तये वचनमुच्चार्यत इति यावदेव परेणाऽऽकाङ्क्षितम्, तावदेव  
युक्तं वक्तुम् । लोकेऽपि वादिनो करणावतीर्णयोरेक स्वकीयकुलादि-  
वर्णना कुर्वाण पराक्रियते, प्रकृतानुगतमेवोच्यतामिति धानुशिष्यते ।  
किं पुनस्तदवदातम् ? इति चेत्, यस्मिन्नभिहिते न भवति मनागपि स-  
चेतसा चेतसि केशलेश, एते हि महात्मानो निष्प्रतिमप्रतिभाप्रेयसी  
परिशीलनमुकुमारहृदया स्वल्पेनाप्यर्थान्तरादिसकीर्तनेन प्रवृत्तार्थ-  
प्रतिपत्तौ विप्रायमानेन न नाम न क्षिप्रमन्ति । तेन स्वस्वदर्शनानु-  
सारेण साधन दूषण चाऽऽन्तरन्यूनकृष्टतादिदोषाऽकल्पिते वक्तव्यम् ।  
तत्राथान्तर प्रागेवाऽभ्यधायि । न्यून तु नैयायिकस्य चतुरवयवाद्यनुमान-  
मुपन्यस्यत । कृष्ट यथा-यत् कृतक, कृतकश्चाय, यथा घट, तस्माद-  
नित्यस्तत्तदनित्यम्, कृतकत्वाच्छब्दोऽनित्य इत्यादि व्यवहितसवधम् ।  
नैयार्थं यथा-शब्दोऽनित्यो द्विकत्वादिति, द्वौ वकारौ यत्रेति द्विकशब्दे-  
न कृतकशब्दो लक्ष्यते, तेन कृतकत्वादित्यर्थः । व्याकरणसंस्कारहीन-  
यथा-शब्दोऽनित्य कृतकत्वस्मादिति । असमर्थं यथा-अयं हेतुन स्वसा-  
ध्यगमक इत्यर्थेनाऽसौ स्वसाध्यघातक इति । अश्लील यथा-तोदनार्थे



चकारादिपदम् । निरर्थकं यथा—शब्दो वै अनित्यः कृतकत्वात्  
 खल्विति । अपरामृष्टविधेयांशं यथा—अनित्यशब्दः कृतकत्वादिति, अत्र  
 हि शब्दस्याऽनित्यत्व साध्यं प्राधान्यान् पृथग् निर्देश्यम्, न तु समासे  
 गुणीभावकालुप्यकलङ्कितमिति । पृथग्निर्देशेऽपि पूर्वमनुवाक्यस्य शब्द-  
 स्य निर्देशः गत्यन्तरः, समानाधिकरणतायां तदनुविधेयस्यानित्यत्वस्या-  
 ऽलङ्घ्यात्पदस्य तस्य विधातुमशक्यत्वादित्यादि । तदेवमादि वदन्  
 वादी समाश्लिष्यते नियतमश्लाघ्यतया । प्रतिवादिना तु न्वस्यानुपाङ्गि-  
 श्लाघ्यत्वसिद्धये तत्प्रकाश्य साधनदूषणे यन्नवता भान्यम्, न तु तावतैव  
 स्वात्मनि विजयश्रीपरिरम्भः संभावनीयः । प्रकटिततीर्थान्तरीयकल-  
 ङ्कोऽकलङ्कोऽपि प्राह—वादन्याये दोषमात्रेण यदि पराजयप्राप्तिः पुनरु-  
 क्तवच्छ्रुतिदुष्टार्थदुष्टकल्पनादुष्टादयोऽलङ्कारदोषाः पराजयाय कल्पे-  
 र्न्निति । ननु वादी साधनमभिधाय कण्टकोद्धारं कुर्वीत वा, न वा?, का-  
 मचार इत्याचक्ष्महे । तत्राऽकरणे तावद् न गुणो न दोषः । तथाहि—  
 स्वप्रौढेरप्रदर्शनाद् न गुणः, परानुद्भावितस्यैव दूषणस्यानुद्धाराच्च न दोषः;  
 उद्भावितं हि दूषणमनुद्धरन् दुष्येत । अथ कथं न दोषः?, यतः सत्य-  
 पि हेतोः सामर्थ्ये तदप्रतिपादनात् संदेहे प्रारब्धासिद्धिः, इत्यवश्यकर-  
 णीयं दूषणोद्धरणमिति चेत् । कस्यायं सन्देहः? वादिनः, प्रतिवादिनः,  
 सभ्यानां वा । न तावद् वादिनः, तस्यासत्यपि सामर्थ्ये तन्निर्णयाभि-  
 मानेनैव प्रवृत्तेः, किं पुनः सति प्रतिवादिसभ्यसंदेहापोहाय तु सामर्थ्यं  
 प्रमाणेनैव प्रदर्शनीयम् ? । तत्रापि प्रमाणान्तरेण सामर्थ्याप्रदर्शने  
 संदेहः, प्रदर्शने तु तत्रापि प्रमाणान्तरेण तत्प्रदर्शनेनाऽनवस्था । अथ  
 यथा स्वार्थानुमाने हेतोः साध्यमध्यवसीयते, हेतोश्च प्रत्यक्षादिभिः  
 प्रतिपत्तिः, न चाऽनवस्था, तथा परार्थानुमानेऽपीति चेत्, तर्हि यथा प्रत्य-  
 क्षादेः कस्याचिद्भ्यासदशायां स्वतः सिद्धप्रमाणतयाऽनपेक्षितसामर्थ्यप्र-  
 दर्शनस्यापि गमकत्वम्, एवमन्ततो गत्वा कस्याचित् परार्थानुमानस्या-  
 पि तथैव तदवश्यमभ्युपेयम्; इति गतं सामर्थ्यप्रदर्शननियमेन । अथ

यत्रानभ्यासदशाया परत प्रामाण्यमिदं, तत्र तत्प्रदर्शनीयमेवेति चेत्, यत्र न प्रदर्शयते किं स्यात् ? , ननुक्तमेव-सन्नेहात् प्रारब्धमिदं, इति चेत् । तर्हि यथा सदपि सामर्थ्यमप्रदर्शितं न प्रतिवादिना प्रतीयते, तद्वन् सन्नेहोऽपि प्रतिवादिगतोऽप्रदर्शित कथं वादिना प्रतीयेत ? । स्वयमुद्योगोत्प्रेक्ष्यते इति चेत्, इतरेणापि यदि तत्सामर्थ्यं स्वयमुद्योगोत्प्रेक्ष्यते, तदा किं क्षणं स्यात् ? । अथ वादिन माघनममर्थनशक्तिं परीक्षितुं न तदुत्प्रेक्ष्यते, तर्हि प्रतिवादिनो रूपशक्तिं परीक्षितुमितरेणापि न सदेहं स्वयमुत्प्रेक्ष्यते । अथ द्वितीयकक्षाया दूषणान्तरवत् सदहमपि प्रदर्शयन् स्फोरयत्येव दूषणशक्तिं प्रतिवादी, इति चेत् । तर्हि वाद्यपि वृत्तीयकक्षाया दूषणान्तरवत् सदेहमपि व्यपोहमानं किं न सममनशक्तिं व्यक्तीकरोति ? । किञ्च, केनचिन् प्रकारेण सामर्थ्यप्रदर्शनान् कस्यचिन् सदेहस्यापाहेऽपि तस्य प्रक्षारान्तरेण समवतोऽनपाह कथं प्रारब्धमिदं ? , विप्रतिपत्तेरिव सन्नेहस्यापि ह्यपरिमिता प्रक्षारा, इति कियत्तस्य स्वयमेवाशङ्क्याऽऽगच्छत्यङ्क्या पराकर्तुम् ? । न च प्रवर्गितेऽपि सामर्थ्यं स्वपक्षैकपक्षपातिनोऽस्य विभक्तं भवति, येन प्रारब्धमवबुध्यते । दृश्यन्ते हि साधनमित्र तत्सममनमपि वदर्थयन्त प्रतिवादिन, इति साधनमभिधाय सामर्थ्याऽप्रदानेऽपि दोषाभाजान् स्थितमेतदकरणे न गुणो न दाप इति । करणे तु यदेव सदहम्य विवादस्य वा भवेदास्पन्म, तस्यैवोद्धारत्वात् समलक्रियते प्रौढतागुणेन, यदुद्धरेत् तत्सदिग्धमत्र विवादापन्नवत् व्याद्वेरीदेतेवमवधायते, न तु यावन् सद्विग्ध विवादापन्न वा तावन् सत्रमुद्धरेद्देव, असम्यक्ता हि मन्दविवादयोर्भेदा, कस्यान् काम्नेन ज्ञानु निराकर्तुं वा गन्तुयान् ? । इति यावत्तस्य प्रमिदं प्रतिभा वा भगवती प्रदर्शयति, तादुद्धरेणीयम्, तदधिकोद्धारकरणं तु कदर्थ्यन सिद्धमाधनाभिधानादिदोषः । मिदमपि साधनं कदा नामाय बाधदूको विरमेदिति मन्य व्यावृत्त्या म्, एकेन प्रमाणेन मन्तार्थितस्यापि हेतो पुन समर्थनाय प्रमाणान्तरोपन्यास

प्रसङ्गात्, साध्यादेरप्येवम्, इति न काश्चिदमुष्य सीमानमालोकयामः। तेन सिद्धस्य समर्थनमनर्थकत्वाद् न कर्तव्यम्। 'सिद्धसाध्यसमुच्चारेण सिद्धं साध्यायोपदिश्यते' इति न्यायान् साध्यसिद्धये त्वभिधानमस्यावश्यमुपेयम्, अपरथा एसिद्धमसिद्धेन साधयतः किं नाम न सिद्धयेत् ? । यत्र तु सिद्धत्वेनोपन्यस्तस्यापि सिद्धत्वं संदिग्धं विवादाधिरूढं वा भवेत्, तत्र तत्समर्थनं सार्थकमेव । ततः स्थितमेतद् यो यत् सिद्धमभ्युपैति, तं प्रति न तत्साधनीयमिति । बौद्धो हि मीमांसकं प्रत्यनित्यं शब्दः सत्त्वान्, इत्यभिवायोभयसिद्धस्यार्थक्रियाकारित्वरूपस्य सत्त्वस्यासिद्धत्वमुद्धरन् न कमप्यर्थं पुष्पाति, केवलं सिद्धमेवार्थं समर्थयमानो न सचेतसामादरास्पदम् । अनैकान्तिकत्वं पुनराशङ्क्योद्धरन्नधिरोपयति सरसे सभ्यचेतसि स्वप्रौढिवहरीम् । तदिह यथा-कश्चित् चिकित्सकः कुतश्चित् पूर्वरूपादेः संभाव्यमानोत्पत्तिं दोषं चिकित्सति, अन्यः कश्चिदुत्पन्नमेव, कश्चित्त्वसंभाव्यमानोत्पत्तितयाऽनुत्पन्नतया च निश्चिताभावम्, इत्येते त्रयोऽपि यथोत्तरमुत्तममध्यमाधमाः; तद्वद्वाद्यप्येकः कथञ्चिदाशङ्क्यमानोद्भावनं दोषं समुद्धरति, अपरः परोद्भावितम्, अन्यस्त्वनशाङ्क्यमानोद्भावनमनुद्भावितं चेति, एतेऽपि त्रयो यथोत्तरमुत्तममध्यमाधमा इति परमार्थः ।

“स्वपक्षसिद्धये वादी साधनं प्रागुदीरयेत् ।

यदि प्रौढिः प्रिया तत्र, दोषानपि तदुद्धरेत्” ॥१॥

इति संग्रहश्लोकः ।

द्वितीयकक्षायां तु प्रतिवादिना स्वात्मनो निर्दोषत्वसिद्धये वादि-वदवदातमेव वक्तव्यम् । द्वयं च विधेयम्-परपक्षप्रतिक्षेपः, स्वपक्षसिद्धिश्च । तत्र कदाचिद् द्वयमप्येतदेकेनैव प्रयत्नेन निर्वर्त्यते, यथानित्यः शब्दः कृतकत्वात्, इत्यादौ विरुद्धोद्भावेन, परग्रहणेनैव परप्राणव्यपरोपणात्मरक्षणप्रायं चैतत् प्रौढतारूपप्रियसखीसमन्वितामेव विजयश्रियमनुपञ्जयति । असिद्धताद्युद्भावेन तु स्वपक्षसिद्धये सा-

यनान्तरमनित्य शब्द सत्त्वादित्युपाददान केवलमेव तामव  
 लम्बते । तदप्यनुपाददानस्त्वसिद्धतागुह्यायनमूत श्रायतामात्रमेव  
 प्राप्नोति, न तु प्रियतमा विजयप्रियम् । यदुदयनोऽयुपादिशब्द-वादि-  
 वचनार्थमवगम्याऽनृण दूषयित्वा प्रतिवादी स्वपक्षे स्थापना प्रयु-  
 ष्णीत, अप्रयुज्जानस्तु नृपितपरपक्षोऽपि न विजयी, श्रायस्तु  
 स्यात्, आमानमरक्षन् परधातीव घोर इति । तद्यदीदृशं प्रौढता  
 न्विता विजयप्रियम्, तत्राऽप्रयत्नोपनता तयो प्राणमूता हेतो  
 विरुद्धतामवधीरयेन्, निपुणतरमन्विष्य सति समवे तामेव प्रसा-  
 धयेन् । न च विरुद्धत्वमुद्भाव्य स्वपक्षसिद्धये साधनान्तरमभिद-  
 धीत, व्यर्थत्वस्य प्रसङ्गे । एव तृतीयकक्षास्थितेन वादिना विरुद्ध  
 त्वे परिहृते चतुर्यकक्षायामपि प्रतिवादी सत्परिहारोद्धारमेव विद-  
 धीत, न तु दूषणान्तरमुद्भाव्य स्वपक्ष साधयेन्, कथाविरामाभावप्र-  
 सङ्गान् । नित्य शब्द कृतकत्वात्, इत्यादी हि कृतकत्वस्य विरुद्धत्व-  
 गुह्यावयवा प्रतिवादिना नियत तस्यैवाऽनित्यत्वसिद्धौ साधनत्व-  
 मप्यप्रमितम्, अत एव न तदाऽसौ साधनान्तरमारचयति । स चे-  
 दय यनुपकक्षाया सत्परिहारोद्धारमनवधारयन् प्रकाशतरेण पर-  
 पक्ष प्रतिक्षिपेन्, स्वपक्ष साधयेन्, तदानीं वादिना तद्दूषणे कृते  
 स पुनरप्या ममययेत्, इत्येवमनवस्था । किञ्च, एव चेत् प्रतिवादी  
 विरुद्धत्वोद्भावनमुत्प्रेनाऽनित्यत्वसिद्धौ स्वीकृतमपि कृतकत्व हेतु परि-  
 हृत्य सत्त्वादिरूप हेतुन्तरमुररीकुयान्, तदा बाधपि नित्यत्वमिद्धौ  
 समुपात्त परित्यग्य प्रत्यभिहायमानत्वादि साधनान्तरमभिदधान  
 कथं यायेत ? , अविधारणे तु सैवानग्रस्या मुग्यायते । तदिदमिह रद्-  
 स्यन्-उपक्रान्त साधन दूषण वा परित्यग्य नापर सदुदीरयेदिति ।  
 विरुद्धतादूभावनम् प्रत्यक्षेण पञ्चबाधोद्भावनेऽप्येकप्रयत्ननिर्गत्य  
 एव परपक्षप्रतिक्षेपप्रपक्षमिद्धौ । कदाचिद् भिन्नप्रयत्ननिवर्त्ये  
 एते सम्भवः, तत्र चायम्ब कम्-अयम् परपक्षप्रतिक्षेप, तदनु स्वप-  
 क्षमिदिरिति । यथा-नित्य शब्दश्चाश्रुतवान्, प्रमेयत्वाद् वा, इत्युक्तेऽ-

मिद्धत्वानैकान्तिकत्वाभ्यां परपक्षं प्रतिक्षिपेत्, अनित्यः शब्दः कृत-  
कत्वात्, इत्यादिना च प्रमाणेन स्वपक्षं साधयेत् । ननु न परं निगूढ-  
स्वपक्षमिद्वये साधनमभिधानार्हम्, पराजितेन सार्धं विवादाभावान्; न  
खलु लोकेऽपि कृतान्तवक्त्रान्तरसंचारिणा सह रणो दृष्टः श्रुतो वेति ।  
तन् किमिदानीं द्वयोजिगीपतोः कचिद्वेगे राज्याभिषेकाय स्वीकृत-  
विभिन्नराजवीजयोरैकश्चेदन्यतरं निहन्यान्, तदा स्वीकृतं राजवीजं  
न तत्राभिपिध्वेन्?, तदर्थमेव ह्यसौ परं निहतवान् । अकलङ्कोऽप्य-  
भ्यधात्—

“विरुद्धं हेतुमुद्भाव्य वादिनं जयतीतरः ।

आभासान्तरमुद्भाव्य पक्षमिद्विमपक्षतं” ॥ १ ॥ इति ।

परपक्षं च दूषयन् यावता दोषविषयः प्रतीयते, तावदनु-  
वदेत्, निराश्रयस्य दोषस्य प्रत्येतुमशक्यत्वान् । न च सर्वं दोषविषय-  
मेकदैवाऽनुवदेन्; एव हि युगपद् दोषाभिधानस्य कर्तुमशक्यत्वान्,  
क्रमेण दोषवचने कार्ये । ततो निर्धार्य पुनः प्रकृतदोषविषयः प्रदर्शनीयः,  
अप्रदर्शिते तरिमन् दोषस्य वक्तुमशक्यत्वान्, तथा च द्विरनुवादः  
स्यात्, तत्र च प्राक्तनं सर्वानुभाषणं व्यर्थमेव भवेदिति । अनुवादश्चा-  
ऽनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्युक्ते कृतकत्वादित्यसिद्धो हेतुः, कृतकत्व-  
मसिद्धम्, असिद्धोऽयं हेतुरित्येवमादिभिः प्रकारैरनेकधा संभवति । अयं  
दूषणमेकमनेकं वा कीर्तयेत्, किमत्र तत्त्वम्? पर्यदजिज्ञासायामेकमेव,  
तस्मादेव परपक्षप्रतिक्षेपस्य सिद्धेर्द्वितीयादिदोषाभिधानस्य वैय-  
र्थ्यात्, तज्जिज्ञासायां च संभवे यावत्स्फूर्त्यनेकमपि प्रौढिप्रसिद्धे,  
इति वृत्तम् ।

“दूषणं परपक्षस्य स्वपक्षस्य च साधनम् ।

प्रतिवादी द्वयं कुर्याद् भिन्नाभिन्नप्रयत्नतः” ॥ १ ॥

इति संग्रहश्लोकः ।

तृतीयकक्षायां तु वादी द्वितीयकक्षास्थितप्रतिवादिप्रदर्शितदूष-  
णमदूषणं कुर्यात्, अप्रमाणयेच्च प्रमाणम्, अनयोरन्यतरस्यैव करणे

वादाभासप्रसङ्गात् । उदयनोऽप्याह-नापि प्रतिपक्षसाधनमनिर्वर्त्य  
प्रथमस्य साधनत्वावस्थिति, शङ्कितप्रतिपक्षत्वादिति, अदूषयस्तु  
रक्षितस्वपक्षोऽपि न विजयी, श्चायस्तु स्याद्, वञ्चितपरप्रहार इव  
तमप्रहरमाण इति चेति । न च प्रथम प्रमाण दूषितत्वात् परित्यज्य  
परोदीरित च प्रमाण दूषयित्वा स्वपक्षसिद्धये प्रमाणान्तरमाद्रियेत,  
कथाविरामाभावप्रसङ्गादित्युक्तमेव । अत एव स्वसाधनस्य दूषणानु-  
द्वारे परमाधने विरुद्धत्वोद्भावनेऽपि न जयव्यवस्था, तदुद्दारे तु  
तदुद्भावने सुतरा विजयायेति को नाम नानुमन्यते ? सोऽय सर्वं  
विजयेभ्य श्लाघ्यते विजयो यत्परोऽङ्गीकृतपक्ष परित्याज्य स्वपक्षा  
राधन कार्यत इति । वादी तृतीयकक्षाया प्रतिवादिप्रदर्शित दूषण  
दूषयेत्, पूर्वं प्रमाण चाप्रमाणयेदिति । एव चतुर्थपञ्चमकक्षादावपि  
स्वयमेव विचारणीयम् ॥ २२ ॥

अथ तत्त्वनिर्णिनीपुवादे कियत्कश्च वादिप्रतिवादिभ्या वक्तव्यमिति  
निर्णेतुमाहु -

उभयोस्तत्त्वनिर्णिनीपुत्वे यावत् तत्त्वनिर्णय  
यावत्स्फूर्ति च वाच्यम् ॥ २३ ॥

एक स्वात्मनि तत्त्वनिर्णिनीपु, परश्च परत्र, द्वौ वा परस्परम्, इत्येव  
द्वावपि यदा तत्त्वनिर्णिनीपू भवतस्तदा यावता तत्त्वस्य निर्णयो भवति,  
तावत् ताभ्या स्फूर्ता सत्या वक्तव्यम्, अनिर्णये वा यावत् स्फुरति  
तावद् वक्तव्यम् । एव च स्चितमेतत्-

“स्व स्व दर्शनमाश्रित्य सम्यक् साधनत्पणै ।

जिगीषोर्निर्णिनीपोर्वा वाद एक कथा भवेत् ॥ १ ॥

मङ्ग कथात्रयस्याऽत्र निग्रहस्थाननिर्णय ।

श्रीमदूरत्नाकरमन्याद् धीघनैरवधार्यताम् ॥ २ ॥

यत् -

प्रमेयरत्नकोटीभि पूर्णो रत्नाकरो महान् ।

तत्रावतारमात्रेण वृत्तेरस्याः कृतार्थता” ॥ ३ ॥

प्रमाणे च प्रमेये च चालानां बुद्धिसिद्धये ।

किञ्चिद् वचनचातुर्यचापलायेयमादधे ॥ १ ॥

न्यायमार्गादतिक्रान्तं किञ्चिदत्र मतिभ्रमात् ।

यदुक्तं, तार्किकैः शोध्यं तत् कुर्वाणैः कृपां मयि ॥ २ ॥

आशावासःसमयसमिधां संचयैश्चीयमाने

स्त्रीनिर्वाणोचितशुचिवचश्चातुरीचित्रभानौ ।

प्राजापत्यं प्रथयति तथा सिद्धराजे जयश्री-

र्यस्योद्वाहं व्यधित स सदा नन्दताद् देवसूरिः ॥ ३ ॥

प्रज्ञातः पदवेदिभिः स्फुटदृशा संभावितस्तार्किकैः

कुर्वाणः प्रमदाद् महाकविकथां सिद्धान्तमार्गाध्वगः ।

दुर्वाद्यङ्कुशदेवसूरिचरणाम्भोजद्वयीपट्पदः

श्रीरत्नप्रभसूरिरल्पतरधीरेतां व्यधाद् वृत्तिकाम् ॥ ५ ॥

वृत्तिः पञ्च सहस्राणि येनेयं परिपठ्यते ।

भारती भारती चाऽस्य प्रसर्पन्ति प्रजल्पतः ॥ ६ ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां

रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां वादस्वरूपनिर्णयो

नामाष्टमः परिच्छेदः ।

॥ तत्समाप्तौ च समाप्तेयं रत्नाकरावतारिकाऽऽख्यलघुटीका ॥



